Dosarul nr. 3-26/24
2-24051850-32-3-14052024

H O T Ă R Â R E

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 7 februarie 2025 or. Ialoveni
Cerere de apel depusă la 11 februarie 2025
Hotărârea motivată redactată la 14 martie 2025

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu
Grefierii Irina Bolduratu și Lilia Plugaru

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ inițiată de Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST, Primăriei și Consiliului raional Cimișlia și Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova cu privire la anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST nr. 104 din 21 februarie 2024, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia nr. 936 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria”, obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară a funcționarilor publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

La 19 martie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana a depus la Judecătoria Cimișlia,

sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST, Primăriei și Consiliului raional Cimișlia și Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova cu privire la anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST nr. 104 din 21 februarie 2024, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia nr. 936 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria", obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară a funcționarilor publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 25 aprilie 2024, acțiunea înaintată de Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlanaa fost remisă spre examinare, Judecătoriei Hîncești. (f.d. 56-57)

În motivarea acțiunii a indicat că, în baza ordinului nr.7 din 29 octombrie 2007, emis de Secția raională Asistență Socială și Protecție a familiei din r-nul Cimișlia, Șalaru Victoria, prin transfer a fost angajată în funcție de specialist principal în problemele drepturilor copilului. Ulterior, în baza ordinului nr.20/5 din 2 octombrie 2012, emis de Direcția Asistență Socială și Protecție a familiei cu privire la aprobarea statelor de personal, numirea în funcție, Şalaru Victoria fost numită în funcție de șef-adjunct al direcției. Funcția dată a fost deținută de Şalaru Victoria până la 29 decembrie 2023.

A considerat că, ordinul nr.936 din 29 decembrie 2023, emis de Direcția Asistență Socială şi Protecție a Familiei cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale Victorie Şalaru începând cu 29 decembrie 2023, prin eliberarea din funcție de șef adjunct a Direcției de Asistenţă Socială şi Protecţia a Familiei Cimişlia, în legătură cu lichidarea Direcţiei, constituie un act administrativ individual. Ordinul nr.936 din 29 decembrie 2023 privind încetarea raporturilor de serviciu a fost adus spre informare Victoriei Șalaru, contra semnătură la 3 ianuarie 2024.

A susținut că, prin efectul art. 165 alin. (1) și 208 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale, la caz ordinul nr.577p din 31 octombrie 2023 şi nr.936 din 29 decembrie 2023, sunt vădit ilegale din motiv că, acestea au fost emise cu încălcări procedurale, cât și abateri de la normele de drept material și

întru a urma conduita prescrisă de lege în vederea tranșării pe cale extrajudiciară a litigiului iscat și respectării termenul legal au fost înaintate cereri prealabilă.

A indicat că, obiect a cererilor prealabile au fost invocate **lipsa confirmării preavizării implementării reformei „Restart”** prin faptul propunerii unei alte funcții în cadrul structurii teritoriale respective, nici în cadrul autorității publice locale a r-lui Cimişlia, inclusiv **acordarea unui termen de revocarea** pe cale amiabilă a ordinului de eliberarea din funcție, la caz nr.936 din 29 decembrie 2023.

A susținut că, drept rezultat a examinării cererilor prealabile, la 5 februarie 2024, sub nr. S-394/24 a primit răspunsul Ministerul Muncii şi Protecției Social al Republicii Moldova din care s-a reținut că, actele administrative individuale contestate sunt acte emise de către Direcţia Asistenţă Socială şi Protecţia a Familiei a raionului Cimişlia, drept urmare, Ministerul respinge cererea prealabilă depusă din motivul că nu este autoritatea publică care a emis actele contestate.

A mai precizat că, din răspunsul la cererea prealabilă nr.104 din 21 februarie 2024, eliberat de Agenția teritorială de Asistență Socială Sud-Vest s-a reținut că, ATAŞ Sud-Vest a fost constituită prin Hotărîrea Guvernului nr. 957/2023 cu privire la constituirea, organizarea şi funcţionarea agenţiilor teritoriale de asistenţă socială. Statutul de personal al ATAS Sud-Vest a fost avizat de Cancelaria de Stat și înregistrat cu nr.261 din 19 decembrie 2023. În legătură cu structura statutului de personal și pornind anume de la necesitățile de personal în cadrul Structurii Teritoriale de Asistentă Socială Cimişlia, care include un număr limitat de funcţii publice, la caz noul angajator ATAS Sud - Vest, acționând în conformitate cu art. 88 din Codul Muncii, a înaintat către DASPF Cimişlia un demers, prin care a solicitat concedierea unui număr de salariați, în legătură cu transferul la o altă unitate -Structura Teritorială de Asistenţă Socială Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

În temeiul art. XIX alin.(4) din Legea nr. 256 din 17 august 2023 pentru modificarea unor acte normative *(reforma sistemului de asistenţă socială „Restart”)* funcționarii publici din cadrul DASPF Cimişlia, au fost transferaţi în funcţii publice ale STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest. Astfel drept urmare a propunerii înaintate de ATAS Sud-Vest şi acceptului salariaților DASPF Cimişlia au fost completate funcțile publice din cadrul STAS Cimişlia.

A precizat că, respectând termenul de 30 zile, calculat de la 21 februarie 2024, data emiterii răspunsul la cererea prealabilă nr.S-394/24 din 5 februarie 2024, eliberat de Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale, și-a realizat dreptul său la acțiune și a
înaintat prezenta cerere.

A conchis că, obiect al prezentei cereri îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual defavorabil, la caz ordinele cu nr.577p și 936,

emise de DASPF Cimişlia privind încetarea raporturilor de serviciu, răspunsul nr.104 din 21 martie 2024 emis de ATAS Sud-Vest, precum şi cerinţa subsecventă privind obligarea STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest să emită un act administrativ individual favorabil de restabilire a reclamantei Șalaru Victoria în funcția deținută, cu achitarea salariului pentru absența forțată de la muncă.

A susținut că, contrar normelor legale, reclamanta nu a fost audiată până la emiterea actului defavorabil, iar decizia emisă în privinţa acesteia nu este motivată, deoarece din conținutul acesteia nu sunt identificabile temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerație autoritatea publică la emiterea acesteia decizii. Faptul că, autoritatea publică, în textul deciziei emise a reprodus conținutul normelor legale pe care le consideră relevante, nu este suficient, deoarece din motivarea respectivului act, reclamantul nu a regăsit actele confirmatorii care au stat la baza reducerii funcției deținute, mai mult, nu i-a fost propus un alt loc de muncă prin transfer în funcție publică ale STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

Drept urmare, cererea de chemare în judecată reprezintă unicul mijloc de apărare, care trebuie să acorde o protecţie efectivă, ci nu iluzorie, în scopul neadmiterii încălcării dreptului reclamantei la examinarea efectivă combinată cu obligaţia autorităţilor de a-şi motiva decizia.

Or, obligația de motivare a unui act administrativ se regăseşte în jurisprudenţa continuă a Curţii Europene pentru Drepturile Omului şi îşi are izvorul în dreptul oricărei părți în cadrul unei proceduri să prezinte judecătorului observațiile şi argumentele sale (Wemer vs Austria, hot.din 24.11.97) şi că aceste observații şi argumente să fie examinate în mod efectiv (hot.Van de Hunk vs Olanda din 19 aprilie 1994).

A precizat că, angajatorul nu a fost întreprins masurile obligatorii emise față de Victoria Șalaru, prin care i s-ar fi fost propus transferul, s-au solicitarea acordului de continuarea relaţiilor de muncă drept funcționar public ale STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

Reclamanta a punctat că, Hotărîrea Guvernului nr.957/2023 privind constituirea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale de asistență socială, a fost elaborată și contrasemnată de Ministerul Muncii şi Protecției Sociale. Drept urmare conform pct.4 s-au stabilit efectivele-limită pentru agențiile teritoriale de asistență socială, inclusiv, agenția Teritorială de Asistenţă Socială Sud-Vest este de 947 de unități.

Conform răspunsului la cererea prealabilă nr.104 din 21 februarie 2024, eliberat de ATAS Sud-Vest, s-a invocat că, ATAS Sud-Vest a fost constituită prin Hotărîrea Guvernului nr.957/2023 privind constituirea, organizarea şi funcţionarea agenţiilor teritoriale de asistenţă socială.

Statutul de personal al ATAS Sud-Vest a fost avizat de Cancelaria de Stat și înregistrat cu nr. 261 din 19 decembrie 2023. În legătură cu structura statutului de personal și pornind anume de la necesitățile de personal în cadrul STAS Cimișlia, care include un număr limitat de 9 funcții publice.

Cancelaria de Stat nu a elaborat statele de personal, însă le-a avizat, iar aceste state de personal au fost elaborate de către ATAS Sud-Vest, la propunerea și informația primară prezentată de APL, la caz Consiliul/Primăria Cimișlia și Direcția din cadrul APL.

A mai susținut că, situația în care toată informația dată, despre locurile de muncă care urmează a fi suplinite prin transfer, nu au fost verificate, fapt ce și a servit drept temei pentru înaintarea prezentei cereri pentru a determina și a individualiza persoanele vinovate, în îngrădirea dreptului la muncă a Victoriei Șalaru.

Or, prin simpla comparație a statelor de personal ale Direcției din cadrul APL până la reforma *„Restart”* cu statele actuale ale ATAS Sud-Vest scoate la iveală încălcarea legislației muncii, inclusiv și confirmarea faptului că funcțiile noi sunt mai puține, egale sau mai multe decât cele până la implementarea programului *„Restart”*.

Suplimentar a indicat că, caracterul ilegal și necesitatea de a anula ordinul nr.577p din 31 octombrie 2023 privind lichidarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia din 1 ianuarie 2024 rezultă însăși din conținutul acestuia, or, acesta prevede doar preavizarea generalizată a tuturor salariaților cu privire la lichidarea unității, inclusiv nu există dovada că acest fapt i-a fost comunicat Victoriei Șalaru.

Atât timp cât contextul ordinului nr.577p din 31 octombrie 2023 prevede doar preavizarea generalizată cu privire la lichidarea unității fără acordarea funcționarilor publici a unui program redus de muncă, prezumă intenția de a prelungi în continu relațiile contractuale de muncă în instituția nou formată, la caz STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

Conform răspunsului nr.16 din 15 ianuarie 2024, eliberat de Direcția Ocuparea Forţei de Muncă Cimișlia, rezultă expres că angajatorul nu a executat prevederile normei sus enunțate *supra,* inclusiv ce se referă la angajatul Șalaru Victoria.

În consecință, fiind stabilit cu certitudine că eliberarea Victoriei Șalaru din funcție a avut loc cu încălcarea prevederilor legale, materializate prin încălcarea obligațiilor în partea propunerii unui alt loc de muncă în instituția nou formată, solicitarea în formă scrisă a acordului salariatului pentru transferul în instituția nou formată și lipsa actelor confirmative privind reducerea funcției deținute, acesta urmând a fi restabilit în funcția deținută anterior.

În plus, la examinarea cauzelor de desfacere a contractului individual de muncă din inițiativa angajatorului, datoria de a dovedi prezența temeiului juridic de concediere îi revine angajatorului, motiv pentru care a solicitat obligarea prezentării de către angajator să prezinte dosarul administrativ, precum și informația dacă în funcţia deținută este vacantă s-au a fost numită o altă persoană, pentru a soluționa chestiunea privind atragerea terțului în proces.

În drept, reclamanta și-a motivat acțiunea prin prisma prevederilor art. 17, 19, 20, 162-168, 189, 209, 211 și 212 ale Codului administrativ, precum și Legea nr. 158 din 4 iulie 2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public.

Prin încheierea din 14 mai 2024 a judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, în temeiul art. 211-212, 216, 221 și 230 ale Codului administrativ, s-a acordat pârâților un termen de 15 zile din data recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea referințelor pe marginea admisibilității și temeiniciei acțiunii de contencios administrativ, însoțite de dosarele administrative, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni sau prin intermediul oficiului poștal. Totodată referința urmează să cuprindă și poziția în privința cererilor/demersurilor înaintate de reclamant. Până la expirarea termenului acordat, pârâții urmează să prezinte probele împotriva revendicărilor înaintate de reclamant, operațiunile administrative/actele preparatorii ce vizează actul administrativ contestat, precum și cererile/demersurile pe care le consideră necesare întru soluționarea justă a cauzei.(f.d. 64-67)

Prin referința din 28 mai 2024, reprezentantul Ministerului Muncii al Republicii Moldova și-a manifestat dezacordul cu acțiunea inițiată de Victoria Șalaru și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată. (f.d. 76-82)

Prin referința din 30 mai 2024, reprezentantul ATAS Sud-Vest a considerat acțiunea depusă de Victoria Șalaru ca neîntemeiată, urmând a fi respinsă. (f.d. 88-93)

Prin referința din 17 octombrie 2024, Primăria și Consiliul raional Cimișlia au pledat pentru respingerea acțiunii formulate de Victoria Șalaru ca fiind neîntemeiată. (f.d. 147)

În ședința de judecată reclamanta Șalaru Victoria, precum și avocatul acesteia, Chirilenco Svetlana au susținut integral acțiunea formulată și au solicitat admiterea acesteia în sensul în care a fost formulată.

În ședința de judecată reprezentantul ATAS Sud-Vest, Brînză Victoria, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat să fie respinsă ca neîntemeiată, reiterând aceleași motive expuse în referință.

În ședința de judecată reprezentantul Consiliul r-lui Cimișlia și Primăriei or. Cimișlia, avocatul Casap Anatolie, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată reprezentantul Ministerul Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, Glavațchi Ion, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat a fi respinsă ca fiind neîntemeiată din considerentele expuse în referință.

Audiind explicațiile participanților la proces, analizând piesele dosarului prin prisma pertinenței și admisibilității, în raport cu argumentele invocate în acțiunea în contencios administrativ și referințele depuse, precum și cu normele legale incidente speței, instanța de judecată, concluzionează că acțiunea este admisibilă însă urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată, din următoarele aspecte ce succed.

Cauza dedusă judecății urmează a fi judecată prin prisma dispozițiilor Codului administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, având în vedere că, procedura administrativă a fost inițiată la 26 ianuarie 2024, iar acțiunea a fost depusă la 19 martie 2024.

Prin prisma art.22 alin.(1) și art.219 alin.(1) ale Codului administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Art. 207 alin. (1) Cod administrativ, reglementează că instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I.

prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, șeful Direcției asistență socială și protecție a familei din cadrul Consiliului r-lui Cimișlia prin ordinul nr. 577p din 31 octombrie 2023 **cu privire la previzarea salariaților în legătură cu lichidarea Direcției asistență socială și protecție a familiei a dispus preavizarea** salariaților din 1 noiembrie 2023 cu privire la lichidarea unității Direcției asistență socială și protecție a familiei Cimilșia, începând cu 1 ianuarie 2024, unde Șalaru Victoria, șef adjunct FP a contrasemnat olograf la poziția nr. 1 (conform anexelor la prezentul ordin f.d. 223-224, vol.I). Serviciul resurse umane vor aduce la cunoștință DASP prezentul ordin contra semnătură. (f.d.17)

Subsecvent, prin ordinul șeful Direcției asistență socială și protecție a familei din cadrul Consiliului r-lui Cimișlia nr. 936 din 29 decembrie 2023 **cu privire la încetarea raporturilor de serviciu,** s-a dispus încetarea raporturilor de serviciu cu Șalaru Victoria din 29 decembrie 2023, prin eliberarea din funcția de șef adjunct al Direcției asistență socială și protecție a familiei Cimișlia în legătură cu lichidarea direcției. (f.d. 18)

La 26 ianuarie 2024, reclamanta Șalaru Victoria s-a adresat cu cerere prealabilă Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, Consiliul r-lui Cimișilia și ATAS Sud-Vest, prin care și-a manifestat dezacordul cu ordinele nr. 936 din 29 decembrie 2023, și respectiv, nr. 577p din 31 octombrie 2023 și a solicitat autorităților publice să abroge ordinele sus menționate, angajarea acesteia în cadrul STAS Cimișlia (cu statul de direcție generală) a ATAS Sud-Vest ca funcționar public conform funcției și competențelor deținute sau propunerea unei alte funcții publice conform competenețlor sale profesioanle în cadrul autorităților publice locale din Cimișlia. (f.d. 20-22)

ATAS Sud-Vest prin răspunsul nr. 104 din 21 februarie 2024 a informat-o pe Șalaru Victoria că nu ține de competența acesteia să se expună asupra temeiniciei capătului de cerere ce se referă la abrogarea ordinelor nr. 936 din 29 decembrie 2023 și respectiv nr. 577p din 31 octombrie 2023. Totodată, reclamanta a fost informată că în STAS Cimișlia din cadrul ATAS Sud-Vest nu sunt funcții publice vacante similare funcției și competenților deținute anterior de către petiționară. Au menționat că, nu ține de competența autorității publice, propunerea unei alte funcții

publice, conform competenței profesionale ale reclamantei în cadrul autorităților publice locale din cadrul r-nului Cimișlia. (f.d. 23-24)

Consiliul raional Cimișlia prin răspunsul nr. 101 din 13 februarie 2024 a informat-o pe Șalaru Victoria că nu este emitentul actului administrativ contestat, iar enitatea publică emitentă, la caz, **Direcția asistență socială și protecție a familei Cimișlia a fost dizolvată prin decizia Consiliului r-nului Cimișlia nr. 09/06 din 15 decembrie 2023.** Reieșind din cele expuse cererea petiționarei nu poate fi satisfăcută și urmează a fi respinsă ca neîntemeiată. (f.d. 25)

Ministerul Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova prin răspunsul nr. s-397/24 din 5 februarie 2024 a informat reclamanta că, în urma lichidării DASP nu există o succesiune în drepturi între aceasta și noua instituție. Personalul Direcțiilor s-au aflat în relații juridice cu direcțiile raionale sau cu consiliul raional/municipal. Totodată, ocuparea funcțiilor publice în cadrul ATAS sunt asigurate în modul prevăzut de legislație, prin concurs, transfer, promovare, detașare, conform necesităților, calificărilor profesionale, corespunderii condidaților cerințelor fișei postului. (f.d. 28)

În virtutea art. 206 alin. (1) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acţiunii sau la inacțiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Astfel, se denotă că, reclamanta a formulat o acțiune în contestare și obligare.

În acord cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Articolele 167 alin. (3) și art. 169 alin. (2) ale Codului administrativ, prevăd că autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art.60 alin.(2)–(5) se aplică corespunzător. Decizia cu privire la cererea prealabilă se emite și se motivează în scris și se notifică participanților.

La rândul său, art. 209 alin. (1) și (2) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia sau de la data comunicării sau notificării actului

administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Corespunzător, având în susținere normele evocate *supra,* instanța de judecată conchide că, termenul de înaintare a acțiunii, prevăzut de lege, a fost respectat de reclamantă.

În concluzie, instanța de judecată reține că, acțiunea este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, respectarea procedurii extrajudiciare nefiind impusă, fiind contestat actul administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și care au caracter defavorabil reclamantei, iar prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona asupra netemeiniciei pretențiilor formulate de reclamant, astfel că acțiunea urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 2 alin. (2) Cod administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

În accepțiunea art. 6 Cod administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În conformitate cu art. 7 Cod administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită instituit prin lege sau printr-un alt

act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

În acord cu art. 10 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Art. 17 Cod administrativ prevede că, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Prin prisma art. 21 Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

Aderent, art. 31 Cod administrativ, stabilește că actele administrative individuale şi operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Iar art. 36 Cod administrativ, stipulează că instanța de judecată competentă să soluționeze acțiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremației dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui sunt considerate valori supreme și sunt garantate de stat. Instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

Art. 93 Cod administrativ, reglementează că fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Norma consacrată la art. 189 alin. (1) Cod administrativ, stabilește că orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea și soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data și ora şedinţei. Dacă participanții la proces convin de comun

acord, examinarea și soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor și/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

În consonanță cu art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În acord cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În condițiile art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor și obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile și obiecţiile părţilor și ale altor participanţi la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În baza art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură

civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Din actele cauzei și probele administrate de participanții la proces instanța de judecată a constatat că, prin ordinul nr. 7 al șefului interimar al SAP și PF Cimișlia din 29 octombrie 2007, Șalaru Victoria a fost angajată la muncă prin transfer în funcția de specialist principal în protecția drepturilor copilului în cadrul SAP și PF Cimișlia. (f.d. 16, Volumul II)

Prin ordinul șefului DASPF Cimișlia nr. 20/5 din **2 octombrie 2012** cu privire la aprobarea statelor de personal, **Șalaru Victoria a fost numită în funcție de șef-adjunct al DASPF Cimișlia**. (f.d. 17, Volumul II)

Iar conform deciziei Consiliului r-lui Cimișlia nr. 09/06 din 15 decembrie 2023 cu privire la măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 256/2023 (reforma sistemului de asistență socială „Restart") s-a decis că, Direcția asistență socială și protecție a familiei Cimișlia se dizolvă începând cu 31 decembrie 2023, cu deschiderea din 1 ianuarie 2024 a procedurii de lichidare conform legislației. Se preavizează Mihail Motroi, șef al DASPF Cimișlia cu privire la eliberarea din funcție începând cu 31 decembrie 2023 în legătură cu dizolvarea direcției respective și deschiderea procedurii de lichidare. Se ia act de faptul că Mihail Motroi, șef al DASPF Cimișlia a preavizat funcționarii publici angajați în direcție cu privire la eliberarea din funcție, începând cu 31 decembrie 2024, în legătură cu dizolvarea direcției respective și deschidrea procedurii de lichidare a acesteia. (f.d. 19, Volumul I)

Conform ordinului DASP Cimișlia nr. 577/P din 31 octombrie 2023 cu privire la preavizare salariaților în legătură cu lichidarea DASPF, s-a dispus preavizarea salariaților din 11 noiembrie 2023 cu privire la lichidarea unității DASPF Cimișlia începând cu 1 ianuarie 2024 **(conform anexelor la prezentul Ordin).** Serviciul resurse umane urmează să aducă la cunoștință salariaților DASPF Cimișlia prezentul ordin. (f.d. 17; 223-230, Volumul I)

Așadar, prin decizia ASP din 2 mai 2024 privind radierea din Registrul de stat al unității de drept **s-a decis a radia din Registrul de stat al unităților de drept Direcția Asistență Socială Protecție a Familiei a Consiliului Raional Cimișlia, IDNO 1013601000543**. (f.d. 129, Volumul II)

Iar, prin ordinul DASPF Cimișlia nr. 936 din 29 decembrie 2023 cu privire la încetarea raporturilor de serviciu s-a dispus încetarea raporturilor de serviciu ale doameni Șalaru Victoria din 29 decembrie 2023, prin eliberarea acesteia din funcție de șef adjunct al DASPF Cimișlia, în legătură cu lichidarea direcției. Ordin

care a fost adus la cunoștință petiționarei sub semnătură la 3 ianuarie 2024. (f.d. 18)

În circumstanțele de fapt constatate, instanța de judecată consideră că argumentele reclamantei precum că, autoritatea publică la emiterea ordinului prin care aceasta a fost eliberată din funcție nu a respectat procedura legală poartă un caracter declarativ.

Pentru a reține soluția respectivă, instanța de judecată remarcă că, Parlamentul Republicii Moldova la 17 august 2023 a adoptat Legea cu nr. 256 pentru modificarea unor acte normative **(reforma sistemului de asistență socială „Restart").**

Cum rezultă din art. VII din Legea citată, Legea asistenței sociale nr.547/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 42–44, art. 249), cu modificările ulterioare, se modifică la art. 1 după cum urmează:

- *agenție teritorială de asistență socială* – autoritate administrativă din subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, care implementează direct și prin intermediul structurilor teritoriale de asistență socială politica de stat în domeniul asistenței sociale și acordă suport metodologic autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și prestatorilor de servicii sociale publici și privați;

- *structură teritorială de asistență socială* – subdiviziune a agenției teritoriale de asistență socială, fără personalitate juridică, responsabilă de implementarea serviciilor sociale.

Aderent, art. XIX alin. (6) și (7) din respectivul act normativ a stabilit în sarcina, conducătorilor structurilor teritoriale de asistență socială din subordinea consiliilor raionale/Consiliului municipal Bălți, *obligația de a asigura preavizarea funcționarilor publici și a salariaților, conform cerințelor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și, respectiv, ale Codului muncii, privind lichidarea unității la data de 1 ianuarie 2024.*

Consiliile raionale/Consiliul municipal Bălți, vor asigura preavizarea conducătorilor structurilor teritoriale de asistență socială din subordine, conform cerințelor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, privind lichidarea unității la data de 1 ianuarie 2024. Începând cu 1 ianuarie 2024, dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2024, vor asigura lichidarea structurilor teritoriale de asistență socială din subordine.

Prin urmare, instanța de judecată atestă faptul că, ordinul șefului Direcției asistență socială și protecție a familiei Cimișlia nr. 936 din 29 decembrie 2023 prin care Șalaru Victoria a fost eliberată din funcția de șef-adjunct al DASPF Cimișlia este emis în vederea executării Legii nr. 256 din 17 august 2023 pentru modificarea unor acte normative **(reforma sistemului de asistență socială**

„Restart”) așa cum rezultă din art. XIX alin. (6) și (7) a respectivei Legi citate mai sus.

În continuare, instanța de judecată urmează să verifice dacă autoritatea emitentă, a respectat procedura instituită de lege în partea ce vizează notificarea reclamantei despre inițierea procedurii de lichidare a DASPF Cimișlia ca rezultat al implementării reformei sistemului de asistență socială, or, însăși reclamanta fiind în funcție, cunoștea cu certitudine despre modificarea statelor de personal și despre inițierea procedurii de lichidare și preavizarea sa, însă nu a obiectat și nu a contestat ordinul de preavizare, inclusiv și nu a depus cerere pentru a fi transferată la instituția nou creată.

Din materialele cauzei instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, DASPF prin ordinul nr. 577/P din 31 octombrie 2023 și-a preavizat salariații cu privire lichidarea unității DASPF Cimișlia începând cu 1 ianuarie 2024, inclusiv și pe Victoria Șalaru, fapt ce rezultă din semnătura acesteia expusă în anexa la Ordinul citat mai sus. (f.d. 223, 224, Volumul I)

De altfel, autoritatea publică la emiterea ordinului nr. 577/P din 31 octombrie 2023 a respectat termenul de preaviz stabilit de art. 88 alin. (1), lit. b) Cod muncii, normă care pune în sarcina angajatorului obligația de preavizarea, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării fiecărui salariat vizat, a salariaţilor cu 2 luni înainte de lichidarea unităţii.

Prin acțiunea dedusă judecății, reclamanta și-a manifestat dezacodul și asupra inacțiunii autorității emitente care a omis să o audieze până la emiterea actului defavorabil, iar decizia emisă în privinţa acesteia nu este motivată, deoarece din conținutul acesteia nu sunt identificabile temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerație autoritatea publică la emiterea acesteia decizii.

În acest context, instanța de judecată evidențiază că, motivarea actului administrativ este o condiție de legalitate a acestuia, obligație care rezultă din art. 118 Cod administrativ.

Însă, obligața instituită în sarcina autorităților publice de a motiva actele administrative nu este una absolută, or, cum rezultă din art. 118 alin. (4) lit. b) Cod administrativ, motivarea nu este obligatorie în cazul în care acest lucru este prevăzut expres de lege, situație care la caz se atestă în speță.

Mai mult, instanța de judecată a constatat că, reclamanta până la emiterea ordinului nr. 936 din 29 decembrie 2023 a deținut funcția de șef-adjunt a DASPF Cimișlia, cunoscând cu certitudine despre politica instituțională și reforma demarată de către Guvernul Republicii Moldova.

În continuare, instanța de judecată urmează să verifice dacă autoritatea publică la emiterea ordinului nr. 936 din 29 decembrie 2023 avea obligația să îi

ofere reclamantei un loc de muncă prin transfer în cadrul STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest sau în cadrul altei autorități publice din cadrul r-lui Cimișlia.

Pentru a clarifica aspectele respective, instanța de judecată remarcă că, art. 6 din Legea nr. 158 din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statul funcționarului public stabilește că, funcţiile publice se instituie în temeiul actelor Parlamentului, Preşedintelui Republicii Moldova, Guvernului şi ale altor autorităţi publice, emise în limitele competenţei lor, stabilite de Constituţie şi de alte legi.

Art. 12 alin. (1) din același act normativ stabilește că, autorităţile publice asigură administrarea funcţiei publice şi a funcţionarilor publici.

Iar art. 44 alin. (1) – (3) din aceiași Lege prevede că, modificarea raporturilor de serviciu se face în interesul serviciului, la cererea funcţionarului public. Modificarea raporturilor de serviciu ale funcţionarilor publici de conducere şi de execuţie are loc prin promovare în funcţie, detaşare, transfer, asigurare a interimatului funcției publice de conducere și a interimatului funcției publice de conducere de nivel superior. Modificarea raporturilor de serviciu ale funcţionarilor publici de conducere de nivel superior are loc prin detaşare, transfer în interesul serviciului.

Norma consacrată la art. 88 alin. (1) Cod muncii prevede că, concedierea reprezintă desfacerea din iniţiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată – se admite pentru lichidarea unităţii sau încetarea activităţii angajatorului persoană fizică.

Subsecvent, art. 63 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 158 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, în cazul eliberării din funcţia publică în condiţiile alin.(1) lit. a)–c), autoritatea publică este obligată să acorde funcţionarilor publici un preaviz cu o durată de 30 de zile calendaristice, iar în restul cazurilor – de 15 zile calendaristice, cu excepţia situaţiilor prevăzute la alin. (1) lit. j) şi k), pentru care nu se acordă preaviz.

Aderent, art. XIX alin. (4) din Legii nr. 256 din 17 august 2023 pentru modificarea unor acte normative, **funcționarii publici din cadrul structurilor teritoriale de asistență socială pot fi încadrați, prin transfer, în funcțiile publice vacante din cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, cu respectarea prevederilor art. 48 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Transferul se dispune de către directorul agenției teritoriale de asistență socială, cu acordul scris al funcționarului public transferat.**

Astfel, realizând o analiză sumară la circumstanțele de fapt constatate și raportate la cadrul normativ relevant speței, instanța de judecată remarcă că, funcționarilor publici a căror raporturi de serviciu au încetat ca rezultat al lichidării

DASPF Cimișlia, pot fi încadrați prin transfer în funcțiile publice vacante din cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, însă nu vor fi încadrați *in-corpore* în funcțiile publice vacante din cadrul ATAS.

De altfel, conform art. 48 alin. (1) și (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, transferul funcţionarilor publici numiţi în funcţie în condiţiile prezentei legi poate avea loc între autorităţi publice distincte sau, ca modalitate a modificării raporturilor de serviciu, în cadrul aceleiaşi autorităţi publice. **Transferul se efectuează în interesul serviciului, la cererea funcționarului public sau în urma obținerii calificativului „nesatisfăcător" în cadrul evaluării semestriale a performanțelor profesionale.**

Prin urmare, autoritatea publică la emiterea ordinului nr. 936 din 29 decembrie 2023 nu avea obligația de a o transfera în mod automat pe Victoria Șalaru într-o altă funcție publică ca urmare a lichidării Direcției de Asistență Socială și Protecția Familiei Cimișlia, întrucât nu exista o cerere din partea acesteia de transfer, iar legislația nu impune un transfer obligatoriu în astfel de situații.

Conform art. XIX alin. (4) din Legea nr. 256/2023 și art. 48 din Legea nr. 158/2008, transferul funcționarilor publici se poate realiza doar la cererea acestora, în interesul serviciului, sau ca urmare a unui calificativ „nesatisfăcător" în urma evaluării performanțelor profesionale.

În absența acestor condiții, nu se impunea un transfer automat al Victoriei Șalaru, iar redistribuirea angajaților în cazul desființării unei instituții trebuie să se facă în conformitate cu reglementările legale aplicabile, respectând statutul funcționarilor publici și procedurile prevăzute de lege.

Pe cale de consecință, rezidă că pretențiile invocate în acțiune nu sunt plauzibile, întemeiate și probate, iar ordinul contestat a fost emisă de autoritatea competentă, cu respectarea procedurii prevăzute de lege, fiind motivat în fapt și în drept.

Pe cale de consecință, rezidă că pretenția invocată în acțiune cu privire la anularea ordinului nr. 936 din 29 decembrie 2023 nu este întemeiată, astfel încât pretențiile subsecvente acesteia, sunt neîntemeiate *per se.*

În acord cu art.224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri, respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Luând în considerare împrejurările stabilite, instanța specializată în examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ inițiată de Șalaru Victoria, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 219, 224 alin.(1) lit. f), 225, 226, 229 și 232 ale Codului administrativ, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ inițiată de Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST, Primăriei și Consiliului raional Cimișlia și Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova cu privire la anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST nr. 104 din 21 februarie 2024, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia nr. 936 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria", obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară a funcționarilor publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Se explică părților că instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu