C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-1112/26 Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani
Nr.PIGD 4-25167086-03-4r-25022026 Judecător: Maria Adomnița

D E C I Z I E
În numele Legii

08 octombrie 2026 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
În completul compus din:
Președintele completului, judecător Ghenadie Liulca
Judecătorii Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul Consilierului de probațiune al Biroului de Probațiune Dondușeni, Victor Mititiuc, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 30 ianuarie 2026 adoptată în cadrul examinării demersului Inspectoratului Regional de Probațiune Biroul de probațiune Dondușeni privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional în privința contravenientului **Sadovin Victor**.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei Colegiul,-

a c o n s t a t a t :

La 01 decembrie 2025, în adresa Judecătoriei Drochia a parvenit spre examinare demersul Inspectoratului Regional de Probațiune Biroul de Probațiune Dondușeni privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arestul contravențional în privința contravenientului Sadovin Victor.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 30 ianuarie 2026 a fost respins ca neîntemeiat demersul Inspectoratului Regional de Probațiune Biroul

de Probațiune Dondușeni privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arestul contravențional în privința contravenientului Sadovin Victor.

Împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 30 ianuarie 2026 a declarat recurs consilierului de probațiune al Biroului de Probațiune Dondușeni, Victor Mititiuc care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 30 ianuarie 2026 cu admiterea demersului Biroului de Probațiune Dondușeni privind schimbarea sancțiunii sub formă de 20 de ore muncă neremunerată în folosul comunității cu arest în privința contravenientului Sadovin Victor.

În argumentare a menționat că, la momentul parvenirii încheierii menționate, contravenientul deja se afla la evidența Biroului de Probațiune Dondușeni în baza încheierilor judecătoriei Edineţ sediul Dondușeni din 27 martie 2024 prin care a fost sancționat cu 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității nr.4d-58/2024 din 16.05.2024 prin care a fost sancţionat cu 50 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Indică că contravenientul a fost citat pentru data de 12.08.2024 (citaţia nr. 18-1488 din 12.08.2024) de a se prezenta la Biroul de probaţiune pentru a fi luat în evidentă, însă nu s-a prezentat.

La fel la data de 24 mai 2024 s-au deplasat la domiciliul contravenientului Sadovin Victor însă ultimul nu era acasă. Tot atunci au discutat cu mama lui de la care au aflat că Sadovin Victor la moment nu se află acasă şi este plecat de două săptămâni în direcție necunoscută ei.

Arată, că în urma măsurilor întreprinse pentru stabilirea aflării contravenientului Sadovin Victor la data de 23 septembrie 2024 sub nr. 18-34 a fost înaintat în Judecătoria Edineţ sediul Dondușeni demers privind anunțarea în căutare a persoanei sancționate la pedeapsa contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe marginea încheierii din 27 martie 2024 la 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

La data de 21 noiembrie 2024 de către Judecătoria Edineţ sediul Dondușeni sub nr. 4d-236/2024 a fost emisă încheierea prin care s-a dispus căutarea contravenientului Sadovin Victor cu prezentarea la Biroul de probaţiune Dondușeni.

De asemenea reține că la 27 octombrie 2025 de către colaboratorii Serviciului Interacțiune Justiție al IP Dondușeni a fost prezentat la Biroul de

probaţiune Dondușeni contravenientul Sadovin Victor care a fost anunțat în căutare, la data de 27 octombrie 2025 fiindu-i aduse la cunoștință drepturile şi obligațiile pe care le are, semnat angajamentul prin care s-a obligat să execute orele de muncă neremunerată în folosul comunității, modul de ispășire a pedepsei precum şi urmările eschivării cu rea-voință de la executarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Din considerentul că încheierea judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 27 martie 2024 deja se afla în gestiunea Biroului, s-a convenit cu contravenientul ca să execute orele stabilite în consecutivitate, tot atunci fiindu-i întocmit graficul de lucru din 27 octombrie 2025 conform cărui de la 28 octombrie 2025 până la 04 noiembrie 2025 va executa 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității pe teritoriul primăriei satului Crişcăuţi, zilnic câte 8 ore (conform cererii personale), totodată, a semnat obligațiunea ca după executarea graficului, la data de 04 noiembrie 2025 se va prezenta la sediul Biroului de probațiune pentru întocmirea următorului grafic de lucru în vederea executării mai departe a sancțiunii conform încheierii din 04 iunie 2024.

Menționează recurentul că nu a fost comunicat de către contravenient careva informație pentru a justifica neprezentarea sa la Biroul de probaţiune Dondușeni şi neexecutarea sancţiunii, deși acesta a semnat angajamentul din 27 octombrie 2025 prin care s-a angajat: 1) să execut pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în număr de 20 ore; 2) să lucrez în conformitate cu graficul de lucru întocmit împreună cu consilierul de probaţiune/comandantul militar şi coordonat cu organizaţia-gazdă; 3) să mă prezint în termenul stabilit în dispoziţia de executare privind prezentarea la obiectul de lucru, primită de la organul de probaţiune/unitatea militară; 4) să mă prezint la citaţia organului de probaţiune/unitatea militară; 5) să anunţ imediat organul de probațiune/unitatea militară despre problemele cu care mă confrunt în executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității; 6) să anunţ imediat despre orice schimbare de domiciliu, reședință, precum şi a locului de muncă, care ar putea influența executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității; 7) să aduc la cunoștința organului de probaţiune/unității militare orice modificare a stării de sănătate care ar putea afecta executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității; 8) să nu mă prezint la obiectul de lucru în stare de ebrietate alcoolică şi/sau narcotică; 9) să nu amenințţ, să nu intimidez sau să nu manifest un comportament neadecvat faţă de personalul

implicat în punerea în executare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității; 10) să respect regulile privind protecția muncii şi prevenirea stingerii incendiilor; 11)să nu comit infracțiuni şi contravenții.

Potrivit art.471 alin.(1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, instanța de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare, părților le-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință.

Referințe pe caz depuse n-au fost depuse.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, conducând-se de prevederile legii, Colegiul a ajuns la concluzia că, recursul ca nefondat urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a încheierii primei instanțe, întemeindu-și soluția adoptată pe dispozițiile art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, conform cărora, după examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: ... respinge recursul şi menține hotărârea atacată dacă recursul: ... este nefondat.

Colegiul constată legalitatea și temeinicia încheierii recurate, atât sub aspectele de fapt, cât și de drept, or, judecarea cauzei în instanța de fond s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor legale ce reglementează procedura respectivă.

Colegiul penal apreciază că, concluzia instanței de fond despre netemeinicia demersului înaintat de consilierul de probațiune din cadrul BP Dondușeni, își găsește suportul în baza circumstanțelor stabilite de ansamblul probelor cercetate în ședința de judecată, cărora s-a dat o apreciere corectă, cu elucidarea chestiunilor puse în sarcina instanței de judecată, examinarea demersului având loc sub toate aspectele, complet și obiectiv.

Colegiul penal reține că, pentru soluționarea demersului înaintat la caz de Biroul de Probațiune Dondușeni, instanța de fond relevant a reținut circumstanțele cauzei și anume:

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni nr.4d-92/2024 din 04 iunie 2024, a fost admis demersul agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului Victor Sadovin și s-a dispus înlocuirea sancțiunii

contravenționale din amendă stabilită conform deciziei agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni nr. DC01100251 din 06 iunie 2024 în baza art. 355 alin.(2) Cod Contravențional în mărime de 20 unități convenționale în sumă de 1000 lei cu 20 (două zece) ore de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.9).

Încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni nr.4d-92/2024 din 04 iunie 2024 a devenit definitivă la data de 20 iunie 2024 și a fost pusă în executare prin dispoziția de executare emisă de Judecătoria Edineți sediul Dondușeni care a fost expediată în adresa Inspectoratului Regional de Probațiune, Biroul de Probațiune Dondușeni la data de 09 august 2024 (f.d.8).

La data de 12 august 2024, în adresa contravenientul Victor Sadovin a fost expediată citație pentru a se prezenta la sediul Biroul de Probațiune Dondușeni, pentru data de 16 august 2024 ora 09:30, pentru a-i fi explicat modul de executare a pedepsei sub formă de 20 (douăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității și acțiunile de supraveghere (f.d.10).

Conform raportului de activitate al consilierul de probațiune la data de 24 mai 2024, ultimul s-a deplasat la domiciliul contravenientului Sadovin Victor în satul *****, însă Sadovin Victor nu a fost stabilit la domiciliu. Din discuția cu mama acestuia, Culic Eleonora, anul nașterii ***** s-a constata că Sadovin Victor la moment nu se află la domiciliu și este plecat de două săptămâni într-o direcție necunoscută (f.d.11).

Pentru stabilirea locului aflării contravenientului Sadovin Victor, consilierul Biroului de Probațiune Dondușeni la data de 23 septembrie 2024, a înaintat către Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni un demers privind anunțarea în căutare a în privința lui Sadovin Victor (f.d.13).

Prin încheierea Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni din 21 noiembrie 2024 a fost admis demersul Biroului de Probațiune Dondușeni și s-a dispus căutarea contravenientului Sadovin Victor cu prezentarea la Biroul de probațiune Dondușeni (f.d.14).

La 27 octombrie 2025 contravenientul Sadovin Victor a fost prezentat la Biroul de Probațiune Dondușeni în baza încheierii judecătoriei Edineți, sediul Dondușeni nr.4d-236/2024 din 21 noiembrie 2024 privind anunțarea în căutare.

Tot la data de 27 octombrie 2025, contravenientul Sadovin Victor a semnat un angajament prin care se obligă să execute pedeapsa sub formă de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.16) și a depus o cerere în adresa Biroului

de Probațiune Dondușeni prin care solicită stabilirea în graficul de executare a orelor de muncă neremunerată în folosul comunității câte 8 (opt) ore zilnic (f.d.21).

În baza dispoziției privind prezentarea la obiectul de lucru din 27 octombrie 2024, s-a dispus executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în număr de 45 ore la primăria satului *****, începând cu data de 28 octombrie 2025 până la 04 noiembrie 2025 (f.d.17).

Totodată, la dispoziția privind prezentarea la obiectul de lucru din 27 octombrie 2025, a fost anexat graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității, emis de administrația publică locală Primăria satului *****, graficul fiind înmânat contravenientului Sadovin Victor, contra semnătură, ultimul confirmând că este de acord cu graficul de lucru stabilit și se obligă să-l îndeplinească (f.d.18).

În baza raportului prima întrevedere din 27 octombrie 2025, de către consilierul biroului de probațiune Mititiuc Victor, contravenientului Sadovin Victor i-au fost aduse la cunoștință, drepturile, obligațiile și scopul supravegheri sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, contrasemnătură (f.d.19-20).

La data de 17 noiembrie 2025, primarul satului Scăieni, r-nul Dondușeni, Racu Lucian, a informat Biroul de Probațiune că în baza graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității, emis de administrația publică locală Primăria satului *****, contravenientul Sadovin Victor, nu s-a prezentat și nu a lucrat orele de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.22).

La 02 decembrie 2025, Inspectoratul Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Dondușeni a înaintat în instanța judecătorească demers privind care se solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 10 (zece) ore, cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 (două) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, 10 (zece) ore de muncă neremunerată în folosul comunității fiind înlocuite cu 05 (cinci) zile de arest contravențional.

În contextul circumstanțelor enunțate, Colegiul reține că potrivit art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Anume pe aceste prevederi legale s-a axat Biroul de Probațiune

Drochia solicitând înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Sadovin Victor.

Relevante speței instanța de fond a reținut prevederile art. art.38 alin.(6) Cod contravențional, conform căror arestul contravenţional nu poate fi aplicat, dacă acesta ar ameninţa sau ar pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a contravenientului, persoanelor cu dizabilităţi severe şi accentuate*, militarilor în termen, militarilor şi angajaţilor cu statut special ai Ministerului Afacerilor Interne, angajaţi în bază de contract, minorilor, femeilor gravide, femeilor care au copii cu vîrsta de pînă la 8 ani, persoanei care este unicul întreţinător al copilului cu vîrsta de pînă la 16 ani şi nici persoanelor care au împlinit vîrsta generală de pensionare. Pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute la art.781 poate fi aplicat arestul contravenţional persoanelor care au împlinit vârsta generală de pensionare, cu condiţia că nu există impedimente justificate legate de starea lor de sănătate.*

Oportun soluției emise de instanța de fond a fost reținut faptul, că la data de 24 decembrie 2025, Biroul de Probațiune Dondușeni a expediat în adresa instanței copia certificatului nr.163875 eliberat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, potrivit căruia Sadovin Victor este încadrat în gradul II de dizabilitate (f.d.30).

Colegiul penal va rămâne solidar cu concluzia instanței de fond care a reținut că arestul contravențional constituie cea mai severă sancțiune contravențională, având caracter privativ de libertate, iar înlocuirea sancțiunii cu arest contravențional este inadmisibilă în privința persoanelor cu dizabilități intelectuale, pentru care legea instituie un regim special de protecție.

Instanța de recurs remarcă faptul că scopul sancțiunii contravenționale este educarea și prevenirea săvârșirii unor noi fapte contravenționale, iar aplicarea unei sancțiuni privative de libertate unei persoane cu retard mental nu îndeplinește scopul preventiv al legii, contravine principiului umanismului și proporționalității sancțiunii; ar avea un caracter exclusiv represiv, incompatibil cu starea psihică a persoanei.

Colegiul penal consideră că, este contrară normelor legale solicitarea consilierului Biroului de Probațiune de înlocuire în privința lui Sadovin Victor a sancțiunii muncă neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional, în atare împrejurări Colegiul penal constată, că instanța de judecată just a apreciat circumstanțele de fapt și aspectele de drept ale cauzei și just a respins demersul

Biroului de Probațiune Dondușeni, fapt ce determină menținerea în vigoare a încheierii contestate, iar recursul consilierului de probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Dondușeni urmează a fi respins ca nefondat.

În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat, recursul Consilierului de probațiune al Biroului de Probațiune Dondușeni, Victor Mititiuc, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 30 ianuarie 2026 adoptată în cadrul examinării demersului Inspectoratului Regional de Probațiune Biroul de probațiune Dondușeni privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional în privința contravenientului **Sadovin Victor**, cu menținerea fără modificări a încheierii atacate.

Decizia este irevocabilă.

Președinte ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache