Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător – Arhip Alexandru

Dosarul nr. 2ri-61/25

2-22054895-02-2ri-11022025

D E C I Z I E

07 aprilie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

în componența:

Președintele ședinței, judecător Sîrbu Victoria

judecători Dașchevici Grigore și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de lichidatorul SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, prin intermediul avocatului Lungu Vasile,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024, prin care, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SA „LIGA-2” - Mazur Anna împotriva SRL „AZUGA WATERS”, intervenient accesoriu Unitatea Administrativ-Teritorială mun. Chișinău cu privire la anularea actului juridic, și

a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 14 ianuarie 2025, prin care s-a respins cererea cu privire la anularea încheierii de scoatere de pe rol,

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei

La 16 martie 2023, lichidatorul SA „LIGA-2” - Mazur Anna, a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de chemare în judecată împotriva SRL „AZUGA WATERS”, intervenient accesoriu Unitatea Administrativ-Teritorială mun. Chișinău cu privire la anularea actului juridic prin care SRL „POLIRESURSE” a cedat/transferat dreptul de posesie și folosință asupra terenului cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, str. ***** nr. ***** către SRL „AZUGA WATERS” și de rectificare a Registrului bunurilor imobile prin radierea dreptului de superficie al SRL „AZUGA WATERS” și restabilirea dreptului de posesie și

folosință al SRL „POLIRESURSE” asupra terenului menționat, precum și încasarea de la SRL „AZUGA WATERS” a cheltuielilor de judecată.

Soluția instanței de fond

- Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024, cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul SA ”LIGA-2” - Mazur Anna împotriva SRL „AZUGA WATERS”, intervenient accesoriu Unitatea Administrativ-Teritorială mun. Chișinău cu privire la anularea actului juridic, a fost scoasă de pe rol.
- Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 14 ianuarie 2025, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de lichidatorul SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, prin intermediul avocatului Lungu Vasile, cu privire la anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024.

Solicitarea recurentului

La 29 ianuarie 2025, lichidatorul SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, prin intermediul avocatului Lungu Vasile, a înaintat cerere de recurs împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024 și din 14 ianuarie 2025, solicitând casarea acestora și restituirea cauzei la rejudecare în același complet de judecată.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că, la emiterea încheierilor din 16 decembrie 2024 și 14 ianuarie 2025, prima instanță nu a elucidat suficient de obiectiv toate circumstanțele litigiului, nu a ținut cont de rolul instanței în vederea asigurării exercitării unor drepturi constante și corecte aplicate în egalitate față de părți, fapt ce impune de regulă soluționarea litigiului prin prisma principiilor contradictorialității, menite să asigure un echilibru între interesele părților și raporturile juridice în materie, dar și nu a asigurat dreptul la apărare al reprezentantului reclamantului, ceea ce afectează esențial dreptul reclamantului la un proces echitabil prin încălcarea termenului rezonabil de examinare a cauzei civile.

Termenul declarării recursului

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit lucrărilor cauzei, recursul lichidatorului SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024 și 14 ianuarie 2025, datează din 30 ianuarie 2025, respectiv, a fost depus în termenul legal.

Aprecierea instanței de recurs

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul statuează că recursul este întemeiat și urmează a fi admis din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

De asemenea, potrivit art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

După cum rezultă din suportul probator prezent la materialele cauzei, se atestă faptul că, lichidatorul SA „LIGA-2” - Mazur Anna a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva SRL „AZUGA WATERS”, intervenient accesoriu Unitatea Administrativ-Teritorială mun. Chișinău cu privire la anularea actului juridic.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024, cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol, în temeiul art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 14 ianuarie 2025, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de lichidatorul SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, prin intermediul avocatului Lungu Vasile, cu privire la anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024.

Colegiul judiciar statuează, că încheierile sus-menționate sunt neîntemeiate, reieșind din următoarele motive.

Într-adevăr, potrivit prevederilor art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care, reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sunt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, iar pârâtul nu solicită soluționarea cauzei în fond.

Totodată, instanța de recurs menționează că, deși prima instanță face referire la opțiunea societății pârâte de a nu soluționa pricina în fond, această circumstanță nu poate prevala drepturile și interesele reclamantei, or, pe lângă faptul că scoaterea cererii de pe rol în temeiul articolului citat supra, impune întrunirea a două

condiții: 1 -neprezentarea/necomunicarea imposibilității prezenței și 2 - pârâtul nu solicită soluționarea cauzei în fond.

La caz însă, instanța de fond nu a ținut cont de aceste aspecte, or, la 16 decembrie 2024, avocatul Lungu Vasile, acționând în interesele lichidatorului SA „LIGA-2" - Mazur Anna, a solicitat amânarea ședinței de judecată stabilită pentru aceeași dată, având în vedere că este antrenat la o altă ședință de judecată la Judecătoria Edineț și este în imposibilitate să se prezinte.

În context, cu referire la concluzia instanței de fond despre netemeinicia cererii de amânare a ședinței de judecată, Completul de judecată menționează că, potrivit art. 268 alin. (4) Cod de procedură civilă, la cererea reclamantului sau a pârâtului, instanța poate anula încheierea privind scoaterea cererii de pe rol emise în temeiul art. 267 lit. f) și g), **dacă aceștia depun probe care să confirme imposibilitatea prezentării lor în ședință de judecată și a înștiințării instanței**. Cererea se depune în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii. Cererea privind anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol se soluționează în baza dosarului și a materialelor anexate la cerere, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează cererea poate dispune citarea participanților la proces pentru a se pronunța cu privire la respectiva cerere.

De altfel, Colegiul apreciază ca eronată și neargumentată concluzia instanței de fond cu privire la lipsa temeiurilor de amânare a ședinței de judecată și, respectiv, de anulare a încheierii de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată, or, prima instanță nu a ținut cont de circumstanțele importante pentru soluționarea chestiunii.

Astfel, din lucrările cauzei se poate deduce că, într-adevăr, pentru data de 16 decembrie 2024, la Judecătoria Edineț, sediul central a fost numită spre examinare procedura de insolvabilitate a SC "GIROSOL-AGRO" SRL.

Mai mult ca atât, potrivit mandatului avocațial MA-2201123 din 13 decembrie 2024 (anterior datei ședinței de judecată), se adeverește că avocatul Lungu Vasile, reprezintă interesele administratorului provizoriu al SC "GIROSOL-AGRO" SRL – Cergă Mihail, iar conform certificatului din 16 decembrie 2024 se adeverește că, avocatul Lungu Vasile a fost prezent la Judecătoria Edineț, sediul central în intervalul orelor 09:00 – 10:00 (f.d. 222-224).

De altfel, Colegiul remarcă că, potrivit art.4 Cod de procedură civilă, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sânt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Astfel, prima instanță nu a ținut cont de cele relatate, or, ignorând prevederile legale imperative și în loc să elucideze aspectele importante pentru soluționarea chestiunii legate de respectarea procedurii scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată, fără un temei plauzibil, pentru niște motive formale, a scos de pe rol cerea de chemare în judecată și ulterior a respins cererea de anulare a încheierii de scoatere de pe rol.

Instanța de recurs mai consideră, că în situația dată, prin scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată și respectiv respingerea anulării încheierii respective, prima instanță a creat un impediment și o restricție disproporționată prevederilor art. 6 din Convenția CtEDO față de recurent, aducându-i atingere esenței dreptului de acces la justiție, limitând accesul la justiție.

În cumulul celor relevate supra, instanța de recurs constată că nu au existat motive temeinice și suficient justificate care să ducă la emiterea încheierii de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată și respectiv de respingere a cererii de anulare a încheierii date.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că la emiterea încheierii atacate cu recurs, prima instanță a interpretat eronat prevederile normelor de drept procedural, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 14 ianuarie 2025, prin care s-a respins cererea cu privire la anularea încheierii de scoatere de pe rol și, soluționând prin decizie problema în fond, a emite o nouă încheiere de admitere a cererii lichidatorului SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, prin intermediul avocatului Lungu Vasile, cu anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024, prin care, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SA „LIGA-2” - Mazur Anna împotriva SRL „AZUGA WATERS”, intervenient accesoriu Unitatea Administrativ-Teritorială mun. Chișinău cu privire la anularea actului juridic.

În conformitate cu art. art. 426 alin. (3), 427 lit. și c), 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de lichidatorul SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, prin intermediul avocatului Lungu Vasile.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 14 ianuarie 2025, prin care s-a respins cererea cu privire la anularea încheierii de scoatere de pe rol și, soluționând prin decizie problema în fond, cu emiterea unei noi hotărâri prin care:

- Se admite cererea lichidatorului SA ”LIGA-2” - Mazur Anna, prin intermediul avocatului Lungu Vasile;
- Se anulează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 16 decembrie 2024, prin care, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SA „LIGA-2” - Mazur Anna împotriva SRL „AZUGA WATERS”, intervenient accesoriu Unitatea Administrativ-Teritorială mun. Chișinău cu privire la anularea actului juridic.

Cauza se remite pentru examinare în fond în prima instanță, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători
Dașchevici Grigore

Cașcaval Andrei