Dosarul nr. PIGD 4-25081986-28-4-10062025
Nr. manual 4-48/2025

HOTĂRÂRE
ÎN NUMELE LEGII

08 iulie 2025 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina

În lipsa agentului constatator SSS al SP nr. 1 (Ocnița) al IP Ocnița, agent superior, Tcaci Alexei, care prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa și în lipsa persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul contravențional Lucașciuc Daniela, care fiind citată legal prin aviz de recepție nu s-a prezentat,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui Lucașciuc Daniela, născută la *****, IDNP *****, locuitoare a or. *****, str. ***** *****, în săvârșirea contravențiilor, prevăzute de art. 63 alin. (2) și art. 63 alin. (2) Cod contravențional al Republicii Moldova,

a constatat:

La data de 01 aprilie 2025, orele 14:40 de către SSS al SP nr. 1 (*****) al IP *****, agent superior, Tcaci Alexei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria Nr. *****, în privința lui Lucașciuc Daniela în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pe faptul că la data de 02 iulie 2024, în or. *****, str. ***** *****, Lucașciuc Daniela a plecat peste hotarele Republicii Moldova, lăsând trei copii minori sub supravegherea unchiului.

Tot la data de 01 aprilie 2025, orele 15:20 de către SSS al SP nr. 1 (*****) al IP *****, agent superior, Tcaci Alexei a fost întocmit un alt proces-verbal cu privire la contravenție seria Nr. MAI06 391634, în privința lui Lucașciuc Daniela în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pe faptul că la data de 29 februarie 2025, în or. *****, str. ***** *****, Lucașciuc Daniela a plecat în mun. Chișinău și a lăsat 3 copii minori sub supravegherea unei persoane terțe și anume cet. Chirca Ala.

În ședința de judecată, agentul constatator SSS al SP nr. 1 (*****) al IP *****, agent superior, Tcaci Alexei, nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa (f. d. 23). instanța considerând posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul contravențional Lucașciuc Daniela, fiind citată în mod legal prin aviz de recepție semnat (f. d. 22), în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a informat instanța despre motivele neprezentării, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Studiind materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Lucașciuc Daniela în comiterea contravențiilor prevăzute de art. art. 63 alin. (2) și

63 alin. (2) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită de următoarele probe.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional, instanța judecă: cauzele contravenționale prevăzute la art. 61, **63–66**, 316–318[1], 320, 336.

Prin urmare, instanța de judecată este competentă să judece cauza contravențională după învinuirea Danielei Lucașciuc în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod Contravențional.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr. ***** (*****) din 01.04.2025, se atestă faptul că, Lucașciuc Daniela, la data de 02 iulie 2024, în or. *****, str. ***** *****, a plecat peste hotarele Republicii Moldova, lăsând trei copii minori sub supravegherea unchiului fără a fi înregistrat act de custodie (f. d.19).

Totodată potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 *****(*****) din 01.04.2025, se atestă faptul că, Lucașciuc Daniela, la data de 29 februarie 2025, în or. *****, str. ***** *****, a plecat în mun. Chișinău și a lăsat 3 copii minori sub supravegherea unei persoane terțe și anume cet. Chirca Ala, fără a perfecta careva acte de custodie (f. d.19).

Vinovăția contravenientei Lucașciuc Daniela în comiterea contravențiilor incriminate este dovedită prin următoarele probe:

Dosarul nr. 4-48/2025: raport privind înregistrarea contravenției din 26.07.2024 (f. d. 4); adeverința-caracteristică eliberată de către Primăria or. *****, pe numele contravenientei din 19.05.2025 (f. d. 6); proces-verbal de primire a plângerii din 12.07.2024 (f. d. 8); proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Lucașciuc Galina din 12.07.2024 (f. d. 9); raportul utilizatorului SIC Web „Acces" Artiom Călin din 23.07.2024 (f. d. 10); fișele de sesizare întocmite de către SSS al SP nr. 1 (*****) al IP *****, agent superior, Tcaci Alexei din 12.07.2024 (f. d. 11-13); proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Voinescu Ian din 30.09.2024 (f. d. 14); proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces-verbal cu privire la contravenție și anume a lui Lucașciuc Daniela (f. d. 18); procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 06391635 din 01.04.2025 în privința lui Lucașciuc Daniela în baza art.63 alin. (2) Cod contravențional (f.d.19);

Dosarul nr. 4-49/2025: raport privind înregistrarea contravenției din 25.02.2025 (f. d. 28); proces-verbal de primire a plângerii din 03.02.2025 (f. d. 30); proces-verbal de audiere a victimei Lucașciuc Igor din 03.02.2025 (f. d. 31); proces-verbal de audiere a martorului Chirca Ala (f. d. 32); fișele de sesizare întocmite de către SSS al SP nr. 1 (*****) al IP *****, agent superior, Tcaci Alexei din 03.02.2025 (f. d. 33-35); proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Lucașciuc Daniela din 05.02.2025 (f. d. 36); adeverința-caracteristică eliberată de către

Primăria or. *****, pe numele contravenientei din 19.05.2025 (f. d. 39); proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces-verbal cu privire la contravenție și anume a lui Lucașciuc Daniela (f. d. 42); procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 *****din 01.04.2025 în privința lui Lucașciuc Daniela în baza art.63 alin. (2) Cod contravențional (f.d.42) și alte materialele.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia Danielei Lucașciuc şi-a găsit confirmarea deplină în şedinţa de judecată şi faptele acesteia urmează a fi încadrate în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional al RM după indicii*: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare* ***lipsa de supraveghere a copilului,*** *vagabondajul, cerşitul ori săvârşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.*

Procesele-verbale cu privire la contravenție au fost întocmit în corespundere cu cerințele legale.

Astfel ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravențiilor săvârșite de personalitatea contravenientei, instanța consideră că corijarea ultimei este posibilă prin stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 9 u.c. - conform art. 63 alin. (2) CCo și în mărime de 9 u.c. - conform art. 63 alin. (2) Cod Contravențional, stabilindu-i prin cumul o pedeapsă definitivă de 18 u.c.

În conformitate cu art.462, art. 465, art. 468 Cod contravențional al RM, judecătorul,

d i s p u n e :

Lucașciuc Daniela se recunoaște vinovată în săvârșirea contravențiilor, prevăzute de art. 63 alin. (2) și art. 63 alin. (2) Cod contravențional al RM, și i se aplică sancțiune contravențională după cum urmează:

- în temeiul art. 63 alin.(2) Cod contravențional – 9 (nouă) unităţi convenţionale, în sumă de 450 (patru sute cinzeci) lei;
- în temeiul art. 63 alin.(2) Cod contravențional – 9 (nouă) unităţi convenţionale, în sumă de 500 (cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, prin cumulul total al sancţiunilor aplicate în limitele stabilite, a-i stabili lui Lucașciuc Daniela o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, ceea ce constituie 900 (nouă sute) lei.

Se explică Danielei Lucașciuc, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile din momentul luării de cunoștință cu hotărârea. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Judecătorul Dolghieri Dan