Prima instanţă: Judecătoria Chişinău, sediul Central (jud. Veaceslav Nicula)
Dosarul nr. 2ri-320/24
(2-19111581-02-2ri-17062024)

D E C I Z I E

10 octombrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Ala Malîi

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de recurentul Serviciul Fiscal de Stat, împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, prin care s-a respins contestația înaintată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 30 ianuarie 2023, prin care s-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, prin care s-a respins contestația formulată de către avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului – Sonic Grigorii împotriva pct. 1-5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, și prin care s-a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, din 4 iulie 2023, în cadrul cauzei de insolvabilitate față de ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului,-

a c o n s t a t a t:

1. La data de 20 iulie 2016, reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL – Sonic Grigore a depus în instanţa de insolvabilitate cererea introductivă privind declararea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii accelerate de restructurare în privința ÎM”LION-GRI”SRL.
2. Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 4 august 2016, a fost admisă spre examinare cererea reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL – Sonic Grigore privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.
3. Prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 4 august 2016, a fost admisă

cererea introductivă, depusă de debitorul ÎM”LION-GRI”SRL, cu intentarea procedurii accelerate de restructurare. În calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat Bunescu Gheorghe. Termenul de înaintare și înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului a fost stabilit până la data de 3 noiembrie 2016.

4. Prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 8 decembrie 2017, a fost confirmat planul procedurii de accelerate de restructurare, a fost încetată procedura accelerată de restructurare față de ÎM”LION-GRI”SRL, s-a dispus aplicarea planului procedurii accelerate de restructurare. A fost confirmată candidatura lui Bunescu Gheorghe în calitate de administrator al insolvabilității în cadrul procedurii de realizare a planului procedurii accelerate de restructurare față de ÎM”LION-GRI”SRL.
5. Prin încheierea din 22 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.
6. La 12 iunie 2018 cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, a fost repartizată judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Veaceslav Nicula.
7. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 iunie 2018, a fost primită în procedura de examinare cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM”LION-GRI”SRL.
8. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 14 februarie 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciului Fiscal de Stat, precum şi cererea administratorului insolvabilității al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL privind intentarea procedurii de faliment în privința ÎM”LION-GRI”SRL, cu revocarea planului procedurii accelerate de restructurare. La fel au fost admise parțial cererile introductive depuse de SA”GLASS CONTAINER PRIM”, BC”EXIMBANK”SA și cererea de alăturare la cererea introductivă a companiei SA”GLASS CONTAINER PRIM” depusă de BC”VICTORIABANK”SA.
9. Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Central din 7 august 2020, s-a admis cererea de demisie și s-a demisionat lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului, Bunescu Gheorghe din funcția de lichidator al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL și s-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului, administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.
10. **La data de 14 februarie 2023, președintelui adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 – Raducan Lilia (președintele al adunării creditorilor a fost ales reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA – Raducan**

Lilia) a depus o cerere privind destituirea administratorului – Bostan Nicolae din funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea în funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, a administratorului autorizat – Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit tabelului definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor faţă de patrimoniul debitorului, la momentul actual sunt înregistrați 29 creditori, ce dispun de creanțe în cuantum total de 108114848,96 lei, din care creanța creditorului garantat BC”VICTORIABANK”SA constituie suma de 85223770,92 lei, reprezentând 78,82 % din suma totală a creanțelor.

Relevă că în conformitate cu art. 55 alin. (4), (5) din Legea insolvabilității, la data de 15 decembrie 2022, BC”VICTORIABANK”SA în calitate de creditor majoritar a solicitat lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL convocarea adunării creditorilor cu următoarea ordine de zi: (1) Raportul lichidatorului referitor la desfășurarea procesului de insolvabilitate, starea şi gestionarea masei debitoare, cu prezentarea documentelor confirmative; (2) Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae, cu desemnarea a unei alte candidaturi; (3) Diverse.

Indică, că lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL a convocat pentru data de 13 ianuarie 2023, adunarea generală a creditorilor cu următoarea ordine de zi: (1) Raportul lichidatorului referitor la desfășurarea procesului de insolvabilitate, starea şi gestionarea masei debitoare, cu prezentarea documentelor confirmative; (2) Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae, cu desemnarea unei alte candidaturi; (3) Diverse; (4) Valorificarea masei debitoare. (5) Cheltuielile procesului.

Invocă, că din cauză că la adunare nu a fost întrunit cvorumul necesar, a fost hotărât de a convoca repetat adunarea creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL pentru data de 30 ianuarie 2023, cu aceeași ordine de zi.

Precizează că în cadrul desfășurării adunării repetate a creditorilor din data de 30 ianuarie 2023, consemnată în procesul verbal din aceeași dată, președinte al adunării creditorilor a fost ales reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA, Raducan Lilia.

Relevă că la soluționarea chestiunii cu nr. 2 din ordinea de zi propunerea de destituire și înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae, cu desemnarea unei alte candidaturi, reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA, a menționat despre neexercitarea atribuțiilor de către lichidatorul Bostan Nicolae, încălcarea prevederilor legii şi a propus adunării creditorilor destituirea şi înlocuirea acestuia şi aprobarea candidaturii administratorului autorizat Pelin Roman în funcţia de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL.

Indică, că prin hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, a fost aprobată

propunerea de destituire și înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae și propusă candidatura administratorului autorizat Pelin Roman, pentru desemnarea în funcţia de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL. Votul expus în cadrul adunării, a exprimat voința creditorilor de a schimba modul de desfășurare a procedurii de faliment, care la momentul actual este tergiversată de lichidatorul Bostan Nicolae, prejudiciind interesele creditorilor de a-şi încasa datoriile în condițiile stabilite de lege.
Prin încheierea Judecătoriei Chişinău nr. 2i-1438/18 din 7 august 2020, a fost admisă cererea administratorului autorizat Bunescu Gheorghe privind demisia din funcţia de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL şi s-a desemnat în calitatea de lichidator, administratorul autorizat Bostan Nicolae.
A solicitat de a fi constatat că, din momentul investirii în funcţia de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL (7 august 2020), Bostan Nicolae a fost autorizat de a valorifica şi a lichida masa debitoare.
Relevă că lichidatorul nu şi-a manifestat diligența în exercitarea atribuțiilor sale aferente expunerii spre valorificare a bunurilor din patrimoniul debitorului în termenul prevăzut de lege, neîndeplinindu-şi o perioadă de aproape 3 ani atribuțiile stabilite de art. 66 alin. (1) lit. j) din Legea insolvabilității privind evaluarea, organizarea şi vânzarea la licitație sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului, în conformitate cu prevederile legii.
Menționează faptul că, până în prezent bunurile gajate: Bunuri mobile - mijloace fixe (utilajul fabricii de vin), amplasate în *****, bunuri mobile - mijloace fixe (utilajul fabricii de vin), amplasate în *****, bunuri mobile - mijloace fixe (utilajul fabricii de vin), amplasate în *****, bunuri imobile: construcții şi încăpere amplasată în *****, cu suprafața totală de 7304.50 m.p. şi dreptul de folosință a terenului aferent cu suprafața totală de 2,6696 ha, construcții de producere, amplasate în *****, 6634 m.p. şi terenul aferent cu suprafaţa totală de 6.0 ha, nu au fost evaluate. Iar, lichidatorul Bostan Nicolae, a invocat că motivele neevaluării integrale a bunurilor masei debitoare, nu îi sunt cunoscute.
Or, la caz a invocat că BC”VICTORIABANK”SA în calitate de creditor garantat, a comunicat lichidatorului, obiecțiile evaluatorului, atât verbal cât şi înscris şi anume la 23 februarie 2022, banca a expediat în adresa lichidatorului Bostan Nicolae, solicitările evaluatorului SRL”Nika Imobil”, necesare pentru finalizarea evaluării masei debitoare. Mai mult ca atât, la finisarea evaluării bunurilor imobile, era necesară intervenția lichidatorului la ASP sau după caz înlăturarea unor neajunsuri invocate de evaluator. Procesul de evaluare și toate particularitățile lui erau bine cunoscute lichidatorului, de altfel dacă motivele sunt necunoscute, denotă administrarea defectuoasă a masei debitoare și nedorința lichidatorului de a se implica și a rezolva problemele masei debitoare în scopul valorificării.
În cadrul adunării creditorilor s-a constatat că lichidatorul a încheiat contracte cu

prestatori din China şi Ucraina, potrivit căreia materia primă gajată se transformă și se comercializa ca produs finit.
Indică, că creditorul BC”VICTORIABANK”SA nu a cunoscut despre contractele încheiate cu clienții din China sau Ucraina, lichidatorul nu a prezentat aceste contracte, la nici o adunare de creditori, pentru a fi studiate şi a fi stabilit faptul că masa debitoare comercializată este transformată într-un produs finit. Mai mult ca atât acest fapt nu este indicat nici în rapoartele lichidatorului şi/sau procesele verbale anterioare ale adunării creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL.
Susține că BC”VICTORIABANK”SA în calitate de creditor garantat, prin notificările sale, a aprobat modalitatea de comercializare a bunurilor grevate cu garanții şi prețul minim, nicicum transformarea bunurilor gajate/masei debitoare în produs finit. Concomitent a indicat că, rapoartele lichidatorului sunt superficiale întocmite şi nu conțin informații importante privind: valoarea şi cantitatea stocurilor producției alcoolice la data raportării, numărul de personal, starea tuturor bunurilor din masa debitoare și acțiunile de valorificare în acest sens; principalii indicatori financiari ai companiei, în special volumul vânzărilor, având în vedere că scoaterea producției alcoolice din zona liberă pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova se permite în mărime de până la 25% din volumul vânzărilor nete totale ale producției alcoolice, realizate de către rezident, pe parcursul unui an calendaristic.
Afirmă că din momentul numirii în calitate de lichidator al procedurii de insolvabilitate ÎM”LION-GRI”SRL, lichidatorul Bostan Nicolae, a reținut cheltuieli de validare și valorificare, în total 14,5% din fiecare tranzacție, fără justificare şi fără ca onorariul de succes să fie aprobat la adunarea creditorilor. Astfel, din suma totală încasată pe perioada 12 octombrie 2020 – 1 iunie 2022, în mărime de 12280701,75 lei, lichidatorul a reținut cu titlul de cheltuieli suma totală de 1780701,75 lei.
În această ordine, menționează că pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate, lichidatorul Bostan Nicolae, nu a întreprins măsuri pentru recuperarea mijloacelor financiare datorate de SRL”TANS AN”. Or, întreprinderea măsurilor juridice în privinţa SRL”TANS AN”, a fost pusă în discuție abia la adunarea din 30 ianuarie 2023. Toate aceste acţiuni (inacţiuni) ale lichidatorului, denotă că ultimul nu a acționat cu diligență profesională (sau nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță), depășește şi nu respectă atribuțiile ce îi revin, încalcă legislația, acţiunile acestuia sânt orientate spre tergiversarea procesului şi favorizarea persoanelor afiliate debitorului, prejudiciază prin diminuare masa debitoare, sunt în detrimentul creditorilor şi creează acestora impedimente să-şi recupereze creanțele în termeni mult mai restrânși.
Prin urmare, având în vedere că adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, a propus instanţei de insolvabilitate destituirea şi înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-

GRI”SRL - Bostan Nicolae cu desemnarea în funcţia de lichidator a administratorului autorizat - Pelin Roman, în funcţia de lichidator al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, solicită destituirea administratorului autorizat Bostan Nicolae din funcţia de lichidatorul al ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea în funcţia de lichidatorul al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL a administratorului autorizat - Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015.

11. **La data de 15 februarie 2023, lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae a depus o cerere privind anularea hotărârii repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023.**

În motivarea cererii a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central, nr. 2i-1438/18 din 14 februarie 2020, a fost revocat planul procedurii accelerate de restructurare şi s-a intentat procedura de faliment faţă de ÎM”LION-GRI”SRL. În calitate de lichidator, a fost desemnat administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, deținătorul autorizației nr. 6 din 14 ianuarie 2015.

Relevă că prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-1438/18 din 7 august 2020, s-a dispus admiterea cererii administratorului autorizat Bunescu Gheorghe privind demisia din funcţia de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL şi a fost investit în calitate de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, administratorul autorizat – Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.

Menționează că lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae, a convocat adunarea creditorilor pentru data de 13 ianuarie 2023, ora 14:00 pe adresa *****, cu următoarea ordine de zi: 1. Raportul lichidatorului privind starea de lucruri şi administrarea masei debitoare; 2. Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi; 3. Diverse; 4. Valorificarea masei debitoare; 5. Cheltuielile procesului. Adunarea creditorilor convocată pentru data de 13 ianuarie 2023, ora 14:00, nu a fost deliberativă pe motivul neîntrunirii cvorumului necesar de voturi, motiv pentru care de acord cu creditorii prezenți s-a convenit de a convoca adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, pentru data de 30 ianuarie 2023, ora 14:00, la sediul administratorului situat în *****.

La adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, s-au prezentat creditori în număr de 6 din 24, inclusiv de rang inferior, deținători a 103496907 lei, creanțe ce constituie 103496901 de voturi din totalul de 108114848,96 lei, creanţe ce constituie 108114834 voturi, conform listei de creditori cu drept de vot şi anume: BC”VICTORIABANK”SA, reprezentată de d-na Raducan Lilia; SA”VETROPACK CHIŞINĂU”, succesor al SA”GLASS CONTAINER COMPANY”, conform deciziei ASP – DÎLUD, dosar nr. 1002600028650 din 1 martie 2022, reprezentată de dl Dovbenco Vladislav; Serviciul Fiscal de Stat, reprezentat de d-na Pasarari Elena; SA”BANCA DE ECONOMII”, în proces de lichidare, reprezentat de dl Grădinaru Igor; SRL”SIMON INVEST” reprezentat de

d-nul Verebceanu Sergiu; ZAL”EXPO-BUSINESS-CHIŞINĂU”, reprezentată de d-na Savina Diana. Cvorum valoric fiind de - 95,72%. În temeiul art. 57, alin. (9) Legea insolvabilității, adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, a fost declarată drept deliberativă şi a avut loc.
Indică, că în calitate de președinte al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL a fost aleasă dna Raducan Lilia, reprezentant al creditorului BC”VICTORIABANK”SA, iar funcţia de secretar al adunării repetate a creditorilor a fost exercitată de către lichidatorul – Bostan Nicolae.
Potrivit procesului verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, adunarea a adoptat următoarele hotărâri: De a lua act de raportul lichidatorului privind starea de lucruri şi administrarea masei debitoare; De a propune instanţei de insolvabilitate destituirea şi înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae, cu desemnare în funcţia de lichidator a d-lui Pelin Roman; De a trece peste chestiunea „Diverse ” din ordinea de zi; Valorificarea creanțelor debitorului faţă de alte persoane fizice şi/sau juridice prin procedura popririi şi prin licitație în baza art. 126, alin. (14) din Legea insolvabilității; De a forma şi evalua următoarele loturi: Complex de prelucrare primară din _____ (fără bunurile garantate); Complex de producere, îmbuteliere şi depozitare din _____, ZEL Expo Business Chişinău (fără bunurile garantate); Complex de beciuri din _____ cu colecţia de vinuri - negrevate; Depozit din Oraşul _____ - negrevat; Terenuri Agricole 57 Ha din _____: grevat în folosul BC”Banca de Economii”SA; A aproba onorariul fix al lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL pentru îndeplinirea atribuțiilor în baza încheierii Judecătoriei Chişinău nr. 2i-1438/18 din 7 august 2020, în mărime de 23100 lei/lunar; A stabili onorariul de succes de 1 % din sumele care urmează a fi distribuite creditorilor.
La data de 9 februarie 2023, procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL - în varianta finală a fost semnat de către lichidatorul Bostan Nicolae în calitate de secretar al adunării repetate a creditorilor cât şi de către dna. Raducan Lilia reprezentant al BC”VICTORIABANK”SA - președintele adunării.
Tot la aceeași dată 9 februarie 2023, procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL a fost depus în instanţa de insolvabilitate la materialele dosarului. În virtutea prevederilor art. 59 alin. (1) şi alin (2) Legea insolvabilității, a constatat că lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL este în drept să înainteze prezenta cerere şi că termenul prevăzut de alin. (2) este respectat, or, procesul-verbal a fost semnat şi depus în instanţă la data de 9 februarie 2023, respectiv termenul de contestare este până la 14 februarie 2023 inclusiv.
Prin urmare, lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL consideră că Hotărârile adunării repetate a creditorilor adoptate pe chestiunile nr. 2 şi nr. 5 din ordinea de zi materializate prin procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 20 ianuarie 2023, urmează a fi anulate pentru încălcări de procedură cât şi pentru motive de

ilegalitate comise de către adunare.
A adus la cunoștință că Hotărârile adoptate de adunarea repetată a creditorilor la chestiunile nr. 2 şi nr. 5 de pe ordinea de zi îi afectează în mod direct drepturile şi obligaţiile sale, inclusiv prin faptul adoptării ilegale a acestor decizii fără un careva temei formal sau material. Hotărârea de la chestiunea nr. 2 din ordinea de zi este adoptată cu încălcări de procedură, contrară prevederilor legale.
Relevă că după cum rezultă din conținutul procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM"LION-GRI"SRL, decizia luată pe marginea chestiunii nr. 2 de pe ordinea de zi sună în modul următor: De a propune instanţei de insolvabilitate destituirea şi înlocuirea lichidatorului ÎM"LION-GRI"SRL – Bostan Nicolae cu desemnare în funcţia de lichidator a d-lui Roman Pelin.
Raportând hotărârea adoptată la această chestiune de pe ordinea de zi la prevederile legale consideră că, hotărârea dată nu poate fi menținută în vigoare, fiind o hotărâre fără temei legal. Art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității, reglementează unele din atribuțiile adunării creditorilor, conform prevederilor date, adunarea creditorilor deține atribuții de a solicita instanţei destituirea şi înlocuirea administratorului/ lichidatorului dar numai în cazurile expres stabilite de lege.
Norma prevăzută la art. 54, alin. (1), lit. d) din Legea insolvabilității nu acordă dreptul discreționar şi nelimitat al adunării creditorilor de a solicita instanţei destituirea şi înlocuirea administratorului/ lichidatorului, or, teza II a normei date expres prevede dreptul adunării de a solicita acest fapt doar în cazurile speciale prevăzute de lege. Această normă este una cu caracter general şi nu are incidență în speţă. Adunarea creditorilor este în drept a solicita desemnarea sau înlocuirea administratorului insolvabilității doar în anumite cazuri expres prevăzute de lege, precum ar fi, la prima adunare de raportare când adunarea decide asupra continuității procesului de insolvabilitate (restructurare, faliment etc.) şi propune o candidatură pentru procedura respectivă, sau de exemplu când se trece de la procedura de restructurare în procedura falimentului adunarea poate înlocui administratorul insolvabilității cu alt administrator autorizat în calitate de lichidator.
Afirmă că la caz, în calitate de lichidator după încetarea procedurii de restructurare şi trecerea la procedura de faliment a fost desemnat administratorul autorizat – Bostan Nicolae, iar adunarea creditorilor nu dispune de dreptul de a adopta o hotărârea privind destituirea lichidatorului. Prin urmare, hotărârea adoptată de adunarea repetată a creditorilor la chestiunea nr. 2 este contrară normelor procedurale şi adoptată la o etapă necorespunzătoare respectiv lipsită de temei legal. Sub alt unghi, hotărârea adoptată la chestiunea nr. 2 de pe ordinea de zi depășește împuternicirile adunării creditorilor.
Cu referire la hotărârea adoptată în forma în care este indicată, menționează că adunarea repetată a decis de a propune instanţei destituirea lichidatorului

ÎM”LION-GRI”SRL şi desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat – Pelin Roman. Totodată indică asupra faptului că, instanţa de judecată nu dispune în acest context de împuterniciri şi temei legal de destituire din oficiu la solicitarea adunării creditorilor a lichidatorului, or, destituirea poate avea lor doar în condițiile Legii insolvabilității. La rândul său destituirea administratorului/lichidatorului poate avea loc doar în condițiile art. 71 din Legea insolvabilității. Din textul art. 71 alin. (1) din Legea insolvabilității, se deduce că, împuternicirile adunării creditorilor la caz se limitează doar de a decide asupra înaintării instanţei de insolvabilitate a unei cereri privind destituirea lichidatorului din motive întemeiate. Prin urmare, adunarea repetată a creditorilor putea decide doar în privinţa votării de a înainta instanţei de insolvabilitate o cerere privind destituirea lichidatorului, cerere care urma a fi motivată şi care să cuprindă motive întemeiate de destituire.

Respectiv a susținut poziția expusă anterior conform căreia hotărârea dată adoptată de către adunarea repetată a creditorilor depășește împuternicirile adunării, nu are suport legal şi contravine normelor procedurale din Legea insolvabilității.

Subsecvent, a atras atenţia că propunerea adunării creditorilor de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae este ilegală în fond şi lipsită de careva motive întemeiate.

Suplimentar celor menționate supra, legat de procedura de destituire a lichidatorului, a atras atenţia că, cererea adunării creditorilor sau a comitetului creditorilor privind destituirea lichidatorului trebuie să conțină motive întemeiate, temeiurile destituirii fiind expres şi exhaustiv reglementate de prevederile art. 71 alin. (1) din Legea insolvabilității. Din conținutul procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, nu se deduce absolut nici un motiv, temei întemeiat din care ar reieși sau ar rezulta propunerea adunării creditorilor de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae, or, creditorii care au votat pentru destituirea lichidatorului şi desemnarea unui al lichidator nu au indicat motivele întemeiate stabilite de lege ce ar putea sta la baza emiterii unei încheieri de destituire, solicitarea dată având un caracter formal, respectiv nu este indicată norma materială, norma de drept în temeiul căreia se solicită destituirea lichidatorului.

Consideră că simpla doleanță a adunării creditorilor de a înlocui lichidatorul procedurii de faliment nu poate sta la baza emiterii unei încheieri de destituire, or, destituirea poate opera doar pe motive întemeiate stabilite expres la art. 71, alin. (1) din Legea insolvabilității.

În acest context, lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL, a calificat hotărârea adoptată la chestiunea nr. 2 de pe ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor drept o hotărâre emisă cu încălcarea vădită a normelor procesuale, cu depășirea atribuțiilor adunării care după cum a menţionat la această etapă se limitează la (înaintarea unei

cereri de destituire întemeiată) și nu în ultimul rând această hotărâre este afectată de ilegalități și lipsită de temei juridic în fond motiv pentru care urmează a fi anulată.
Punctează că hotărârea de la chestiunea nr. 5 din ordinea de zi este adoptată cu încălcări de procedură, contrară prevederilor legale. La chestiunea respectivă de pe ordinea de zi lichidatorul ÎM"LION-GRI"SRL a adus la cunoștință creditorilor că potrivit prevederilor art. 70 al Legii insolvabilității, remunerația administratorului/ lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă națională. De asemenea a indicat că la debitor sunt susținute şi cheltuielile conform actelor justificative. În această ordine a propus adunării de a trece la examinarea chestiunii privind cheltuielile procesului ÎM"LION-GRI"SRL.
Prin Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002, au fost aprobați coeficienții de multiplicare recomandați pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, iar prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 14 decembrie 2022, coeficienții de multiplicare au fost înlocuiți cu intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, propus pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități (anexa nr. 4). În consecință, conform anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, propus pentru stabilirea salariilor de funcţie ale personalului încadrat în unităţi pentru conducător/ conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/ entităţii constituie 16000 - 30200 lei.
Indică, că prin punctul 2 din nota la anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, în redacția Hotărârii Guvernului nr. 874 din 14 decembrie 2022, a fost prevăzut că, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie se ajustează între tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naționale, ținând cont de coeficienții de complexitate prevăzuți în anexa nr. 3, după formula: salariu tarifar/de funcţie = valoarea selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie x coeficientul de complexitate (anexa nr. 3). Altfel, potrivit actelor normative enunțate, valoarea remunerației administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității/ lichidatorului pentru o lună de activitate, calculată în temeiul art. 25 alin. (6) şi art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității, cu utilizarea intervalului determinat prin Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002, reprezintă minimul garantat de legiuitor pentru exercitarea de către administratorul provizoriu, administratorul al insolvabilității/ lichidator, concluzia în cauză a fost agreată de Curtea Constituțională prin textul decizii emise cu nr. 152/19.10.2021.

Respectiv, ținând cont de dispozițiile art. 25 alin. (6) şi art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității şi prevederile Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002, s-a precizat că: cuantumul mediu garantat de legiuitor pentru exercitarea atribuţiilor de administrator al insolvabilității/lichidator constituie 23100 lei, pentru o lună de activitate. În acest context administratorul a solicitat aprobarea onorariului fix pentru îndeplinirea atribuţiilor în baza încheierii Judecătoriei Chişinău nr. 2i-1438/18 din 7 august 2020, în mărime de 23100 lei/lunar și a onorariului de succes în mărime de 5% din creanțele stinse în favoarea creditorilor. Creditorii în urma discuțiilor au votat şi au adoptat următoarea hotărâre: A aproba onorariul fix al lichidatorului ÎM"LION-GRI"SRL pentru îndeplinirea atribuţiilor în baza încheierii Judecătoriei Chişinău nr. 2i-1438/18 din 7 august 2020, în mărime de 23100 lei/lunar; A stabili onorariul de succes de 1% din sumele care urmează a fi distribuite creditorilor. Hotărârea respectivă, în partea stabilirii onorariului de succes în cuantum de 1% din sumele distribuite creditorilor contravine normelor de drept material și procesual și emisă cu încălcări de procedură.

Susține că în primul rând la acest capitol prezintă importantă intenția tendențioasă a adunării creditorilor de a tergiversa, amâna și contramanda în mod repetat chestiunea privind aprobarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate. Astfel, administratorul autorizat – Bostan Nicolae a fost desemnat în calitate de lichidator al ÎM"LION-GRI"SRL, la data de 7 august 2020 prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-1438/18.

În perioada 7 august 2020 – 30 ianuarie 2023, lichidatorul Bostan Nicolae a convocat mai multe adunări a creditorilor la care au fost incluse în ordinea de zi diferite chestiuni, totodată în majoritatea cazurilor era inclusă chestiunea privind aprobarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate (inclusiv aprobarea onorariului fix şi de succes a lichidatorului).

Menționează că anterior, creditorii au evitat de a aproba onorariul fostului lichidator – administratorul autorizat, Bunescu Gheorghe. Prin urmare, conform proceselor-verbale ale adunării creditorilor ÎM"LION-GRI"SRL a fost contramandată, amânată repetat chestiunea privind aprobarea remunerației lichidatorului pe diferite motive (la unele adunări se prezenta un singur creditor sau doi, fiind amânată chestiunea pentru a asigura prezența a majorității creditorilor, la alte adunări reprezentanții creditorilor prezenți la adunare menționau că sunt pe moment disponibili de a se expune asupra acestei chestiuni de pe ordinea de zi solicitând termen suplimentar). Procesele-verbale la care a făcut trimitere în prezentul capitol au fost puse la dispoziția instanţei de insolvabilitate, sunt anexate la materialele dosarului de insolvabilitate şi pot fi supuse verificări de către instanţă. Astfel, lichidatorul a explicat că reținerea de către lichidator a cheltuielilor de validare şi valorificare a masei debitoare inclusiv a onorariilor s-au efectuat în condițiile legii în mod prealabil sau concomitent cu distribuirile către creditori,

ceea ce denotă respectarea de către lichidator a prevederilor legale în materie, mai ales dat fiind faptul că acestea nu au fost până la momentul adunării aprobate de către creditori.
Mai mult ca atât, a atras atenţia instanţei de insolvabilitate că în perioada respectivă de către lichidator au fost distribuite mijloace financiare către creditorii garantaţi, mijloace obţinute din valorificarea masei debitoare afectată cu garanţii. Prin urmare în planurile de distribuire solicitate periodic de către creditor au fost indicate cheltuielile de validare şi valorificare a masei debitoare inclusiv onorariul de succes.
Susține că conform planurilor de distribuire intermediare efectuate de către lichidator era indicat onorariul de succes al lichidatorului în cuantum de 5% din suma distribuită. Asupra planurilor de distribuire respective creditorii nu au înaintat careva pretenții la momentul distribuirii, nu au obiectat şi nu au înaintat careva contestații în instanţa de insolvabilitate, inclusiv nu au obiectat cuantumul remunerației lichidatorului, respectiv acestea au fost acceptate de către creditori în măsura indicată.
Consideră că aprobarea onorariului de succes în cuantum de 1% din suma mijloacelor financiare distribuite către creditori constituie o ilegalitate, atât prin faptul că acestea contrar normelor procesuale nu au fost aprobate de adunare în mod ilegal la etapa şi în modul corespunzător cât şi din punct de vedere material această hotărâre este afectată de ilegalități, or, cuantumul onorariului de succes în valoare de 1% nu corespunde criteriilor de raționament financiar şi nu este proporțional aportul lichidatorului în cadrul procedurii de faliment, mai mult ca atât acest coeficient nu corespunde volumului de lucru şi complexității administrări debitorului.
Relevă că ÎM”LION-GRI”SRL necesită un volum amplu şi complex de lucru, conform situației reale iar lichidatorul în cadrul procedurii pentru a valorifica bunurile din masa debitoare şi stinge creanțele creditorilor îndeplinește un șir de acţiuni şi îşi exercită toate obligaţiile cu diligența unui bun profesionist, debitorul necesită supraveghere în cadrul procedurii de faliment inclusiv din specificul bunurilor masei debitoare bunuri care sunt perisabile şi în vederea evitării alterării acestora sunt necesare îndeplinirea anumitor acţiuni şi luarea unor măsuri şi decizii pentru asigurarea integrității masei debitoare cât şi pentru a obține o valorificare cât mai eficientă a acesteia.
În altă ordine de idei a menționat că, prin prisma prevederilor Legii insolvabilității adunarea creditorilor nu era în drept de a aproba onorariul de succes al lichidatorului sub coeficientul aprobat administratorului insolvabilității anterior, or, legea permite în anumite situații de a micșora onorariul fix dar nicidecum onorariul de succes. În această odine de idei a susținut fără vehemențe poziția conform căreia, lichidatorul Bostan Nicolae nu putea munci gratuit, sau beneficia de condiții

mai dezavantajoase decât fostul administrator al insolvabilității/lichidator.
În acest sens, lichidatorul desemnat a preluat atribuțiile, sarcinile, obligaţiile cât şi drepturile administratorului/lichidatorului anterior, respectiv devenit succesor în cadrul procedurii falimentului prin urmare remunerația acestuia urma a fi stabilită cel puțin în condiții identice fixate anterioare dar nu mai dezavantajoase. Mai mult ca atât, reprezentanții creditorilor care au votat pentru aprobarea onorariului de succes în cuantum de 1% din sumele distribuite nu au justificat în nici-un mod alegerea dată la fel cum nu au indicat motivele aplicării coeficientului minim.
În cadrul proceselor de insolvabilitate, administratorul insolvabilității/ lichidatorul este persoană desemnată în condițiile legii de către instanţa de judecată, pentru supraveghere şi administrarea debitorilor în cadrul perioadei de observație, în procesul de insolvabilitate şi/sau pe durata restructurării în conformitate cu competențele stabilite de lege. Activitatea administratorului insolvabilității ține de exercitarea atribuţiilor instituite de lege, în interesele creditorilor și al debitorului, iar pentru activitatea sa, urmează să fie remunerat. Stabilirea remunerației garantează plata administratorului insolvabilității/lichidatorului pentru munca prestată iar în caz contrar munca prestată de administratorul insolvabilității va fi una neremunerată și respectiv se v-a echivala muncii forțate, fapt interzis de art. 44. alin. (11) din Constituția Republicii Moldova.
În acest sens, consideră ilegală hotărârea adunării creditorilor adoptată la chestiunea nr. 5 de pe ordinea de zi, fiind emisă cu încălcări de procedură, fiind luată în mod tardiv şi tendențios amânată această chestiune până în anul 2023, fiind adoptată fără a se ţine cont de volumul de lucru şi complexitatea cauzei şi nu în ultimul rând nefiind justificată de către creditori decizia respectivă, motiv pentru care urmează a fi anulată de către instanţă. Aceste încălcări afectează grav legalitatea hotărârilor adoptate la chestiunile nr. 2 şi 5 de pe ordinea de zi şi în consecință de cauză atrag nulitatea hotărârilor luate la adunarea convocată repetat la 30 ianuarie 2023.
Solicită anularea hotărârilor adoptate la chestiunile nr. 2 şi nr. 5 de pe ordinea de zi a
adunării creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, emiterea unei încheieri prin care să se dispună anularea hotărârii de a propune instanţei de insolvabilitate destituirea şi înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae cu desemnare în funcţia de lichidator a d-lui Pelin Roman şi anularea hotărârii privind stabilirea onorariul de succes de 1% din sumele care urmează a fi distribuite creditorilor cu soluţionarea problemei respective prin aprobarea onorariului de succes al lichidatorului în cuantum de 5% din sumele distribuite creditorilor.

12. **La data de 7 iulie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus o cerere privind anularea hotărârii repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023.**

În motivarea cererii a indicat că, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-627/2016 din 4 august 2016, a fost dispusă intentarea procedurii de restructurare accelerată faţă de debitorul ÎM”LION-GRI”SRL. Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-1438/18 din 14 februarie 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat la 20 mai 2019 privind intentarea procedurii de faliment în privinţa ÎM”LION-GRI”SRL, cu revocarea planului procedurii accelerate de restructurare.
Relevă că potrivit tabelului definitiv consolidat al creanțelor ÎM”LION-GRI”SRL, Serviciul Fiscal de Stat este validat cu suma de 4425703, 38 lei, inclusiv: creanțe garantate în sumă de 2512439,38 lei; creanţe chirografare de rangul III în sumă de 202012 lei; creanţe chirografare de rangul VI în sumă de 1711252 lei. Astfel, la data de 4 iulie 2023, de către lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae, a fost convocată adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, cu următoarea ordine de zi: Raportul lichidatorului; Valorificarea masei debitoare; Situația dosarelor pendinte; Aprobarea cheltuielilor curente; Retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
Astfel, la adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din data de 4 iulie 2023, cu majoritatea de voturi s-a decis: a lua act cu raportul lichidatorului; aprobarea valorificării masei debitoare doar de către creditorul garantat care a cesionat creanța băncii; obligarea lichidatorul să nu mai întreprindă acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC”EXIMBANK”SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”; stabilirea lichidatorului Bostan Nicolae remunerația fixă în mărime de 30200 lei/lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, fiind aprobate şi cheltuielile de evaluare în mărime de 30000 lei; retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
Menţionează că la chestiunea a treia, a patra și a cincea din ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotrivă. Astfel, Serviciul Fiscal de Stat consideră că hotărârile adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, adoptate la chestiunile 3, 4 şi 5 urmează a fi anulate din următoarele considerente.
Susține că la caz a indicat că, chestiunile vizate în privinţa cărora Serviciul Fiscal de Stat a votat împotrivă, au fost examinate anterior în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023. Or, în cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, lichidatorului Bostan Nicolae deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei, onorariul de succes în mărime de 1% şi a fost luată decizia de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae, fiind constatate temeiuri grave de încălcare a legislației.
Menționează că, hotărârile adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, au fost luate cu majoritatea de voturi a celor prezenți. Mai mult ca atât, procesul-verbal al

adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate. Aşadar, instanţa de judecată nu s-a expus pe marginea chestiunilor menționate supra, fiind stabilită şedinţă de judecată pentru data de 26 septembrie 2023. Astfel, întrebările în cauză au fost incluse în mod abuziv şi ilegal de către lichidator în ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023.
În circumstanţele descrise supra, se constată o poziție abuzivă şi inadmisibilă a administratorului autorizat, Bostan Nicolae, acționând de fapt contrar prevederilor Legii insolvabilității. Astfel, ținând cont de faptul că, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, iar procesul-verbal al adunării creditorilor încă nu a fost depus în instanţa de insolvabilitate de către lichidator, Serviciul Fiscal de Stat îşi rezervă dreptul de a completa prezenta cerere cu motivele de fapt şi de drept, după ce va lua cunoștință cu procesul- verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023. Solicită anularea pct. pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ca fiind ilegale.

13. **La data de 12 iulie 2023, președintelui adunării creditorilor din 4 iulie 2023 – reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” – Hangan Grigore a depus o cerere privind retragerea cererii de destituire și înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae.**

În motivarea cererii a indicat că, președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, Hangan Grigore din 4 iulie 2023 a înaintat prezentul demers conform căruia a adus la cunoștință instanţei de insolvabilitate următoarele. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-1438/18 din 7 august 2020, s-a dispus admiterea cererii administratorului autorizat Bunescu Gheorghe privind demisia din funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL şi a fost investit în calitate de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținător al autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.
Susține că la data de 30 ianuarie 2023, ora 14:00, a avut loc adunarea creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL potrivit căreia la chestiunea nr. 3 de pe ordinea de zi, cu votul a 89649472 creanţe s-a hotărât de a propune instanţei de insolvabilitate destituirea şi înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae cu desemnarea în funcția de lichidator a administratorului autorizat - Pelin Roman.
Relevă că procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023, ora 14:00, fiind depus la materialele dosarului de insolvabilitate în instanţa de judecată.
Afirmă că în sensul Legii insolvabilității şi anume a art. 71 alin. (1), hotărârea adoptată de adunare constituie o cerere de destituire a administratorului/ lichidatorului. Până la moment, chestiunea dată ne fiind supusă examinării în fond. Ulterior, la data de 4 iulie 2023, începând cu ora 12:00, a avut loc adunarea

repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, la care subsemnatul, a fost ales în calitate de președinte al adunării creditorilor. În cadrul adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, la chestiunea nr. 5 de pe ordinea de zi, cu votul a 127802391 creanţe, s-a hotărât de a retrage cererea de destituire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae înaintată prin hotărârea creditorilor din 30 ianuarie 2023, în instanța de insolvabilitate. Totodată fiind împuternicit în acest sens, președintele adunării creditorilor şi/sau creditorul majoritar SRL”Nouconst” pentru înaintarea demersurilor corespunzătoare.
Prin urmare, președintele adunării creditorilor a înaintat instanţei prezentul demers ce are la bază acordul de voință al adunării creditorilor de a retrage cererea/propunerea privind destituirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae.
Punctează că în conformitate cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor este în drept de a solicita instanţei destituirea, înlocuirea administratorului/lichidatorului cât şi de a decide menținerea acestuia în funcție. Prevederile codului de procedură civilă, racordate celor din Legea insolvabilității la caz, permite adunării creditorilor, care se prezintă drept participant la proces şi nemijlocit titularul cererii/propunerii de destituire a lichidatorului, prin prisma principiului disponibilității în drepturi de a susține cererea, retrage cererea sau a renunță la această cerere.
Mai mult ca atât, fiind organul deliberativ în cadrul unui proces de insolvabilitate, adunarea creditorilor este în drept de a menține sau a modifica unele hotărâri adoptate anterior, prin manifestarea acordului de voință în acest sens, fiind liberă în adoptarea deciziilor. În consecință, în temeiul art. 23 şi art. 170 Cod de procedură civilă, hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, constituie temei pentru emiterea unei încheieri de restituire a cererii/propunerii de destituire a lichidatorului - Bostan Nicolae, materializată prin hotărârea adunării din 30 ianuarie 2023.
În altă ordine de idei, în cazul în care există o careva încheiere de intentare a unui proces în baza cererii/propunerii de destituire a lichidatorului, hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, urmează a fi privită ca o renunțare la propunerea de destituire a lichidatorului - Bostan Nicolae, ceea ce constituie temei de emitere a unei încheieri privind încetarea procesului intentat la cererea privind destituirea lichidatorului - în temeiul art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă. Din prevederile art. 71 alin. (1), (2) a Legii insolvabilității şi art. 170 Cod de procedură civilă, nu rezultă în mod expres că, cererea privind retragerea acţiunii, or, cererea privind renunţul la acțiune se examinează cu citarea părților din care considerent, prezenta solicitare de retragere a cererii poate fi examinată fără citarea părților.
Solicită admiterea prezentei cereri de retragere a acţiunii materializată prin

procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ora 14:00; emiterea din oficiu a unei încheieri privind restituirea cererii/propunerii de destituire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae; sau emiterea unei încheieri privind încetarea procesului inițiat în baza cererii/propunerii de destituire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae.

14. **La data de 3 august 2023, avocatul Barbă Valentin, ce acționează în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL – Sonic Grigorii, a depus o contestație în temeiul art. 59 din Legea insolvabilității**.

În motivarea contestației a indicat că, pe rolul instanţei de insolvabilitate se află cauza civilă de insolvabilitate nr. 2i-1428/18, judecător Veaceslav Nicula.

Indică, că la data de 1 august 2023, a făcut cunoștință cu procesul verbal al adunării creditorilor din 4 iulie 2023. Studiind atent acest proces verbal şi materialele legate de precedenta adunare a creditorilor din 30 ianuarie 2023, inclusiv materialele anexate la dosar în intervalul dintre aceste două adunări a depistat, încălcări grave ce țin atât procedura de convocare cât şi de petrecerea adunării creditorilor din 4 iulie 2023, care au fost efectuate cu încălcarea normelor imperative a legii insolvabilității.

A menționat că se alătură la contestația înaintată de către creditorul Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 4 iulie 2023 şi susțin poziția invocată în contestația menționată.

Relevă că în prezenta contestație își exprimă dezacordul adăugător cu hotărârile adoptate la adunarea menționată privitor la valorificarea masei debitoare prin expunerea ei la licitație cu strigare, dat fiind faptul că acesta chestiune a fost pusă prematur pe ordinea de zi a acestei adunări, fiind încălcată procedura de inventariere şi evaluare a masei debitoare. Inclusiv fiind încălcat dreptul la opoziție a participanților la proces din partea administratorului autorizat - lichidator Bostan Nicolae, fapt ce duce inevitabil la nulitatea acestei hotărâri.

Relevă că din materialele cauzei se confirmă cu certitudine, că până în prezent nu a fost efectuată inventarierea în ansamblu la toată masa debitoare, fapt confirmat de către lichidatorul Bostan Nicolae la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, reflectat expres în procesul verbal al adunării menționate.

Afirmă că studiind cu atenție materialele cauzei, a constatat că la materialele cauzei lipsește actul de inventariere a masei debitoare, inclusiv lista masei debitoare, fapt ce este contrar prevederilor imperative prevăzute expres în art. 108, 111 şi 112 din Legea insolvabilității. La fel a constatat că, la materialele cauzei lipsește raportul de evaluare la care se face trimitere în procesul verbal al adunării creditorilor din 4 iulie 2023, dar care de fapt nu a fost adus la cunoștința participanților la proces în condițiile prevăzute expres şi imperativ în art.108 din Legea insolvabilității.

Deci, în situația când nu există inventarierea la toată masa debitoare în ansamblu, nici nu poate fi credibil raportul de evaluare, care chipurile există, dar care nici până în prezent nu poate fi contestat, dat fiind inexistent la materialele cauzei. Astfel, lichidatorul încălcând normele imperative sus citate, nu a avut temei legal să introducă în ordinea de zi a adunării creditorilor întrebarea ce ține de valorificarea și lichidarea de bunuri care nu sunt introduse în inventarul masei debitoare. Deoarece întocmirea unui astfel de act este obligatoriu conform cerinței imperative a legii și doar în baza lui poate fi efectuat actul de evaluare, în caz contrar actul de evaluare nu are nici o valoare juridică pentru a servi drept temei de a propune și respectiv de a purcede la procedura de valorificare și lichidare a masei debitoare, care nu este în inventarul întocmit conform cerinţelor legii și care respectiv nu figurează în lista masei debitoare.
Totodată, a informat despre faptul că, a fost grav viciată şi procedura de substituire a creditorului BC"VICTORIABANK"SA cu noul creditor SRL"Nouconst", fiind contestate acțiunile contrare legii a lichidatorului de substituire a acestui creditor şi de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor prin prisma art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității. La fel, a fost înaintată contestație prin prisma art. 144 alin. (8) din lege şi împotriva trecerii creanței noului creditor SRL"Nouconst" în tabelul creanțelor.
Menționează că lichidatorul convocând adunarea din 4 iulie 2023, a încălcat prevederile imperative din art. 55 alin. (7) şi art. 117 alin. (7) din lege, fapt ce denotă încălcare gravă a drepturilor reprezentantului debitorului, precum şi a celorlalți participanți la proces prin încălcarea procedurii prevăzute de lege.
În situația din speţă se evidențiază clar că, lichidatorul Bostan Nicolae a ignorat cu desăvârșire normele imperative mai sus citate şi a convocat şi petrecut adunarea respectivă contrar rigorilor legii, fiind persoana care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției în temeiul autorizației, a neglijat fără careva motive temeinice existența principiilor unanim recunoscute la nivel internațional şi anume principiului legalității şi securității juridice.
În jurisprudența sa, CtEDO a evidențiat principiul securității juridice, arătând că acesta este inerent dreptului convenției, fiind un element al statului de drept şi nerespectarea lui echivalează cu încălcarea prevederilor art. 6 paragraf - 1 al Convenției. În jurisprudența CtEDO, acest principiu este consacrat în mod explicit în legătură cu unul dintre drepturile fundamentale reglementate de Convenție, respectiv dreptul la un proces echitabil.
Punctează că în numeroasele cauze această instanţă a statuat, că unul dintre elementele fundamentale ale preeminenţei dreptului este principiul securității raporturilor juridice. Având calitatea de garant al unei anumite previzibilități în aplicarea dreptului, acest principiu protejează ,,încrederea pe care destinatarii regulilor şi deciziilor sunt îndreptățiți să o aibă, cel puțin pentru un anumit timp, în

stabilitatea situațiilor reglementate de aceste reguli sau decizii.
În virtutea principiului securității juridice statul trebuie să respecte și să aplice într-o manieră previzibilă și coerentă legile pe care le-a adoptat (*CtEDO, Broniowski vs Poloniei, 2005, paragraful 184*).
Reieşind din cele expuse mai sus, consideră că hotărârile adoptate la prezenta adunare nu trebuie să producă efecte juridice până la verificarea de către instanţa de insolvabilității a legalității acestora, fiind stringent necesar să fie suspendată executarea acestor hotărâri, în special, ceea ce ține de valorificarea şi lichidarea bunurilor propuse de lichidator spre vânzare şi votate de către noul creditor garantat, legalitatea creanțelor căruia în temeiul contractului de cesiune a creanțelor fiind contestate de către reprezentantul debitorului în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității.
Precizează că este deja notoriu faptul că, controlul judecătoresc efectiv implică verificarea tuturor aspectelor de legalitate procedurală şi substanțială, în special, al egalității de tratament, proporționalității, securității juridice, motivării, corectitudinii cercetării de fapt din oficiu, imparțialității, interpretării greșite a noțiunilor juridice şi altele. Numai în acest fel poate fi atins standardul de protecție efectivă consacrat în art. 15 şi 53 din Constituția Republicii Moldova.
Solicită suspendarea executării hotărârii adunării repetate a creditorilor din data de 4 iulie 2023 privind valorificarea la licitație cu strigare ca lot unic mijloace fixe, active materiale în curs de execuție amplasate în ***** precum şi amplasate în *****, *****, până la examinarea în fond a prezentei contestații.
Totodată, călăuzindu-se de prevederile art. 174-175 Cod de procedură civilă, consideră că este necesar și oportun, să fie suspendată executarea hotărârii adunării creditorilor din 4 iulie 2023 privitor la valorificarea masei debitoare prin expunerea la licitație cu strigare ca lot unic mijloace fixe, active materiale în curs de execuție amplasate în *****, precum şi celor amplasate în *****, *****, pentru a evita prejudicierea gravă a tuturor participanților la proces, inclusiv a evita litigiile ce pot apărea inevitabil, drept efect a executării hotărârii adunării creditorilor care în esența sa este contrară legii, până la examinarea acestei contestații în fond.
Evidențiază că scopul suspendării petrecerii licitației stabilite pentru 4 august 2023, este de a proteja interesele materiale a tuturor participanților la procesul de insolvabilitate care au un interes legal comun prevăzut expres în alin. (1) art. 1 din Legea insolvabilității, inclusiv ca licitația publică la care urmează a fi vândută masa debitoare, să fie bazată pe principiile fundamentale care stau la baza desfășurării licitațiilor publice de vânzare a bunurilor şi anume ce țin de legalitatea, publicitatea, transparența, imparțialitatea, nediscriminarea şi tratamentul egal a participanților, libertatea concurenței și de confidențialitate.
Relevă că aplicarea acestei măsuri de asigurare va garanta apărarea drepturilor tuturor participanților la procesul de insolvabilitate şi a terților care au interes legal

de a participa la licitația de vânzare a patrimoniului din masa debitoare a debitorului ÎM”LION-GRI”SRL şi de a încheia contractul de vânzare-cumpărare.
Afirmă că prezenta contestație are drept scop aducerea în albia legală a procedurilor de valorificare şi lichidare a masei debitoare, de constatare a acţiunilor contrare legii a administratorului autorizat/lichidator, pentru ca în final să fie îndeplinit scopul prevăzut în alin. (1) art. 1 din Legea insolvabilităţii, iar pe parcursul procedurilor judiciare să nu fie încălcate drepturile ocrotite prin lege a participanților la proces. Dat fiind timpul redus pentru întocmirea prezentei contestații, și-a rezervat dreptul de a prezenta adăugător în termen rezonabil supliment la prezenta contestaţie privitor la dezacordul cu toate Hotărârile adoptate la adunarea creditorilor din 4 iulie 2023, cu argumentele de fapt şi de drept aplicabile speţei deduse judecăţii.
Solicită anularea tuturor hotărârilor nr. 1-5, adoptate la adunarea repetată a creditorilor din 4 iulie 2023, ca fiind adoptate contrar legii. Totodată a solicitat suspendarea executării hotărârii adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023 privitor la valorificarea masei debitoare a debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, prin expunerea la licitație cu strigare ca lot unic mijloace fixe, active materiale în curs de execuție amplasate în *****, precum şi celor amplasate în *****, *****, până la examinarea în fond a contestației.

15. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 4 august 2023, s-a admis cererea de asigurare a acțiunii înaintată de avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, Sonic Grigore, odată cu depunerea contestației în temeiul art. 59 din Legea insolvabilității, în cadrul dosarului de insolvabilitate față de debitorul ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului. S-a suspendat executarea hotărârilor adunării creditorilor debitorului ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023 privitor la valorificarea masei debitoare a întreprinderii ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului prin expunerea la licitație cu strigare ca lot unic mijloace fixe, active, materiale în curs de execuție amplasate în *****, precum și celor amplasate în *****, *****, până la examinarea în fond a contestației.
16. **La data de 11 august 2023, Serviciului Fiscal de Stat a depus un supliment la cererea din 7 iulie 2023 privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor debitorului ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023.**

În motivarea cererii a indicat că, la data de 7 iulie 2023, de către Serviciul Fiscal de Stat a fost depusă cererea nr. 26-20/10-05-93502 din 6 iulie 2023 privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor debitorului ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023. Menționează că, la data de 8 august 2023, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a făcut cunoștință cu procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023 ÎM”LION-GRI”SRL care a fost convocată repetat de către lichidator, cu

următoarea ordine de zi: Raportul lichidatorului; Valorificarea masei debitoare; Situația dosarelor pendinte; Aprobarea cheltuielilor curente; Retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
Afirmă că la adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din data de 4 iulie 2023, cu majoritatea de voturi s-a decis: a lua act cu raportul lichidatorului; aprobarea valorificării masei debitoare doar de către creditorul garantat SRL”Nouconst”, succesor al BC”VICTORIABANK”SA în favoarea căruia sunt gajate bunurile menționate; obligarea lichidatorul de a înainta cerere de renunț la acţiunea înaintată în instanţa de judecată privind declararea nulității contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”, creditorii fiind conștienți de efectele renunţului la acțiune; stabilirea lichidatorului Bostan Nicolae remunerația fixă în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, fiind aprobate şi cheltuielile de evaluare în mărime de 30000 lei; retragerea cererii de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae înaintată prin hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, în instanţa de insolvabilitate şi de a împuternici președintele adunării şi/sau creditorul SRL”Nouconst” pentru înaintarea demersurilor corespunzătoare.
A menţionat că, la chestiunea a treia, a patra și a cincea din ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotrivă. Astfel, Serviciul Fiscal de Stat consideră că, Hotărârile adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, adoptate la chestiunile 3, 4 şi 5 urmează a fi anulate din următoarele considerente.
Indică, că la a treia chestiune din ordinea de zi, situaţia dosarelor pendinte, lichidatorul a comunicat creditorilor despre dosarele aflate pe rolul instanţei de judecată, precum contestaţia şi cererea de anulare a actelor depuse de Serviciul Fiscal de Stat. Ulterior, reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest”, Hanganu Grigore a propus adunării de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC”EXIMBANK”SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”.
Susține că în procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor este expres menţionat că, Hanganu Grigore a menţionat că, pe rolul instanţei se află în examinare cererea ÎM”LION-GRI”SRL privind declararea nulității contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”. A mai comunicat că, atât prin încheierea instanţei de insolvabilitate, cât şi prin decizia Curţii de Apel Chişinău a fost confirmată cesiunea şi SRL”Simon Invest” a fost validată în tabelul definitiv al creanțelor. Astfel, pentru a nu împovăra masa debitoare şi a nu admite cheltuieli suplimentare, Hanganu Grigore a propus adunării de a renunța la cererea privind declararea nulității contractului de cesiune sus-menţionat.

Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a solicitat detalii în privinţa cauzei date, a comunicat că pentru a lua o decizie în acest sens materialele urmau a fi prezentate anterior petrecerii adunării, pentru a avea posibilitatea de a lua cunoștință şi a se expune ulterior pe marginea acestora. Totodată a mai întrebat, de ce se solicită obligarea lichidatorului de a nu mai întreprinde careva acţiuni pe cauza dată.
Reprezentantul creditorului a comunicat că, prin decizia Curții de Apel din 30 mai 2023, a fost admisă cererea depusă de BC"EXIMBANK"SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL"Simon Invest". Respectiv, pentru a nu genera cheltuielile suplimentare, acesta solicită obligarea lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni de contestare la instanțele ierarhic superioare.
Punctează că reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotriva obligării lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC"EXIMBANK"SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL"Simon Invest", însă cu majoritatea de voturi a celor prezenţi la adunare s-a decis de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC"EXIMBANK"SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL"Simon Invest".
Menționează că în art. 54 din Legea insolvabilității, nu se regăseşte atribuția adunării creditorilor de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă careva acţiuni pe o cauză civilă.
Consideră o depășire a atribuțiilor adunării creditorilor şi impunerea lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni, fiind încălcate grav principiile fundamentale ale dreptului. Mai mult ca atât, nu a fost adus la cunoștința creditorilor faptul că, pe rolul instanţei se află în examinare cererea ÎM"LION-GRI"SRL privind declararea nulității contractului de cesiune încheiat între BC"EXIMBANK"SA şi SRL"Simon Invest".
Menționează că, lichidatorul nu prezintă şi nu raportează adunării creditorilor, cererile depuse, contractele încheiate, actele contestate de către acesta în cadrul procedurii de insolvabilitate. Or, conform art. 66, alin. (1) lit. k) din Legea insolvabilității, una din atribuțiile principale ale lichidatorului este încheierea de tranzacţii, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunțarea la garanții reale cu condiția confirmării acestor acţiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor.
În circumstanţele descrise supra, consideră ca fiind o încălcare gravă a atribuțiilor adunării creditorilor, iar decizia luată cu majoritatea de voturi în partea ce ţine de a obliga lichidatorul ÎM"LION-GRI"SRL de a înainta cerere de renunţ la acţiunea înaintată în instanţa de judecată privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC"EXIMBANK"SA şi SRL"Simon Invest", menționând faptul că,

creditorii sunt conştienţi de efectele renunţului la acțiune, este una ilegală şi abuzivă.
Precizează că la a patra chestiune din ordinea de zi, lichidatorul Bostan Nicolae a solicitat stabilirea remunerației fixe în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, solicitând şi aprobarea cheltuielilor de evaluare în mărime de 30000 lei.
Explică, că reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a comunicat că, chestiunea inclusă în ordinea de zi ţine de cheltuieli curente şi nicidecum nu ţine de stabilirea onorariului fix şi de succes, iar noțiunea de onorariu şi cheltuieli curente sunt 2 noțiuni total diferite. Mai mult ca atât, la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, lichidatorului Bostan Nicolae deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei și onorariul de succes în mărime de 1%, hotărârea în cauză fiind luată cu majoritatea de voturi a celor prezenţi. Respectiv, acestuia deja i-a fost stabilită şi aprobată remunerația ce a constat din onorariul fix şi onorariul de succes.
Consideră că este ilegală propunerea lichidatorului de a i se stabili din nou remunerația care deja a fost aprobată de adunarea creditorilor.
Relevă că lichidatorul a comunicat că, anterior i-a fost stabilită o remunerație mult prea mică, respectiv acesta solicită stabilirea remunerației în cadrul adunării din 4 iulie 2023.
Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a comunicat că, acțiunile lichidatorul sunt totalmente contrar prevederilor legale, votând împotriva aprobării remunerației menționate supra. Însă, cu majoritatea de voturi a celor prezenţi, s-a decis de a stabili lichidatorului Bostan Nicolae remunerația fixă în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, fiind aprobate si cheltuielile de evaluare în mărime de 30000 lei.
Menţionează că în conformitate cu procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, la a cincea chestiune din ordinea de zi, cu majoritatea de voturi a celor prezenţi, lichidatorului i-a fost stabilit onorariul fix pentru îndeplinirea atribuțiilor în baza încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-1438/18 din 7 august 2020 în mărime de 23100 lei/lunar şi onorariul de succes în mărime de 1%.
Susține că la caz a indicat că, chestiunile vizate în privinţa cărora Serviciul Fiscal de Stat a votat împotrivă, au fost examinate anterior în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023. Or, în cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, lichidatorului Bostan Nicolae deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei, onorariul de succes în mărime de 1% şi a fost luată decizia de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae, fiind constatate temeiuri grave de încălcare a legislației.
Menţionează că Hotărârile adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, au fost luate cu majoritatea de voturi a celor prezenţi, făcând trimitere la prevederile art. 58,

alin. (12) din Legea insolvabilității. Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate.
Consideră că, întrebările în cauză au fost incluse în mod abuziv şi ilegal de către lichidator în ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023. La fel fac trimitere la prevederile art. 70 alin. (5) din Legea insolvabilităţii. Consideră că este o încălcare gravă a atribuțiilor lichidatorului, or aprobarea repetată a onorariului fix şi de succes care deja a fost stabilit 5 luni în urmă, doar din considerentul că lichidatorul a estimat onorariul precedent mult prea mic, este o situație absolut abuzivă, care contravine tuturor prevederilor legale.
Remarcă, că la a cincea chestiune din ordinea de zi, lichidatorul a propus adunării retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
Menționează că reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotriva retragerii cererii de destituire a lichidatorului, dar luarea de către adunarea creditorilor a deciziei de a retrage cererea de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae aprobată în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, contravine totalmente prevederilor legale şi principiilor fundamentale ale dreptului. Or, hotărârea de destituire a fost deja luată cu majoritatea de voturi la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, iar Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toţi creditorii, atât cei prezenţi, cât si cei care au lipsit de la adunare. Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate.
Astfel, se constată faptul că, a fost aprobată retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului într-un mod absolut ilegal, or, chestiunea supusă repetat spre aprobare şi aprobată cu majoritatea de voturi este una litigioasă şi care la moment este doar în examinare, neavând o finalitate. Iar, în ipoteza în care instanţa de insolvabilitate va decide destituirea lichidatorului Bostan Nicolae şi numirea lichidatorului Pelin Roman propus de către adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, candidatura căruia a fost aprobată cu majoritate de voturi, va persista o situație în care vor fi lezate drepturile creditorilor care au aprobat chestiunile în cauză la adunarea din 30 ianuarie 2023. Totodată, Legea insolvabilităţii nu prevede posibilitatea retragerii cererii de destituire a lichidatorului, iar principiul disponibilității invocat de către creditorii care au luat hotărârea în cauză, este absolut irelevant.
Consideră că cererea privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor debitorului ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat la data de 7 iulie 2023, în termenul prevăzut de lege, ulterior fiind completată cu motivele de fapt şi de drept invocate supra.

În contextul celor expuse, consideră că, Hotărârile adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, adoptate la chestiunile 3, 4, 5 din ordinea de zi contravin normelor imperative de drept, fapt ce duce la anularea hotărârilor adoptate. Solicită anularea punctelor 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ca fiind ilegale.

17. **Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023**, s-a respins contestația înaintată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 30 ianuarie 2023. S-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. S-a respins contestația formulată de către avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului – Sonic Grigorii împotriva pct. 1-5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. S-a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, din 4 iulie 2023.
18. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 8 noiembrie 2023 prin intermediul poștei electronice, recurentul Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Directorului adjunct Petru Griciuc, a declarat recurs nemotivat, ulterior a depus recursul motivat, împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond în partea ce ţine de respingerea contestației înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023 şi în partea admiterii demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintat de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, cu pronunțarea unei decizii privind admiterea contestației creditorului Serviciul Fiscal de Stat și anularea pct. 3, 4 și 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ca fiind ilegale, precum şi respingerea demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023.
19. În motivarea recursului s-a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Menționează că prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-627/2016 din 4 august 2016, a fost dispusă intentarea procedurii de restructurare accelerată faţă de debitorul ÎM”LION-GRI”SRL. Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău sediul Central nr. 2i-1438/18 din 14 februarie 2020 a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat la 20 mai 2019 privind intentarea procedurii de faliment în privinţa ÎM”LION-GRI”SRL, cu revocarea planului procedurii accelerate de restructurare.
Potrivit tabelului definitiv consolidat al creanțelor ÎM”LION-GRI”SRL, Serviciul Fiscal de Stat este validat cu suma de 4425703,38 lei, inclusiv: 1) creanţe garantate în sumă de 2512439,38 lei; 2) creanţe chirografare de rangul III în sumă de 202 012 lei; 3) creanţe chirografare de rangul VI în sumă de 1711252 lei. La data de 4 iulie 2023, de către lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae, a fost convocată adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, cu următoarea ordine de zi: 1.Raportul lichidatorului; 2. Valorificarea masei debitoare; 3. Situația dosarelor pendinte; 4. Aprobarea cheltuielilor curente; 5. Retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
Astfel, la adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, cu majoritatea de voturi s-a decis: 1. a lua act cu raportul lichidatorului; 2. aprobarea valorificării masei debitoare doar de către creditorul garantat SRL”Nouconst”, succesor al BC”VICTORIABANK”SA în favoarea căruia sunt gajate bunurile menționate; 3. obligarea lichidatorul de a înainta cerere de renunţ la acţiunea înaintată în instanţa de judecată privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”, creditorii fiind conștienți de efectele renunţului la acţiune; 4. stabilirea lichidatorului Bostan Nicolae remunerația fixă în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, fiind aprobate şi cheltuielile de evaluare în mărime de 30000 lei; 5. retragerea cererii de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae înaintată prin hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 din instanţa de insolvabilitate şi de a împuternici președintele adunării şi/sau creditorul SRL”Nouconst” pentru înaintarea demersurilor corespunzătoare.
Menţionează că la chestiunea a treia, a patra şi a cincea din ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotrivă. Astfel, Serviciul Fiscal de Stat consideră că, hotărârile adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, adoptate la chestiunile 3, 4 şi 5, sunt neîntemeiate, ilegale şi contravin totalmente prevederilor legale şi urmau a fi anulate de către prima instanţă, din următoarele considerente de fapt şi de drept.
Punctează că nu pot fi luate în considerație argumentele instanţei de judecată la chestiunea a treia, situația dosarelor pendinte, precum că, legea nu poate anticipa şi prevedea absolut toate problemele sau situațiile ce eventual pot apărea în cadrul

derulării procesului, motiv pentru care în mod legal a stabilit în competența adunării creditorilor, rezolvarea oricăror altor probleme privind desfășurarea procesului, din următoarele considerente de fapt şi de drept. La a treia chestiune din ordinea de zi, reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest”, dl Hanganu Grigore a propus adunării de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC”EXIMBANK”SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”.

Relevă că în procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor este expres menţionat că, dl Hanganu Grigore a specificat că, pe rolul instanţei se află în examinare cererea ÎM”LION-GRI”SRL privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”. A mai comunicat că atât prin încheierea instanţei de insolvabilitate, cât şi prin decizia Curţii de Apel Chişinău a fost confirmată cesiunea şi SRL”Simon Invest” a fost validată în tabelul definitiv al creanțelor. Astfel, pentru a nu împovăra masa debitoare şi a nu admite cheltuieli suplimentare, dl Hanganu Grigore a propus adunării de a renunța la cererea privind declararea nulităţii contractului de cesiune sus-menţionat.

Susține că în cadrul adunării repetate a creditorilor, au fost solicitate detalii în privinţa cauzei date, iar pentru a lua o decizie în acest sens materialele urmau a fi prezentate anterior petrecerii adunării, pentru a avea posibilitatea de a lua cunoștință şi a se expune ulterior pe marginea acestora.

Comunică, că reprezentantul creditorului a comunicat că, prin decizia Curții de Apel din 30 mai 2023 a fost admisă cererea depusă de BC”EXIMBANK”SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”. Respectiv, pentru a nu genera cheltuielile suplimentare, acesta solicită obligarea lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni de contestare la instanțele ierarhic superioare. La caz, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotriva obligării lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC”EXIMBANK”SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”, însă cu majoritatea de voturi a celor prezenți la adunare s-a decis de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC”EXIMBANK”SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”. Astfel, se atestă încălcarea gravă a împuternicirilor şi atribuţiilor lichidatorului în cadrul procesului de insolvabilitate, menținute prin încheierea primei instanţe. Or, în art. 54 din Legea insolvabilității sunt prevăzute exhaustiv atribuțiile exclusive ale adunării creditorilor, iar în art. 66 sunt enumerate atribuțiile principale şi drepturile administratorului şi lichidatorului.

Afirmă că este cert faptul că, în articolul menţionat supra nu se regăsește atribuția adunării creditorilor de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă careva acţiuni pe o cauză civilă.
Punctează că la caz, se atestă depăşirea atribuţiilor adunării creditorilor şi impunerea lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni, fiind încălcate grav principiile fundamentale ale dreptului. Mai mult ca atât, nu a fost adus la cunoștința creditorilor faptul că, pe rolul instanţei se află în examinare cererea ÎM”LION-GRI”SRL privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”. Or, iarăși este o situație similară, în care lichidatorul nu prezintă şi nu raportează adunării creditorilor, cererile depuse, contractele încheiate, actele contestate de către acesta în cadrul procedurii de insolvabilitate.
Punctează că conform art. 66, alin. (1), lit. k), una din atribuțiile principale ale lichidatorului este încheierea de tranzacții, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunțarea la garanţii reale cu condiția confirmării acestor acţiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor. În circumstanţele descrise supra, se constată încălcarea gravă a atribuţiilor adunării creditorilor, iar decizia luată cu majoritatea de voturi în partea ce ţine de a obliga lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL de a înainta cerere de renunţ la acţiunea înaintată în instanţa de judecată privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”, menționând faptul că creditorii sunt conștienți de efectele renunţului la acţiune, menținută de către prima instanţă, este una ilegală şi abuzivă.
Consideră că sunt absolut neîntemeiate argumentele instanţei de insolvabilitate în privinţa expunerii asupra chestiunii privind aprobarea cheltuielilor curente, precum că, hotărârea adunării creditorilor este obligatorie pentru participanții la proces, dar legea nu interzice adunării de a-şi modifica hotărârile pe anumite chestiuni, în dependență de situația creată, iar hotărârea din 30 ianuarie 2023 nu poate fi opusă aceluiași organ (adunării) de a adopta o altă decizie, după cum urmează. De menţionat că, la a patra chestiune din ordinea de zi, lichidatorul Bostan Nicolae a solicitat stabilirea remunerației fixe în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, solicitând şi aprobarea cheltuielilor de evaluare în mărime de 30000 lei. La caz, chestiunea inclusă în ordinea de zi ţine de cheltuieli curente şi nicidecum nu ţine de stabilirea onorariului fix şi de succes, iar noțiunea de onorariu şi cheltuieli curente sunt 2 noțiuni total diferite.
Mai mult ca atât, la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023 lichidatorului Bostan Nicolae deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei şi onorariul de succes în mărime de 1%, hotărârea în cauză fiind luată cu majoritatea de voturi a celor prezenți. Respectiv, acestuia deja i-a fost stabilită şi aprobată

remunerația ce a constat din onorariul fix şi onorariul de succes. Astfel, este absolut ilegală propunerea lichidatorului de a i se stabili din nou remunerația care deja a fost aprobată de adunarea creditorilor.
Invocă, că lichidatorul a comunicat că, anterior i-a fost stabilită o remunerație mult prea mică, respectiv acesta solicită stabilirea remunerației în cadrul adunării din 4 iulie 2023. Or, acţiunile lichidatorul sunt totalmente contrar prevederilor legale. Însă, cu majoritatea de voturi a celor prezenți, s-a decis de a stabili lichidatorului Bostan Nicolae remunerația fixă în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, fiind aprobate şi cheltuielile de evaluare în mărime de 30000 lei.
Menţionează că, în conformitate cu procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, la a cincea chestiune din ordinea de zi, cu majoritatea de voturi a celor prezenți, lichidatorului i-a fost stabilit onorariul fix pentru îndeplinirea atribuţiilor în baza încheierii Judecătoriei Chişinău sediul Central nr. 2M438/18 din 7 august 2020 în mărime de 23100 lei/lunar şi onorariul de succes în mărime de 1%. La caz, chestiunile vizate în privinţa cărora Serviciul Fiscal de Stat a votat împotrivă, au fost examinate anterior în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023. Or, în cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, lichidatorului Bostan Nicolae deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei, onorariul de succes în mărime de 1% şi a fost luată decizia de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae, fiind constatate temeiuri grave de încălcare a legislației.
Punctează că hotărârile adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 au fost luate cu majoritatea de voturi a celor prezenți. Iar, conform art. 58, alin. (12), hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare. Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate. Astfel, întrebările în cauză au fost incluse în mod abuziv şi ilegal de către lichidator în ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023.
Punctează că conform prevederilor art. 70, alin. (5) din Legea insolvabilității, comitetul creditorilor sau, după caz, adunarea creditorilor, după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate, poate decide reducerea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului, dar nu mai jos decât coeficientul minim de multiplicare, recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadrați în unităţi care nu aplică sistemul de

salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit cu cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. La caz, se atestă o încălcare gravă a atribuţiilor lichidatorului, or aprobarea repetată a onorariului fix şi de succes care deja a fost stabilit 5 luni în urmă, doar din considerentul că lichidatorul a estimat onorariul precedent mult prea mic, este o situație absolut abuzivă, care contravine tuturor prevederilor legale. Şi mai mult ca atât, însuși lichidatorul a contestat procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, inclusiv şi în partea ce ţine de stabilirea onorariului.
Afirmă că în circumstanţele descrise supra, se constată o poziție abuzivă şi inadmisibilă a administratorului autorizat Bostan Nicolae, acționând de fapt contrar prevederilor Legii insolvabilității, poziție menținută eronat de către prima instanţă.
Cu referire la alegațiile instanţei în partea ce ţine de retragerea cererii de destituire a lichidatorului, precum că, interzicerea adunării creditorilor de a adopta decizii şi a-şi modifica în caz de necesitate aceste decizii constituie o ingerință extremă a principiului disponibilității în drepturi şi adunarea este în drept de a modifica această decizie, în dependență de circumstanţele cauzei, comunică, că la a cincea chestiune din ordinea de zi, lichidatorul a propus adunării retragerea cererii de destituire a lichidatorului. La caz, o astfel de solicitare este absolut ilegală şi contravine prevederilor legale, or la adunarea repetată a creditorilor din 30 ianuarie 2023 cu majoritatea de voturi a celor prezenți, fiind constatate temeiuri grave de încălcare a legislației, a fost luată decizia de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae. Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate.
Totodată, conform art. 58, alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare. Astfel, o hotărâre în acest sens deja a fost luată anterior, iar unica modalitate de contestare a procesului-verbal este înaintarea cererii de anulare prin prisma art. 59 din Legea insolvabilității.
Relevă că în circumstanţele descrise supra, reprezentantul SFS a votat împotriva retragerii cererii de destituire a lichidatorului, însă cu majoritatea de voturi a celor prezenți s-a decis retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
Punctează că, luarea de către adunarea creditorilor a deciziei de a retrage cererea de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae aprobată în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 din instanţa de insolvabilitate şi împuternicirea în acest sens președintele adunării şi/sau creditorul SRL”Nouconst” de a înainta demersurile

corespunzătoare, menținute prin încheierea primei instanţe, contravin totalmente prevederilor legale şi principiilor fundamentale ale dreptului. Or, hotărârea de destituire a fost deja luată cu majoritatea de voturi la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, iar hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare. Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate. Astfel se constată faptul că, a fost aprobată de către adunarea creditorilor şi admisă de către prima instanţă retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului într-un mod absolut ilegal, or chestiunea supusă repetat spre aprobare şi aprobată cu majoritatea de voturi a fost una litigioasă şi care la moment s-a aflat în examinare, neavând o finalitate. Iar, în ipoteza în care instanţa de insolvabilitate urma să decidă destituirea lichidatorului Bostan Nicolae şi numirea lichidatorului Pelin Roman propus de către adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, candidatura căruia a fost aprobată cu majoritate de voturi, ne aflam într-o situație în care urmau a fi lezate drepturile creditorilor care au aprobat chestiunile în cauză la adunarea din 30 ianuarie 2023. Totodată, legea insolvabilității nu prevede posibilitatea retragerii cererii de destituire a lichidatorului, iar principiul disponibilității invocat, este absolut irelevant.
Cu referire la argumentele instanţei de insolvabilitate la demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor, precum că, prezentul demers are la bază acordul de voință al adunării creditorilor de a retrage cererea/propunerea privind destituirea lichidatorului şi respectiv hotărârea adoptată urmează a fi privită ca o renunțare la propunerea de destituire şi constituie temei de emitere a unei încheieri privind încetarea procesului, comunică că în conformitate cu prevederile art. 71, alin. (1) din Legea insolvabilității, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă: a) administratorul/lichidatorul nu acționează cu diligență profesională sau nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; b) administratorul/ lichidatorul depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; c) administratorul/ lichidatorul se află în conflict de interese cu orice parte în proces; d) administratorul/ lichidatorul cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate şi/sau a restricțiilor prevăzute de lege; e) activitatea administratorului a fost suspendată sau a încetat în temeiul Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați. Alin. (2) al aceluiași articol prevede că, instanţa de insolvabilitate adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului/ lichidatorului. Iar alin. (3) menționează expres că, prin

încheierea de destituire, instanţa de insolvabilitate desemnează un alt administrator/lichidator, în condițiile stabilite la art. 63, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor şi a lichidatorilor.
Relevă că în cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, la a doua chestiune din ordinea de zi a fost examinată propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi. La adunarea repetată a creditorilor din 30 ianuarie 2023, în calitate de președinte al adunării a fost desemnat reprezentantul BC”VICTORIABANK”SA, dna Raducan Lilia. Astfel, președintele adunării, dna Raducan Lilia a înaintat propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae cu candidatura dlui Pelin Roman.
În motivarea propunerii reprezentantul BC”VICTORIABANK”SA a invocat inacțiunile administratorului referitoare la comercializarea bunurilor grevate cu garanţii prin transformarea acestora în produs finit, fapt despre care creditorul garantat nu a fost informat.
Concomitent, reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA a invocat şi faptul că, banca în calitate de creditor garantat, nu a fost informată despre contractele active încheiate de lichidator privind vânzarea producției alcoolice gajate. Totodată a mai menţionat că, banca nu cunoaște condițiile de preț, tipul producției comercializate, cantitatea bunurilor gajate comercializate. Suplimentar reprezentantul băncii a mai invocat că, lichidatorul nu a întreprins toate măsurile în vederea evaluării masei debitoare integrale şi ulterior întreprinderea măsurilor în vederea inițierii procedurii de comercializare a bunurilor gajate, precum şi reținerea de către lichidator a cheltuielilor de validare şi valorificare a masei debitoare la distribuirile către creditorul garantat, fără aprobarea acestora în modul corespunzător.
Menționează că reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a susținut propunerea înaintată de către reprezentantul băncii cu privire la destituirea lichidatorului Bostan Nicolae şi desemnarea unei alte candidaturi.
Remarcă, că în cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023 au fost prezenți 7 creditori, dintre care inclusiv şi reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest”. Astfel, la chestiunea a doua, privind destituirea şi înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi, reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” a votat împotriva. Respectiv, ținând cont de faptul că, acesta şi-a exprimat votul împotriva destituirii şi înlocuirii lichidatorului Bostan Nicolae, cu desemnarea în funcţia de lichidator a dlui Pelin Roman, reprezentantul SRL”Simon Invest” urma să conteste hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 prin prisma prevederilor art. 59 din Legea insolvabilității, fapt

neexercitat de către ultimul. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 58, alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/ lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare. Respectiv, hotărârea adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, luată cu majoritatea de voturi, privind destituirea şi înlocuirea lichidatorului Bostan Nicolae, cu desemnarea în funcţia de lichidator a dlui Pelin Roman este obligatorie atât pentru lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toţi creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare. Mai mult ca atât, însuși lichidatorul a contestat procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, iar la etapa examinării demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, contestația lichidatorului împotriva procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost în examinare, nefiind emisă o hotărâre în acest sens. Astfel, este situația în care instanţa de judecată încă nici nu s-a expus în privinţa procesului-verbal al adunării creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023 şi în privinţa destituirii lichidatorului Bostan Nicolae, iar adunarea repetată a creditorilor din 4 iulie 2023 într-un mod absolut pripit şi ilegal a decis retragerea cererii de destituire a lichidatorului.

Menționează că acţiunile în cauză contravin totalmente prevederilor legale şi au drept scop tergiversarea procesului de insolvabilitate ÎM”LION-GRI”SRL. Absolut relevant este şi faptul că, propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae cu candidatura dlui Pelin Roman a venit din partea creditorului garantat BC”VICTORIABANK”SA, iar demersul privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL (în proces de insolvabilitate) - AA Bostan Nicolae a fost depus de către creditorul SRL”Simon Invest” care nu are absolut nici o tangență cu situația în cauză. Or, creditorul SRL”Simon Invest”, într-un mod unilateral şi absolut abuziv a înaintat demersul în cauză, nefiind nemijlocit titularul inițial al cererii de destituire.

Relevă că în situația în cauză se constată încălcarea gravă a principiului contradictorialității şi egalității părţilor în drepturile procedurale. Aşadar, conform prevederilor art. 26, alin. (2) din Codul de procedură civilă, contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părţile şi ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile şi mijloacele susținerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecății şi de a-şi expune

punctul de vedere asupra inițiativelor instanţei.
La caz, principiile în cauză sunt grav lezate, or demersul privind retragerea cererii de destituire este depus de către o persoană necorespunzătoare. Mai mult ca atât, propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae cu candidatura dlui Pelin Roman a venit din partea reprezentantului creditorului garantat BC"VICTORIABANK"SA, aceasta a fost adoptată cu majoritatea de voturi în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, procesul-verbal al adunării din 30 ianuarie 2023 fiind contestat de către însuși lichidator, fiind la etapa examinării. Astfel, se constată o ingerință gravă în privinţa drepturilor creditorilor pe dosarul de insolvabilitate ÎM"LION-GRI"SRL. Or, ne-am aflat la etapa în care nici instanţa de judecată nu s-a expus în privinţa procesului-verbal al adunării din 30 ianuarie 2023 şi în privinţa destituirii lichidatorului Bostan Nicolae, însă deja o altă adunare a creditorilor din 4 iulie 2023 a decis retragerea cererii de destituire a lichidatorului, care se afla pe rolul instanţei de insolvabilitate. La caz, se constată o depășire gravă a atribuţiilor creditorilor care au decis o asemenea ilegalitate.
Punctează că este absolut inacceptabilă şi clandestină accepțiunea menținută şi de către prima instanţă precum că, hotărârile luate în cadrul adunării din 4 iulie 2023 privind retragerea cererii de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae sunt considerate mai prioritare hotărârii inițiale luate în cadrul adunării din 30 ianuarie 2023 unde s-a decis destituirea acestuia. Astfel, adunarea creditorilor din 4 iulie 2023, inclusiv creditorul SRL"Simon Invest" şi-au asumat şi atribuit prea multe împuterniciri neacordate de către legislația în vigoare. Or, creditorii care au decis retragerea cererii de destituire în cadrul adunării creditorilor din 4 iulie 2023, într-un mod absolut abuziv au considerat prioritară luarea unei asemenea hotărâri faţă de hotărârea de destituire a lichidatorului luată în cadrul adunării din 30 ianuarie 2023. Mai mult ca atât, însuși creditorul SRL"Simon Invest" care a depus demersul privind retragerea cererii de destituire în urma adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost prezent la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023 unde s-a decis destituirea lichidatorului Bostan Nicolae. Astfel, se constată că, creditorul SRL"Simon Invest" nu a avut careva obiecții faţă de hotărârile luate în cadrul adunării din 30 ianuarie 2023, acesta nu a depus careva contestații prin prisma art. 59 din Legea insolvabilității. Însă, într-un mod absolut exagerat a înaintat un demers ilegal privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae. Mai mult ca atât, art. 71 din Legea insolvabilității prevede expres că, a cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/ lichidatorul din motive întemeiate.
Punctează că la caz, instanţa nici nu s-a expus în privinţa motivelor de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae aprobate cu majoritatea de voturi la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, iar adunarea creditorilor din 4 iulie 2023 şi reprezentantul creditorul SRL"Simon Invest" au luat deja decizia de retragere a

cererii de destituire care se află pe rolul instanţei şi în privinţa căreia urmează să se expună instanţa de insolvabilitate. Astfel, se constată depăşirea gravă şi ilegală a atribuţiilor adunării creditorilor din 4 iulie 2023, inclusiv a creditorului SRL”Simon Invest”.
Punctează că deponentul demersului privind retragerea cererii de destituire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL a invocat prevederile art. 170, alin. (1), lit. i) din Codul de procedură civilă care prevede că, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă reclamantul îşi retrage cererea înainte de emiterea încheierii privind intentarea procesului şi prevederile art. 265, lit. c) din Codul de procedură civilă care menționează expres că, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă. La caz, este absolut ilegală declarația reprezentantului creditorul SRL”Simon Invest” precum că, hotărârea adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023 constituie temei pentru emiterea unei încheieri de restituire a cererii/propunerii de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae materializată prin hotărârea adunării din 30 ianuarie 2023, iar în cazul în care există o careva încheiere de intentare a unui proces în baza cererii/propunerii de destituire a lichidatorului, hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor din 4 iulie 2023 urmează a fi privită ca o renunțare la propunerea de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae, ceea ce constituie temei de emitere a unei încheieri privind încetarea procesului intentat la cererea privind destituirea lichidatorului în temeiul art. 265, lit. c) din CPC, din următoarele considerente.
Relevă că în circumstanţele descrise supra, este absolut abuzivă şi ilegală înaintarea unui demers privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, Bostan Nicolae de către o persoană care nu are nici o tangență cu subiectul de drept care a propus destituirea acestuia, hotărârea de destituire fiind luată cu majoritatea de voturi la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, fiind în examinare în instanţa de insolvabilitate. Mai mult ca atât, înaintarea unui demers privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, Bostan Nicolae de către reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” constituie o ingerință absolut excesivă şi o încercare de a camufla faptul că acesta nu şi-a exercitat în termen drepturile legale prevăzute de art. 59 din Legea insolvabilității, în vederea depunerii contestației la procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023.
În temeiul celor invocate supra, se constată cert faptul că, prima instanţă a examinat superficial circumstanţele de fapt şi de drept, iar cererea de retragere a acţiunii materializată în procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, urma a fi respinsă integral ca fiind ilegală, neîntemeiată, care contravine prevederilor legale, fiind depusă de o persoană care nu are asemenea împuterniciri.

Prin urmare, solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond în partea ce ţine de respingerea contestației înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023 şi în partea admiterii demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintat de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, cu pronunțarea unei decizii privind admiterea contestației creditorului Serviciul Fiscal de Stat şi anularea pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ca fiind ilegale, precum şi respingerea demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023.

20. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 17 iunie 2024.
21. Recursul în cauză a fost numit spre examinare pentru data de 18 iulie 2024, ora 09:00, în lipsa părților, cu înștiințarea participanților la proces.
22. La data de 10 iulie 2024 prin intermediul poștei electronice, lichidatorul Nicolae Bostan, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea cererii de recurs ca nefondat.
23. Iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2024, s-a amânat ședința de judecată pentru data de 10 octombrie 2024, ora 09:00.
24. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.
25. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
26. În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurentul respectând acest termen.
27. În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
28. Convingerea instanţei de recurs privind respingerea recursului se bazează pe

argumentele ce urmează.

29. Colegiul atestă că la data de 14 februarie 2023, președintelui adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 – Raducan Lilia (președintele al adunării creditorilor a fost ales reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA – Raducan Lilia) a depus o cerere privind destituirea administratorului – Bostan Nicolae din funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea în funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, a administratorului autorizat – Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015.
30. La data de 15 februarie 2023, lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae a depus o cerere privind anularea hotărârii repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023.
31. La data de 7 iulie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus o cerere privind anularea hotărârii repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023.
32. La data de 12 iulie 2023, președintelui adunării creditorilor din 4 iulie 2023 – reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” – Hangan Grigore a depus o cerere privind retragerea cererii de destituire și înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae.
33. La data de 3 august 2023, avocatul Barbă Valentin, ce acționează în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL – Sonic Grigorii, a depus o contestație în temeiul art. 59 din Legea insolvabilității.
34. La data de 11 august 2023, Serviciului Fiscal de Stat a depus un supliment la cererea din 7 iulie 2023 privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor debitorului ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023.
35. Iar prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, s-a respins contestația înaintată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 30 ianuarie 2023. S-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. S-a respins contestația formulată de către avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului – Sonic Grigorii împotriva pct. 1-5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. S-a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, din 4 iulie 2023.
36. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 8 noiembrie 2023 prin intermediul poștei electronice, recurentul Serviciul Fiscal de Stat, în

persoana Directorului adjunct Petru Griciuc, a declarat recurs nemotivat, ulterior a depus recursul motivat, împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond în partea ce ţine de respingerea contestației înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM"LION-GRI"SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023 şi în partea admiterii demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM"LION-GRI"SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintat de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM"LION-GRI"SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, cu pronunțarea unei decizii privind admiterea contestației creditorului Serviciul Fiscal de Stat şi anularea pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM"LION-GRI"SRL din 4 iulie 2023, ca fiind ilegale, precum şi respingerea demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM"LION-GRI"SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM"LION-GRI"SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023.

37. Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide că soluţia instanţei de fond, este una corectă, rezultată din aprecierea justă a materialului probator şi interpretarea corectă a normelor de drept material.
38. Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei, Colegiul constată că prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 4 august 2016, a fost admisă cererea introductivă, depusă de debitorul ÎM"LION-GRI"SRL, cu intentarea procedurii accelerate de restructurare. În calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat Bunescu Gheorghe. Termenul de înaintare și înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului a fost stabilit până la data de 3 noiembrie 2016.
39. Prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 8 decembrie 2017, a fost confirmat planul procedurii de accelerate de restructurare, a fost încetată procedura accelerată de restructurare față de ÎM"LION-GRI"SRL, s-a dispus aplicarea planului procedurii accelerate de restructurare. A fost confirmată candidatura lui Bunescu Gheorghe în calitate de administrator al insolvabilității în cadrul procedurii de realizare a planului procedurii accelerate de restructurare față de ÎM"LION-GRI"SRL.
40. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2018, cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM"LION-GRI"SRL, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

41. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 iunie 2018, a fost primită în procedura de examinare cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM”LION-GRI”SRL.
42. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 14 februarie 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciului Fiscal de Stat, precum şi cererea administratorului insolvabilității al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL privind intentarea procedurii de faliment în privința ÎM”LION-GRI”SRL, cu revocarea planului procedurii accelerate de restructurare. La fel au fost admise parțial cererile introductive depuse de SA”GLASS CONTAINER PRIM”, BC”EXIMBANK”SA și cererea de alăturare la cererea introductivă a companiei SA”GLASS CONTAINER PRIM” depusă de BC”VICTORIABANK”SA.
43. Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Central din 7 august 2020, s-a admis cererea de demisie și s-a demisionat lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului, Bunescu Gheorghe din funcția de lichidator al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL și s-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului, administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.
44. Prin hotărârea din 20 decembrie 2022 cu privire la convocarea adunării creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, în corespundere cu prevederile articolelor 55, 66 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității, precum și cererii creditorului BC”VICTORIABANK”SA, nr. 6018-B-22 din 15 decembrie 2022, recepționată de lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae, la data de 12 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae a hotărât:

- A convoca adunarea creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL pentru data de 13 ianuarie 2023, ora 14:00, pe adresa: ***** cu următoarea ordine de zi: 1. Raportul lichidatorului privind starea de lucruri şi administrarea masei debitoare; 2. Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi; 3. Diverse; 4. Valorificarea masei debitoare; 5. Cheltuielile procesului.
- A publica un aviz în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ce va conține informația despre data, ora, locul şi ordinea de zi a adunării creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL
- A comunica instanţei de insolvabilitate despre convocarea adunării creditorilor.
- A prezenta instanţei de insolvabilitate pentru semnare lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor.
- Funcțiile comisiei de înregistrare a participanților la adunarea creditorilor vor fi exercitate de către lichidator.

- A aproba textul avizului privind înștiințarea creditorilor despre convocarea adunării creditorilor.
- Executarea prezentei hotărâri și-a asumat-o.

45. La data de 13 ianuarie 2023, s-a desfășurat adunarea creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, însă care nu a fost deliberativă din lipsa de cvorum, fiind stabilită adunarea repetată pentru data de 30 ianuarie 2023, ora 14:00.
46. La data de 30 ianuarie 2023, ora 14:00, s-a desfășurat adunarea de raportare repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL.
47. La data de 9 februarie 2023, lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae a expediat în instanța de insolvabilitate: Hotărâre privind convocarea adunării creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 20 decembrie 2022; Aviz extras din Monitorul Oficial nr. 440-444 (8484-8488) din 30.12.2022 privind convocarea adunărilor creditorilor din 13 ianuarie 2023; Lista creditorilor cu drept de vot ÎM”LION-GRI”SRL pentru adunarea creditorilor din 13 ianuarie 2023; Procesul-verbal al adunării creditorilor din 13 ianuarie 2023; Aviz estras din Monitorul Oficial nr. 13-16 (8519-8522) din 20 ianuarie 2023 privind convocarea adunărilor creditorilor din 30 ianuarie 2023; Lista creditorilor cu drept de vot ÎM”LION-GRI”SRL pentru adunarea repetată a creditorilor din 30 ianuarie 2023; Procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023; Împuternicirile reprezentanților creditorilor.
48. Respectiv, la adunarea repetată a creditorilor din data de 30 ianuarie 2023, ora 14:00, au participat 7 (șapte) creditori validați cu drept de vot din totalul a 24 (douăzeci și patru) creditori incluși în lista creditorilor cu drept de vot și anume: BC”VICTORIABANK”SA; SA”Vetropack Chișinău”; Serviciul Fiscal de Stat, SA”Banca de Economii”, în proces de lichidare; ”Vetropack Chișinău”SA; SRL”Simon Invest”; ZAL”Expo-Business-Chișinău”, deținători a 103496907 lei, creanțe ce constituie 103496901 voturi din totalul de 108114848,96 lei, creanțe ce constituie 108114834 voturi, conform listei de creditori cu drept de vot.
49. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023, ora 14:00, s-a aprobat ordinea de zi a adunării creditorilor cu următoarele chestiuni: 1. Raportul lichidatorului privind starea de lucruri şi administrarea masei debitoare; 2. Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi; 3. Diverse; 4. Valorificarea masei debitoare; 5. Cheltuielile procesului.
50. Astfel, la chestiunea nr. 1 – Raportul lichidatorului privind starea de lucruri şi administrarea masei debitoare: s-a hotărât de a lua act de raportul lichidatorului privind starea de lucruri și administrarea masei debitoare, pentru care creditorii prezenți au votat unanim cu 103496901 voturi.

51. La chestiunea nr. 2 – Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi: s-a hotărât de a propune instanței de insolvabilitate destituirea și înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae, cu desemnarea în funcția de lichidator a administratorului autorizat – Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, pentru care creditorii prezenți au votat cu majoritatea voturilor pentru – 89649472 voturi și contra (4 creditori) – 13847435 voturi.
52. La chestiunea nr. 3 – Diverse: s-a hotărât de a trece peste această chestiune din ordinea de zi, pentru care creditorii prezenți au votat unanim cu 103496901 voturi.
53. La chestiunea nr. 4 – Valorificarea masei debitoare: s-a hotărât valorificarea creanțelor debitorului faţă de alte persoane fizice şi/sau juridice prin procedura popririi şi prin licitație în baza art. 126 alin. (14) din Legea insolvabilităţii; - formarea şi evaluarea următoarelor loturi: Complex de prelucrare primară din *****; Complex de producere, îmbuteliere şi depozitare din *****, ZEL Expo Business Chişinău; Complex de beciuri din *sat.* ***** cu colecţia de vinuri - negrevate; Depozit din *oraşul* ***** - negrevat; Terenuri Agricole 57 ha, din *sat.* *****: grevat în folosul BC”Banca de Economii”SA.
54. Serviciul Fiscal de Stat a votat împotriva formării loturilor, doar evaluarea bunurilor cu stabilirea ulterioară evaluării, a loturilor.
55. S-a votat cu majoritatea voturilor pentru – 9997466 voturi și contra (BC”VICTORIABANK”SA) – 1913263 voturi.
56. Respectiv, s-a hotărât: De a forma şi evalua următoarele loturi: Complex de prelucrare primară din ***** (fără bunurile garantate); Complex de producere, îmbuteliere şi depozitare din *****, ZEL Expo Business Chişinău (fără bunurile garantate); Complex de beciuri din *sat.* ***** cu colecţia de vinuri - negrevate; Depozit din oraşul ***** - negrevat; Terenuri Agricole 57 ha, din *sat.* *****: grevat în folosul BC”Banca de Economii”SA.
57. La chestiunea nr. 5 – Cheltuielile procesului: s-a hotărât a aproba onorariul fix al lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL pentru îndeplinirea atribuțiilor în baza încheierii Judecătoriei Chișinău, nr. 2i-1438/18 din 07.08.2020, în mărime de 23100 lei/lunar; A stabili onorariul de succes de 1 % din sumele care urmează a fi distribuite creditorilor, pentru care creditorii prezenți au votat cu majoritatea voturilor pentru – 89649472 voturi și contra (4 creditori) – 13847435 voturi.
58. Ulterior, la data de 19 iunie 2023, ora 12:00, s-a desfășurat adunarea creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, însă care nu a fost deliberativă din lipsa de cvorum, fiind stabilită adunarea repetată pentru data de 4 iulie 2023, ora 12:00.

59. La data de 4 iulie 2023, ora 12:00, s-a desfășurat adunarea de raportare repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL.
60. La data de 12 iulie 2023, lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae a expediat în instanța de insolvabilitate: Procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023; Lista creditorilor cu drept de vot al ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023; Procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 19 iunie 2023; Lista creditorilor cu drept de vot al ÎM”LION-GRI”SRL din 19 iunie 2023 și împuternicirile reprezentanților creditorilor.
61. Respectiv, la adunarea repetată a creditorilor din data de 4 iulie 2023, ora 12:00, au participat 4 (patru) creditori validați cu drept de vot din totalul a 31 (treizeci și unu) creditori incluși în lista creditorilor cu drept de vot și anume: SRL”Nouconst”; Serviciul Fiscal de Stat; SRL”Simon Invest”; SRL”International Collection of Debits”, deținători a 132228094,40 lei, creanțe ce constituie 132228093 de voturi din totalul de 142732736,42 lei, creanțe ce constituie 142732722 voturi, conform listei de creditori cu drept de vot.
62. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ora 12:00, s-a aprobat ordinea de zi a adunării creditorilor cu următoarele chestiuni: 1. Raportul lichidatorului; 2. Valorificarea masei debitoare; 3. Situația dosarelor pendinte; 4. Aprobarea cheltuielilor curente; 5. Retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
63. Astfel, la chestiunea nr. 1 – Raportul lichidatorului: s-a hotărât de a lua act de raportul lichidatorului, pentru care creditorii prezenți au votat unanim cu 132228093 voturi.
64. La chestiunea nr. 2 –Valorificarea masei debitoare: În privinţa chestiunii date votează doar creditorul garantat SRL”Nouconst” succesor al BC”VICTORIABANK”SA, în favoarea căruia sunt gajate bunurile sus-menţionate. Respectiv s-a hotărât a valorifica la licitație „cu strigare” ca lot unic - mijloacele fixe (clădiri, construcții speciale, maşini, utilaje şi instalaţii de transmisie), active materiale în curs de execuție (construcții în curs de execuție, utilaj destinat instalării, utilaj şi alte obiecte până la punerea în funcțiune), numere cadastrale: *****, amplasate în *****, la suma de - 53000000 lei, inclusiv TVA; A valorifica la licitație „cu strigare” ca lot unic - mijloacele fixe (clădiri, teren pentru construcții, construcții speciale, maşini, utilaje şi instalaţii de transmisie) nr. cad.: *****, amplasate în ***** la suma de - 15000000 lei, inclusiv TVA; În cazul nevalorificării la prima licitație, a fi valorificate la licitație repetată „cu strigare” loturile la prețul inițial stabilit minus 5%; În cazul nevalorificării bunurilor şi după licitația repetată, a fi valorificate la licitație „cu reducere” de minus 50 % din prețul inițial stabilit. A stabili un termen pentru organizarea şi desfășurarea licitațiilor de 3 (trei)

luni de zile. S-a pus în sarcina lichidatorului organizarea licitației, pentru care s-a votat cu 80617291 voturi.

65. La chestiunea nr. 3 – Situația dosarelor pendinte: s-a hotărât de a lua act de dosarele pendinte și de a obliga lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL, de a înainta cerere de renunț la acțiunea înaintată în instanța de judecată privind declararea nulității contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA și SRL”Simon Invest”, creditorii fiind conștienți de efectele renunțului la acțiune, pentru care creditorii prezenți au votat cu majoritatea voturilor pentru (3 creditori: SRL”Nouconst”, SRL”Simon Invest” și SRL”International Collection of Debits” – 127802391 voturi și contra (1 creditor: Serviciul Fiscal de Stat) – 4425702 voturi.
66. La chestiunea nr. 4 – Aprobarea cheltuielilor curente: s-a hotărât a aproba remunerația fixă a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cuantumul maxim din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, ce constituie 30200 lei lunar, din momentul desemnării; A aproba onorariul de succes de 5 %; A aproba cheltuielile de evaluare a bunurilor imobile de 30000 lei, pentru care creditorii prezenți au votat cu majoritatea voturilor pentru (3 creditori: SRL”Nouconst”, SRL”Simon Invest” și SRL”International Collection of Debits” – 127802391 voturi și contra (1 creditor: Serviciul Fiscal de Stat) – 4425702 voturi.
67. La chestiunea nr. 5 – Retragerea cererii de destituire a lichidatorului: s-a hotărât a retrage cererea de destituire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae înaintată prin hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023. În acest sens a fost împuternicit președintele adunării și/sau creditorul SRL”Nouconst” pentru înaintarea demersurilor corespunzătoare, pentru care creditorii prezenți au votat cu majoritatea voturilor pentru (3 creditori: SRL”Nouconst”, SRL”Simon Invest” și SRL”International Collection of Debits” – 127802391 voturi și contra (1 creditor: Serviciul Fiscal de Stat) – 4425702 voturi.
68. Distinct din cele constatate, Colegiul atestă că instanța de fond prin încheierea din 27 octombrie 2023, just a dispus respingerea contestației înaintată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 30 ianuarie 2023. La fel respingerea contestației înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. Just a dispus respingerea contestației formulată de către avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului – Sonic Grigorii împotriva pct. 1-5 din hotărârea adunării

repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. La fel, just a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, din 4 iulie 2023.

69. Colegiul atestă că dezacordul recurentului Serviciul Fiscal de Stat, se reduce la respingerea contestației înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023 şi în partea admiterii demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintat de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023.
70. Referitor la contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, Colegiul atestă că instanța de fond just a dispus respingerea, or, la data de 4 iulie 2023, ora 12:00, s-a desfășurat adunarea de raportare repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL.
71. Conform procesului-verbal al adunării creditorilor din 4 iulie 2023, în calitate de președinte al adunării a fost ales reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” - Hanganu Grigore. Iar, în calitate de secretar al adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, a fost ales lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae.
72. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ora 12:00, s-a aprobat ordinea de zi a adunării creditorilor cu următoarele chestiuni: 1. Raportul lichidatorului; 2. Valorificarea masei debitoare; 3. Situația dosarelor pendinte; 4. Aprobarea cheltuielilor curente; 5. Retragerea cererii de destituire a lichidatorului, la care au fost adoptate hotărârile indicate supra.
73. Conform prevederilor art. 56 alin. (14) din Legea insolvabilității, prin grija administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului sau a unei alte persoane care a convocat adunarea, procesul-verbal se depune la dosarul cauzei în termen de 7 zile lucrătoare de la data adunării creditorilor.
74. Conform prevederilor art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității, rezultă că hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: d) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; e) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de

prezenta lege despre data, ora şi locul adunării; f) sânt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi. Iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol prevede că, cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor şi se soluţionează în şedinţă publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a preşedintelui adunării creditorilor.

75. Raportând la caz prevederile legale sus menționate, Colegiul reține că instanța de fond just a constatat că Serviciul Fiscal de Stat, este în drept să înainteze cererea de anulare a hotărârilor adunării creditorilor pe motivele de drept prevăzute nemijlocit în art. 59 al Legii insolvabilității, însă contestația se constată a fi una neîntemeiată, care just a fost respinsă.
76. Colegiul atestă că instanţa de fond just a reținut că în partea ce ține de chestiunea nr. 3 (Situația dosarelor pendinte), prin care s-a decis de a obliga lichidatorul să renunţe la acţiune înaintată ce are ca obiect anularea contractului de cesiune încheiat între SRL”Simon Invest” în calitate de cesionar şi BC”EXIMBANK”SA în calitate de cedent urmează de accentuat că în privinţa acestei hotărâri, Serviciul Fiscal de Stat a invocat drept temei de ilegalitate faptul că, adunarea creditorilor nu este în drept de a decide astfel de chestiuni, or, contrar faptelor invocate de deponentul contestației, în cadrul unui proces de insolvabilitate adunarea creditorilor este un organ deliberativ suprem, care este în drept să decidă şi să se expună asupra oricărei chestiuni sau situații apărute pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate.
77. Colegiul remarcă, că instanța de fond just a reținut că în viziunea Serviciului Fiscal de Stat, adunarea creditorilor nu este în drept să adopte o hotărâre pe marginea unei chestiuni apărute în cadrul procesului de insolvabilitate, dacă această chestiune nu este expres prevăzută de articolul 54 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, însă concluzia dată este una denaturată şi contrară prevederilor legii, or, în cadrul unui proces de insolvabilitate pot apărea diverse situații, incidente şi chestiuni asupra cărora decide adunarea creditorului iar norma de la art. 54 alin. (1) din Legea insolvabilității, nu poate expres reglementa toate aceste aspecte.
78. Conform prevederilor art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea insolvabilităţii, legiuitorul a prevăzut expres că adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive: j) rezolvă alte probleme privind desfășurarea procedurilor de insolvabilitate, stabilite expres de prezenta lege. Iar potrivit alin. (2), atribuțiile exclusive ale adunării creditorilor nu pot fi transmise unor alte organe sau persoane. Potrivit alin. (4), în cazul în care comitetul creditorilor,

debitorul, administratorul insolvabilităţii şi/sau lichidatorul nu pot soluționa o problemă ce ţine de atribuțiile lor sau în cazul apariției unor litigii legate de soluţionarea unei probleme din competența acestora, persoana interesată este în drept să inițieze delegarea problemelor spre examinare şi soluționare adunării creditorilor.

79. Prin urmare, se atestă caracterul deliberativ şi decizional exclusiv al adunării creditorilor în cadrul unui proces de insolvabilitate. Adunarea creditorilor în cadrul unui proces de insolvabilitatea poate fi delegată în soluţionarea oricăror probleme.
80. Distinct din cele constatate, Colegiul atestă că instanța de fond just a remarcat că adunarea creditorilor a avut dreptul de a vota şi adopta hotărârea asupra chestiunii nr. 3 de pe ordinea de zi iar criticile Serviciului Fiscal de Stat sunt neîntemeiate şi lipsite de suport juridic.
81. În aceeași ordine de idei, instanța de fond just a reținut că obiectul acţiunii la care lichidatorul a fost obligat de a-şi retrage cererea îl constituie contractul de cesiune a creanțelor încheiat între BC”EXIMBANK”SA în calitate de cedent şi SRL”Simon Invest” în calitate de cesionar, iar cerința acţiunii constă în anularea contractului respectiv. Iar în baza contractului de cesiune, SRL”Simon Invest” a solicitat subrogarea în drepturile procesuale cu creditorul BC”EXIMBANK”SA în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privinţa ÎM”LION-GRI”SRL.
82. Prin urmare, asupra obiecţiilor formulate de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârilor adoptate de adunarea repetată a creditorilor din 4 iulie 2023, pe marginea chestiunilor nr. 4 şi nr. 5 de pe ordinea de zi, instanța de fond just a accentuat că potrivit deponentului contestației, întru susţinerea poziției sale, la argumentarea ilegalității hotărârilor nr. 4 şi nr. 5, a invocat existența unei hotărâri anterioare a adunării creditorilor ce conține dispoziții diferite. Aşadar la chestiunea nr. 4 (Aprobarea cheltuielilor curente), Serviciul Fiscal de Stat invocă că, la adunarea creditorilor 30 ianuarie 2023, lichidatorului Bostan Nicolae, deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei şi onorariul de succes în mărime de 1%, ceea ce în viziunea contestatarului constituie impediment adunării de a adopta o nouă decizie în această privinţa şi a stabili un nou onorariu.
83. La acest compartiment, Colegiul reține că potrivit art. 70 Legea insolvabilităţii, (1) pentru îndeplinirea funcţiilor, administratorul/ lichidatorul are dreptul la remuneraţie şi la compensarea cheltuielilor aferente. (2) Remuneraţia administratorului/ lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă naţională, inclusiv în cazul în care remuneraţia se determină în funcţie de creanţe/sume în valută străină. (3) Cuantumul onorariul fix al administratorului/

lichidatorului se stabileşte de către comitetul creditorilor, ori în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unităţile cu autonomie financiară. (5) Comitetul creditorilor sau, după caz, adunarea creditorilor, după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate, poate decide reducerea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului, dar nu mai jos decât coeficientul minim de multiplicare, recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit cu cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unităţile cu autonomie financiară. (7) Onorariul de succes sub formă procentuală se plăteşte din contul creditorilor, în funcţie de volumul şi de complexitatea administrării, în cuantum de cel mult 5% din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare. În cazul în care statul este creditor majoritar, onorariul de succes sub formă procentuală se stabileşte în baza unei grile aprobate prin hotărîre de Guvern.

84. Raportând la caz cele sus menționate, Colegiul atestă că instanța de fond just a remarcat că art. 70 din Legea insolvabilității, nu interzice sub nici-o formă adunării creditorilor, pe parcursul procesului de insolvabilitate de a decide asupra modificării cuantumului remuneraţiei fixe sau al onorariului de succes, atît prin majorarea acestora cât şi micşorarea, prin urmare, adunarea este în drept de a reveni la acest subiect în caz de necesitate şi a modifica cuantumul remuneraţiei în limitele minime sau maxime admise de lege.
85. La fel, conform art. 58 alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunţării rezultatului votării, dacă legislaţia în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sânt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/ lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toţi creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare.
86. Respectiv, instanța de fond just a remarcat că hotărârea adunării creditorilor, este obligatorie pentru participanții la proces, dar legea nu interzice adunării de a-şi modifica hotărârile pe anumite chestiuni, în dependenţă de situaţia creată, prin urmare, hotărârea din 30 ianuarie 2023, nu poate fi opusă aceluiași organ (adunării) de a adopta o altă decizie.
87. În aceeași ordine de idei, în partea chestiunii nr. 5 (Retragerea cererii de

destituire a lichidatorului), de pe ordine de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, Serviciul Fiscal de Stat la fel a invocat hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, în cadrul căreia s-a decis de a propune instanţei destituirea lichidatorului şi înlocuirea acestuia.

88. La acest compartiment, Colegiul reține că instanța de fond just a reiterat că, ca şi în situaţia anterioară, adunarea este în drept de a modifica această decizie, în dependenţă de circumstanţele cauzei, or, disponibilitatea în drepturi a participanților la proces constituie unul din principiile fundamentale ale dreptului procedural civil, anume în baza acestui drept, adunarea creditorilor poate dispune liber de drepturile sale procesuale sau materiale în mod discreționar.
89. Concomitent, Colegiul remarcă, că instanța de fond just a constat că interzicerea adunării creditorilor de a adopta decizii şi a-şi modifica în caz de necesitate aceste decizii constituie o ingerință extremă a principiului disponibilității în drepturi. Respectiv, nici sub acest aspect, hotărârea din 30 ianuarie 2023, nu poate fi opozabilă adunării la luarea unei noi decizii.
90. Colegiul apreciază critic argumentul recurentului invocat în atât cererea de recurs, cât și în contestație, precum că Legea insolvabilității nu prevede posibilitatea retragerii cererii de destituire, or, potrivit art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
91. Astfel, în temeiul normei date, în situaţia în care, anumite acţiuni, instituții, drepturi etc., nu sunt reglementate de Legea insolvabilității, participanții la proces şi instanţa urmează să aplice prevederile Codului de procedură civilă.
92. Conform art. 170 din Codul de procedură civilă, reclamantul este în drept de a-şi retragere cererea de chemare în judecată.
93. Conform prevederilor art. 185 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în cadrul pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare, participanții la proces pot formula cereri de recuzare a judecătorului, a expertului, a specialistului, a interpretului şi a grefierului, cereri privind completarea temeiului acţiunii, mărirea sau micşorarea cuantumului pretenţiilor, completarea acţiunii cu pretenţii accesorii sau compensarea valorii obiectului pierdut sau pierit, precum şi cereri de renunţare totală sau parţială la acţiune, recunoaştere totală sau parţială a pretenţiilor sau demersuri de conciliere, inclusiv cu ajutorul mediatorului. Formularea cererilor de recuzare la etapa dezbaterilor judiciare este posibilă doar din motive pe care participantul la proces nu le-a cunoscut și nici nu putea să le cunoască în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare.
94. Conform prevederilor art. 232 din Codul de procedură civilă, după examinarea tuturor probelor, preşedintele şedinţei de judecată clarifică dacă

reclamantul nu renunţă la acţiune, dacă pârâtul nu recunoaște pretențiile, dacă părţile nu intenționează să se împace şi dacă participanții nu solicită completarea materialelor din dosar în condiţiile art. 119[1] alin. (4). În lipsa unor astfel de cereri, preşedintele şedinţei de judecată declară finalizarea examinării cauzei şi trece la pledoarii.

95. Din textul normei date, rezultă că participanţii la proces sunt în drept de a renunţa la acţiune până la finisarea examinării cauzei. Iar, în temeiul art. 265 Cod de procedură civilă, renunţarea la acţiune constituie temei de încetare a procesului.
96. Distinct din cele constatate, se atestă cu certitudine că retragerea sau renunțarea la acţiune sunt reglementate de prevederile Codului de procedură civilă, care se aplică la examinarea dosarelor de insolvabilitate, respectiv titularul dreptului (la caz: președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023), este în drept de a renunţa la cererea de destituire în conformitate cu hotărârea materializată la chestiunea nr. 5 la adunarea repetată a creditorilor din 4 iulie 2023.
97. Colegiul reiterează, că instanța de fond just a ajuns la concluzia că chestiunile nr. 4 și nr. 5 a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, au fost adoptate cu majoritatea voturilor pentru (3 creditori: SRL”Nouconst”, SRL”Simon Invest” și SRL”International Collection of Debits” – 127802391 voturi și contra (1 creditor: Serviciul Fiscal de Stat) – 4425702 voturi. Iar, votarea de către reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat împotriva acestor chestiuni denotă acțiunile contradictorii ale deponentului contestației în coraport cu majoritatea creditorilor validați.
98. Astfel, toate temeiurile invocate privind anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, sunt formale fără a se demonstra care au fost încălcările de procedură sau ilegalitatea. Respectiv, contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, just a fost respinsă.
99. În aceeași ordine de idei, Colegiul atestă că recurentul nu este de acord cu încheierea instanței de fond prin care s-a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023.
100. La acest compartiment, Colegiul constată că instanța de fond just a admis demerul de retragere a cererii de destituire, din următoarele considerente.
101. La data de 13 ianuarie 2023, s-a desfășurat adunarea creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, însă care nu a fost deliberativă din lipsa de cvorum, fiind stabilită adunarea repetată pentru data de 30 ianuarie 2023, ora 14:00.
102. La data de 30 ianuarie 2023, ora 14:00, s-a desfășurat adunarea de raportare

repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL.

103. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023, ora 14:00, s-a aprobat ordinea de zi a adunării creditorilor cu următoarele chestiuni: 1. Raportul lichidatorului privind starea de lucruri şi administrarea masei debitoare; 2. Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului Î.M. „LION-GRI” S.R.L., cu desemnarea unei alte candidaturi; 3. Diverse; 4. Valorificarea masei debitoare; 5. Cheltuielile procesului.
104. Conform procesului-verbal al adunării creditorilor din data de 30 ianuarie 2023, în calitate de președinte al adunării a fost ales reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA - Raducan Lilia. Iar, în calitate de secretar al adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, a fost ales lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae.
105. La chestiunea nr. 2 – Propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi: s-a hotărât de a propune instanței de insolvabilitate destituirea și înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL– Bostan Nicolae, cu desemnarea în funcția de lichidator a administratorului autorizat – Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, pentru care creditorii prezenți au votat cu majoritatea voturilor pentru – 89649472 voturi și contra (4 creditori) – 13847435 voturi.
106. La data de 14 februarie 2023, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea președintelui adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 – Raducan Lilia (reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA) privind destituirea administratorului – Bostan Nicolae din funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea în funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, a administratorului autorizat – Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015.
107. Ulterior, la data de 19 iunie 2023, ora 12:00, s-a desfășurat adunarea creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, însă care nu a fost deliberativă din lipsa de cvorum, fiind stabilită adunarea repetată pentru data de 4 iulie 2023, ora 12:00.
108. La data de 4 iulie 2023, ora 12:00, s-a desfășurat adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL.
109. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ora 12:00, s-a aprobat ordinea de zi a adunării creditorilor cu următoarele chestiuni: 1. Raportul lichidatorului; 2. Valorificarea masei debitoare; 3. Situația dosarelor pendinte; 4. Aprobarea cheltuielilor curente; 5. Retragerea cererii de destituire a lichidatorului.
110. Conform procesului-verbal al adunării creditorilor din 4 iulie 2023, în calitate

de președinte al adunării a fost ales reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” - Hanganu Grigore. Iar, în calitate de secretar al adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, a fost ales lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL– Bostan Nicolae.

111. La chestiunea nr. 5 – Retragerea cererii de destituire a lichidatorului: s-a hotărât a retrage cererea de destituire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL– Bostan Nicolae înaintată prin hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023. În acest sens a fost împuternicit președintele adunării și/sau creditorul SRL”Nouconst” pentru înaintarea demersurilor corespunzătoare, pentru care creditorii prezenți au votat cu majoritatea voturilor pentru (3 creditori: SRL”Nouconst”, SRL”Simon Invest” și SRL”International Collection of Debits” – 127802391 voturi și contra (1 creditor: Serviciul Fiscal de Stat) – 4425702 voturi.
112. Ulterior, la data de 12 iulie 2023, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea președintelui adunării creditorilor din 4 iulie 2023 – reprezentantul creditorului S.R.L. „Simon Invest” – Hangan Grigore privind retragerea cererii de destituire și înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae.
113. Prin urmare, președintele adunării creditorilor din 4 iulie 2023 (reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” – Hangan Grigore), a înaintat instanţei prezentul demers ce are la bază acordul de voință al adunării creditorilor de a retrage cererea/propunerea privind destituirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae.
114. Conform prevederilor art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor este în drept de a solicita instanţei destituirea, înlocuirea administratorului/lichidatorului cât şi de a decide menținerea acestuia în funcție.
115. Distinct din cele constatate, Colegiul atestă că instanța de fond just a reținut că prevederile Codului de procedură civilă, racordate celor din Legea insolvabilității, la caz, permite adunării creditorilor, care se prezintă drept participant la proces şi nemijlocit titularul cererii/propunerii de destituire a lichidatorului, prin prisma principiului disponibilității în drepturi de a susține cererea, retrage cererea sau a renunţa la această cerere.
116. La fel, just a menționat și faptul că fiind organul deliberativ în cadrul unui proces de insolvabilitate, adunarea creditorilor este în drept de a menține sau a modifica unele hotărâri adoptate anterior, prin manifestarea acordului de voință în acest sens, fiind liberă în adoptarea deciziilor.
117. Conform prevederilor art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de

procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

118. Conform prevederilor art. 60 alin. (2) din Codul de procedură civilă, reclamantul este în drept să renunțe la cerere pe tot parcursul procesului.
119. În consecință, în temeiul art. 265 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunţul fiind admis de instanță.
120. Distinct din cele constatate, Colegiul atestă că instanța de fond just a reținut că hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, urmează a fi privit ca o renunţare la propunerea de destituire a lichidatorului - Bostan Nicolae, ceea ce constituie temei de emitere a unei încheieri privind încetarea procesului intentat la cererea privind destituirea lichidatorului - în temeiul art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă.
121. Respingând recursul instanţa de recurs pune în evidență faptul că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art.6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale că, nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (*cauza Rebait şi alţii contra Franţei, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995*).
122. În virtutea celor expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegaţiile recurentului.
123. Totodată, instanţa de recurs relevă că, conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991*), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.
124. Așadar, din argumentele relatate şi ținând cont de faptul că, încheierea primei instanţe este întemeiată şi legală, instanţa de recurs reiterează concluzia de a respinge recursul declarat şi a menţine încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău, -

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de recurentul Serviciul Fiscal de Stat, ca neîntemeiat.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Natalia Mămăligă

Ala Malîi

O P I N I E S E P A R A T Ă

/la dosarul nr. 2ri-320/24 (2-19111581-02-2ri-17062024) /

/În cadrul cauzei de insolvabilitate față de ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului **/**

Prin decizia Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 10 octombrie 2024, a fost respins ca fiind neîntemeiat recursul declarat de recurentul Serviciul Fiscal de Stat, și menţinută încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, prin care s-a respins contestația înaintată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 30 ianuarie 2023, prin care s-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, prin care s-a respins contestația formulată de către avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului – Sonic Grigorii împotriva pct. 1-5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, și prin care s-a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, din 4 iulie 2023, în cadrul cauzei de insolvabilitate față de ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului.

În privința soluției adoptate şi argumentelor ce au stat la baza acesteia îmi exprim dezacordul prin prezenta opinie separată, după cum urmează.

La data de 20 iulie 2016, reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL – Sonic Grigore a depus în instanţa de insolvabilitate cererea introductivă privind declararea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii accelerate de restructurare în privința ÎM”LION-GRI”SRL.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 4 august 2016, a fost admisă spre examinare cererea reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL – Sonic Grigore privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 4 august 2016, a fost admisă cererea introductivă, depusă de debitorul ÎM”LION-GRI”SRL, cu intentarea procedurii accelerate de restructurare. În calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat Bunescu Gheorghe. Termenul de înaintare și înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului a fost stabilit până la data de 3 noiembrie 2016.

Prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 8 decembrie 2017, a fost confirmat planul procedurii de accelerate de restructurare, a fost încetată procedura accelerată de restructurare față de ÎM”LION-GRI”SRL, s-a dispus aplicarea planului procedurii accelerate de restructurare. A fost confirmată candidatura lui Bunescu Gheorghe în calitate de administrator al insolvabilității în cadrul procedurii de realizare a planului procedurii accelerate de restructurare față de ÎM”LION-GRI”SRL.

Prin încheierea din 22 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

La 12 iunie 2018 cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, a fost repartizată judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Veaceslav Nicula.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 iunie 2018, a fost primită în procedura de examinare cauza de insolvabilitate în privința debitorului ÎM”LION-GRI”SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 14 februarie 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciului Fiscal de Stat, precum şi cererea administratorului insolvabilității al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL privind intentarea procedurii de faliment în privința ÎM”LION-GRI”SRL, cu revocarea planului procedurii accelerate de restructurare. La fel au fost admise parțial cererile introductive depuse de SA”GLASS CONTAINER PRIM”,

BC”EXIMBANK”SA și cererea de alăturare la cererea introductivă a companiei SA”GLASS CONTAINER PRIM” depusă de BC”VICTORIABANK”SA.

Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Central din 7 august 2020, s-a admis cererea de demisie și s-a demisionat lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului, Bunescu Gheorghe din funcția de lichidator al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL și s-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului, administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.

La data de 14 februarie 2023, președintelui adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 – Raducan Lilia (președintele al adunării creditorilor a fost ales reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA – Raducan Lilia) a depus o cerere privind destituirea administratorului – Bostan Nicolae din funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea în funcția de lichidator al ÎM”LION-GRI”SRL, a administratorului autorizat – Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015.

La data de 15 februarie 2023, lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae a depus o cerere privind anularea hotărârii repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023.

La data de 7 iulie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus o cerere privind anularea hotărârii repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023.

La data de 12 iulie 2023, președintelui adunării creditorilor din 4 iulie 2023 – reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” – Hangan Grigore a depus o cerere privind retragerea cererii de destituire și înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL – Bostan Nicolae.

La data de 3 august 2023, avocatul Barbă Valentin, ce acționează în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL – Sonic Grigorii, a depus o contestație în temeiul art. 59 din Legea insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 4 august 2023, s-a admis cererea de asigurare a acțiunii înaintată de avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL, Sonic Grigore, odată cu depunerea contestației în temeiul art. 59 din Legea insolvabilității, în cadrul dosarului de insolvabilitate față de debitorul ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului. S-a suspendat executarea hotărârilor adunării creditorilor debitorului ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023 privitor la valorificarea masei debitoare a întreprinderii ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului prin expunerea la licitație cu strigare ca lot unic mijloace fixe, active, materiale în curs de execuție amplasate în *****, precum și celor amplasate în *****, *****, până la examinarea în fond a contestației.

La data de 11 august 2023, Serviciului Fiscal de Stat a depus un supliment la cererea din 7 iulie 2023 privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor

debitorului ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, s-a respins contestația înaintată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 30 ianuarie 2023. S-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. S-a respins contestația formulată de către avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului – Sonic Grigorii împotriva pct. 1-5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023. S-a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, din 4 iulie 2023.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 8 noiembrie 2023 prin intermediul poștei electronice, recurentul Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Directorului adjunct Petru Griciuc, a declarat recurs nemotivat, ulterior a depus recursul motivat, împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond în partea ce ţine de respingerea contestației înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023 şi în partea admiterii demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintat de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, cu pronunțarea unei decizii privind admiterea contestației creditorului Serviciul Fiscal de Stat şi anularea pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ca fiind ilegale, precum şi respingerea demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023.

Prin decizia Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 10 octombrie 2024, a fost respins ca fiind neîntemeiat recursul declarat de recurentul Serviciul Fiscal de Stat, și menţinută încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023, prin care s-a respins contestația înaintată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 30 ianuarie 2023, prin care s-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat

împotriva pct. 3, 4 și 5, din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, prin care s-a respins contestația formulată de către avocatul Barbă Valentin în interesele reprezentantului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului – Sonic Grigorii împotriva pct. 1-5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, și prin care s-a admis demersul de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, din 4 iulie 2023, în cadrul cauzei de insolvabilitate față de ÎM”LION-GRI”SRL, în procedura falimentului.

Consider că urma a fi admis recursul, casată încheierea instanței de fond, cu emiterea unei decizii de admitere a contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat, din următoarele considerente.

Este important de precizat faptul că prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-627/2016 din 4 august 2016, a fost dispusă intentarea procedurii de restructurare accelerată faţă de debitorul ÎM”LION-GRI”SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central nr. 2i-1438/18 din 14 februarie 2020 a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat la 20 mai 2019 privind intentarea procedurii de faliment în privinţa ÎM”LION-GRI”SRL, cu revocarea planului procedurii accelerate de restructurare.

Potrivit tabelului definitiv consolidat al creanțelor ÎM”LION-GRI”SRL, Serviciul Fiscal de Stat este validat cu suma de 4425703,38 lei, inclusiv: 1) creanţe garantate în sumă de 2512439,38 lei; 2) creanţe chirografare de rangul III în sumă de 202 012 lei; 3) creanţe chirografare de rangul VI în sumă de 1711252 lei.

La data de 4 iulie 2023, de către lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL - Bostan Nicolae, a fost convocată adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL, cu următoarea ordine de zi: 1.Raportul lichidatorului; 2. Valorificarea masei debitoare; 3. Situația dosarelor pendinte; 4. Aprobarea cheltuielilor curente; 5. Retragerea cererii de destituire a lichidatorului.

Astfel, se atestă că la adunarea repetată a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, cu majoritatea de voturi s-a decis:

1. a lua act cu raportul lichidatorului;
2. aprobarea valorificării masei debitoare doar de către creditorul garantat SRL”Nouconst”, succesor al BC”VICTORIABANK”SA în favoarea căruia sunt gajate bunurile menționate;
3. obligarea lichidatorul de a înainta cerere de renunţ la acţiunea înaintată în instanţa de judecată privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”, creditorii fiind conștienți de efectele renunţului la acţiune;

4. stabilirea lichidatorului Bostan Nicolae remunerația fixă în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, fiind aprobate şi cheltuielile de evaluare în mărime de 30000 lei;
5. retragerea cererii de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae înaintată prin hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 din instanţa de insolvabilitate şi de a împuternici președintele adunării şi/sau creditorul SRL"Nouconst" pentru înaintarea demersurilor corespunzătoare.

Constat că la chestiunea a treia, a patra şi a cincea din ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotrivă.

Astfel, hotărârile adunării repetate a creditorilor ÎM"LION-GRI"SRL din 4 iulie 2023, adoptate la chestiunile 3, 4 şi 5, sunt neîntemeiate, ilegale şi contravin totalmente prevederilor legale şi urmau a fi anulate de către prima instanţă.

Constat că la a treia chestiune din ordinea de zi, reprezentantul creditorului SRL"Simon Invest", dl Hanganu Grigore a propus adunării de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC"EXIMBANK"SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL"Simon Invest".

În procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor este expres menţionat că, dl Hanganu Grigore a specificat că, pe rolul instanţei se află în examinare cererea ÎM"LION-GRI"SRL privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC"EXIMBANK"SA şi SRL"Simon Invest". A mai comunicat că atât prin încheierea instanţei de insolvabilitate, cât şi prin decizia Curţii de Apel Chişinău a fost confirmată cesiunea şi SRL"Simon Invest" a fost validată în tabelul definitiv al creanțelor. Astfel, pentru a nu împovăra masa debitoare şi a nu admite cheltuieli suplimentare, dl Hanganu Grigore a propus adunării de a renunța la cererea privind declararea nulităţii contractului de cesiune sus-menţionat.

În cadrul adunării repetate a creditorilor, au fost solicitate detalii în privinţa cauzei date, iar pentru a lua o decizie în acest sens materialele urmau a fi prezentate anterior petrecerii adunării, pentru a avea posibilitatea de a lua cunoștință şi a se expune ulterior pe marginea acestora.

Constat că prin decizia Curții de Apel din 30 mai 2023 a fost admisă cererea depusă de BC"EXIMBANK"SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL"Simon Invest".

Respectiv, pentru a nu genera cheltuielile suplimentare, acesta solicită obligarea lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni de contestare la instanțele ierarhic superioare.

La caz, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat împotriva obligării lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC"EXIMBANK"SA privind înlocuirea creditorului în procedura de

executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”, însă cu majoritatea de voturi a celor prezenți la adunare s-a decis de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă acţiuni pe cauza civilă intentată la cererea depusă de BC”EXIMBANK”SA privind înlocuirea creditorului în procedura de executare cu succesorul în drepturi SRL”Simon Invest”.

Astfel, se atestă încălcarea gravă a împuternicirilor şi atribuţiilor lichidatorului în cadrul procesului de insolvabilitate, menținute prin încheierea primei instanţe, or, în art. 54 din Legea insolvabilității sunt prevăzute exhaustiv atribuțiile exclusive ale adunării creditorilor, iar în art. 66 sunt enumerate atribuțiile principale şi drepturile administratorului şi lichidatorului.

În articolul menţionat supra nu se regăsește atribuția adunării creditorilor de a obliga lichidatorul să nu mai întreprindă careva acţiuni pe o cauză civilă.

Constat că la caz, se atestă depăşirea atribuţiilor adunării creditorilor şi impunerea lichidatorului de a nu întreprinde careva acţiuni, fiind încălcate grav principiile fundamentale ale dreptului.

Mai mult ca atât, nu a fost adus la cunoștința creditorilor faptul că, pe rolul instanţei se află în examinare cererea ÎM”LION-GRI”SRL privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”. Or, iarăși este o situație similară, în care lichidatorul nu prezintă şi nu raportează adunării creditorilor, cererile depuse, contractele încheiate, actele contestate de către acesta în cadrul procedurii de insolvabilitate.

Conform art. 66, alin. (1), lit. k), una din atribuțiile principale ale lichidatorului este încheierea de tranzacții, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunțarea la garanţii reale cu condiția confirmării acestor acţiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor.

Însă în circumstanţele descrise supra, se constată încălcarea gravă a atribuţiilor adunării creditorilor, iar decizia luată cu majoritatea de voturi în partea ce ţine de a obliga lichidatorul ÎM”LION-GRI”SRL de a înainta cerere de renunţ la acţiunea înaintată în instanţa de judecată privind declararea nulităţii contractului de cesiune încheiat între BC”EXIMBANK”SA şi SRL”Simon Invest”, menționând faptul că creditorii sunt conștienți de efectele renunţului la acţiune, menținută de către prima instanţă, este una ilegală şi abuzivă.

La fel, constat că la a patra chestiune din ordinea de zi, lichidatorul Bostan Nicolae a solicitat stabilirea remunerației fixe în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, solicitând şi aprobarea cheltuielilor de evaluare în mărime de 30000 lei.

La caz, chestiunea inclusă în ordinea de zi ţine de cheltuieli curente şi nicidecum nu ţine de stabilirea onorariului fix şi de succes, iar noțiunea de onorariu şi cheltuieli curente sunt 2 noțiuni total diferite.

Mai mult ca atât, la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023 lichidatorului

Bostan Nicolae deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei şi onorariul de succes în mărime de 1%, hotărârea în cauză fiind luată cu majoritatea de voturi a celor prezenți. Respectiv, acestuia deja i-a fost stabilită şi aprobată remunerația ce a constat din onorariul fix şi onorariul de succes.

Lichidatorul a comunicat că, anterior i-a fost stabilită o remunerație mult prea mică, respectiv acesta solicită stabilirea remunerației în cadrul adunării din 4 iulie 2023. Or, acţiunile lichidatorul sunt totalmente contrar prevederilor legale. Însă, cu majoritatea de voturi a celor prezenți, s-a decis de a stabili lichidatorului Bostan Nicolae remunerația fixă în mărime de 30200 lei lunar şi onorariul de succes în mărime de 5% din momentul desemnării, fiind aprobate şi cheltuielile de evaluare în mărime de 30000 lei.

În conformitate cu procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, la a cincea chestiune din ordinea de zi, cu majoritatea de voturi a celor prezenți, lichidatorului i-a fost stabilit onorariul fix pentru îndeplinirea atribuţiilor în baza încheierii Judecătoriei Chişinău sediul Central nr. 2M438/18 din 7 august 2020 în mărime de 23100 lei/lunar şi onorariul de succes în mărime de 1%. La caz, chestiunile vizate în privinţa cărora Serviciul Fiscal de Stat a votat împotrivă, au fost examinate anterior în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023. Or, în cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, lichidatorului Bostan Nicolae deja i-a fost stabilit onorariul fix în mărime de 23100 lei, onorariul de succes în mărime de 1% şi a fost luată decizia de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae, fiind constatate temeiuri grave de încălcare a legislației.

În aceeași ordine de idei, constat că hotărârile adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 au fost luate cu majoritatea de voturi a celor prezenți. Iar, conform art. 58, alin. (12), hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare.

Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate. Astfel, întrebările în cauză au fost incluse în mod abuziv şi ilegal de către lichidator în ordinea de zi a adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023.

Conform prevederilor art. 70, alin. (5) din Legea insolvabilității, comitetul creditorilor sau, după caz, adunarea creditorilor, după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate, poate decide reducerea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului, dar nu mai jos decât

coeficientul minim de multiplicare, recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit cu cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

La caz, se atestă o încălcare gravă a atribuţiilor lichidatorului, or aprobarea repetată a onorariului fix şi de succes care deja a fost stabilit 5 luni în urmă, doar din considerentul că lichidatorul a estimat onorariul precedent mult prea mic, este o situație absolut abuzivă, care contravine tuturor prevederilor legale. Mai mult ca atât, însuși lichidatorul a contestat procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, inclusiv şi în partea ce ţine de stabilirea onorariului.

În circumstanţele descrise supra, se constată o poziție abuzivă şi inadmisibilă a administratorului autorizat Bostan Nicolae, acționând de fapt contrar prevederilor Legii insolvabilității, poziție menținută eronat de către prima instanţă.

Referitor la retragerea cererii de destituire a lichidatorului, o consider ilegală, care contravine prevederilor legale, or la adunarea repetată a creditorilor din 30 ianuarie 2023 cu majoritatea de voturi a celor prezenți, fiind constatate temeiuri grave de încălcare a legislației, a fost luată decizia de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae.

Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate.

Totodată, conform art. 58, alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare.

Astfel, o hotărâre în acest sens deja a fost luată anterior, iar unica modalitate de contestare a procesului-verbal este înaintarea cererii de anulare prin prisma art. 59 din Legea insolvabilității.

În circumstanţele descrise supra, reprezentantul SFS a votat împotriva retragerii cererii de destituire a lichidatorului, însă cu majoritatea de voturi a celor prezenți s-a decis retragerea cererii de destituire a lichidatorului.

Luarea de către adunarea creditorilor a deciziei de a retrage cererea de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae aprobată în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 din instanţa de insolvabilitate şi împuternicirea în acest sens președintele adunării şi/sau creditorul SRL”Nouconst” de a înainta demersurile corespunzătoare, menținute prin încheierea primei instanţe, contravin totalmente prevederilor legale şi principiilor fundamentale ale dreptului, or, hotărârea de

destituire a fost deja luată cu majoritatea de voturi la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, iar hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare.

Mai mult ca atât, procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost contestat de către însuși lichidator, fiind în examinare pe rolul instanţei de insolvabilitate. Astfel se constată faptul că, a fost aprobată de către adunarea creditorilor şi admisă de către prima instanţă retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului într-un mod absolut ilegal, or chestiunea supusă repetat spre aprobare şi aprobată cu majoritatea de voturi a fost una litigioasă şi care la moment s-a aflat în examinare, neavând o finalitate. Iar, în ipoteza în care instanţa de insolvabilitate urma să decidă destituirea lichidatorului Bostan Nicolae şi numirea lichidatorului Pelin Roman propus de către adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, candidatura căruia a fost aprobată cu majoritate de voturi, ne aflam într-o situație în care urmau a fi lezate drepturile creditorilor care au aprobat chestiunile în cauză la adunarea din 30 ianuarie 2023.

Totodată, legea insolvabilității nu prevede posibilitatea retragerii cererii de destituire a lichidatorului, iar principiul disponibilității invocat, este absolut irelevant.

În aceeași ordine de idei, în conformitate cu prevederile art. 71, alin. (1) din Legea insolvabilității, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă: a) administratorul/lichidatorul nu acționează cu diligență profesională sau nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; b) administratorul/ lichidatorul depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; c) administratorul/ lichidatorul se află în conflict de interese cu orice parte în proces; d) administratorul/ lichidatorul cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate şi/sau a restricțiilor prevăzute de lege; e) activitatea administratorului a fost suspendată sau a încetat în temeiul Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați. Alin. (2) al aceluiași articol prevede că, instanţa de insolvabilitate adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului/ lichidatorului. Iar alin. (3) menționează expres că, prin încheierea de destituire, instanţa de insolvabilitate desemnează un alt administrator/lichidator, în condițiile stabilite la art. 63, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

În cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, la a doua chestiune din ordinea de zi a fost examinată propunerea de destituire şi înlocuire a

lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi.

La adunarea repetată a creditorilor din 30 ianuarie 2023, în calitate de președinte al adunării a fost desemnat reprezentantul BC”VICTORIABANK”SA, dna Raducan Lilia. Astfel, președintele adunării, dna Raducan Lilia a înaintat propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae cu candidatura dlui Pelin Roman. În motivarea propunerii reprezentantul BC”VICTORIABANK”SA a invocat inacțiunile administratorului referitoare la comercializarea bunurilor grevate cu garanţii prin transformarea acestora în produs finit, fapt despre care creditorul garantat nu a fost informat.

Concomitent, reprezentantul creditorului BC”VICTORIABANK”SA a invocat şi faptul că, banca în calitate de creditor garantat, nu a fost informată despre contractele active încheiate de lichidator privind vânzarea producției alcoolice gajate. Totodată a mai menţionat că, banca nu cunoaște condițiile de preț, tipul producției comercializate, cantitatea bunurilor gajate comercializate. Suplimentar reprezentantul băncii a mai invocat că, lichidatorul nu a întreprins toate măsurile în vederea evaluării masei debitoare integrale şi ulterior întreprinderea măsurilor în vederea inițierii procedurii de comercializare a bunurilor gajate, precum şi reținerea de către lichidator a cheltuielilor de validare şi valorificare a masei debitoare la distribuirile către creditorul garantat, fără aprobarea acestora în modul corespunzător.

Constat că reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a susținut propunerea înaintată de către reprezentantul băncii cu privire la destituirea lichidatorului Bostan Nicolae şi desemnarea unei alte candidaturi.

Remarc, că în cadrul adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023 au fost prezenți 7 creditori, dintre care inclusiv şi reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest”. Astfel, la chestiunea a doua, privind destituirea şi înlocuirea lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, cu desemnarea unei alte candidaturi, reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” a votat împotriva.

Respectiv, ținând cont de faptul că, acesta şi-a exprimat votul împotriva destituirii şi înlocuirii lichidatorului Bostan Nicolae, cu desemnarea în funcţia de lichidator a dlui Pelin Roman, reprezentantul SRL”Simon Invest” urma să conteste hotărârea adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 prin prisma prevederilor art. 59 din Legea insolvabilității, fapt neexercitat de către ultimul.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 58, alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/ lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare.

Respectiv, hotărârea adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023, luată cu majoritatea de voturi, privind destituirea şi înlocuirea lichidatorului Bostan Nicolae, cu desemnarea în funcţia de lichidator a dlui Pelin Roman este obligatorie atât pentru lichidator, pentru reprezentantul debitorului şi membrii comitetului creditorilor, pentru toţi creditorii, atât cei prezenți, cât şi cei care au lipsit de la adunare.

Mai mult ca atât, însuși lichidatorul a contestat procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, iar la etapa examinării demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, contestația lichidatorului împotriva procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost în examinare, nefiind emisă o hotărâre în acest sens. Astfel, este situația în care instanţa de judecată încă nici nu s-a expus în privinţa procesului-verbal al adunării creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 30 ianuarie 2023 şi în privinţa destituirii lichidatorului Bostan Nicolae, iar adunarea repetată a creditorilor din 4 iulie 2023 într-un mod absolut pripit şi ilegal a decis retragerea cererii de destituire a lichidatorului.

Constat că acţiunile în cauză contravin totalmente prevederilor legale şi au drept scop tergiversarea procesului de insolvabilitate ÎM”LION-GRI”SRL.

La fel, constat că propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae cu candidatura dlui Pelin Roman a venit din partea creditorului garantat BC”VICTORIABANK”SA, iar demersul privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL (în proces de insolvabilitate) - AA Bostan Nicolae a fost depus de către creditorul SRL”Simon Invest” care nu are absolut nici o tangență cu situația în cauză. Or, creditorul SRL”Simon Invest”, într-un mod unilateral şi absolut abuziv a înaintat demersul în cauză, nefiind nemijlocit titularul inițial al cererii de destituire.

Astfel, în situația în cauză se constată încălcarea gravă a principiului contradictorialității şi egalității părţilor în drepturile procedurale. Aşadar, conform prevederilor art. 26, alin. (2) din Codul de procedură civilă, contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părţile şi ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile şi mijloacele susținerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecății şi de a-şi expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanţei.

La caz, principiile în cauză sunt grav lezate, or demersul privind retragerea cererii de destituire este depus de către o persoană necorespunzătoare.

Mai mult ca atât, propunerea de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae cu candidatura dlui Pelin Roman a venit din partea reprezentantului creditorului garantat BC”VICTORIABANK”SA, aceasta a fost adoptată cu

majoritatea de voturi în cadrul adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023, procesul-verbal al adunării din 30 ianuarie 2023 fiind contestat de către însuși lichidator, fiind la etapa examinării. Astfel, se constată o ingerință gravă în privinţa drepturilor creditorilor pe dosarul de insolvabilitate ÎM”LION-GRI”SRL.

Mai mult ca atât, însuși creditorul SRL”Simon Invest” care a depus demersul privind retragerea cererii de destituire în urma adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023 a fost prezent la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023 unde s-a decis destituirea lichidatorului Bostan Nicolae. Astfel, se constată că, creditorul SRL”Simon Invest” nu a avut careva obiecții faţă de hotărârile luate în cadrul adunării din 30 ianuarie 2023, acesta nu a depus careva contestații prin prisma art. 59 din Legea insolvabilității. Însă, într-un mod absolut exagerat a înaintat un demers ilegal privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului Bostan Nicolae.

Remarc că deponentul demersului privind retragerea cererii de destituire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL a invocat prevederile art. 170, alin. (1), lit. i) din Codul de procedură civilă care prevede că, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă reclamantul îşi retrage cererea înainte de emiterea încheierii privind intentarea procesului şi prevederile art. 265, lit. c) din Codul de procedură civilă care menționează expres că, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.

Consider că la caz, este absolut ilegală declarația reprezentantului creditorul SRL”Simon Invest” precum că, hotărârea adunării repetate a creditorilor din 4 iulie 2023 constituie temei pentru emiterea unei încheieri de restituire a cererii/propunerii de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae materializată prin hotărârea adunării din 30 ianuarie 2023, iar în cazul în care există o careva încheiere de intentare a unui proces în baza cererii/propunerii de destituire a lichidatorului, hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor din 4 iulie 2023 urmează a fi privită ca o renunțare la propunerea de destituire a lichidatorului Bostan Nicolae, ceea ce constituie temei de emitere a unei încheieri privind încetarea procesului intentat la cererea privind destituirea lichidatorului în temeiul art. 265, lit. c) din CPC. Or, în circumstanţele descrise supra, este absolut abuzivă şi ilegală înaintarea unui demers privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, Bostan Nicolae de către o persoană care nu are nici o tangență cu subiectul de drept care a propus destituirea acestuia, hotărârea de destituire fiind luată cu majoritatea de voturi la adunarea creditorilor din 30 ianuarie 2023, fiind în examinare în instanţa de insolvabilitate.

Mai mult ca atât, înaintarea unui demers privind retragerea cererii de destituire şi înlocuire a lichidatorului ÎM”LION-GRI”SRL, Bostan Nicolae de către reprezentantul creditorului SRL”Simon Invest” constituie o ingerință absolut

excesivă şi o încercare de a camufla faptul că acesta nu şi-a exercitat în termen drepturile legale prevăzute de art. 59 din Legea insolvabilității, în vederea depunerii contestației la procesul-verbal al adunării creditorilor din 30 ianuarie 2023.

Din motivele indicate, consider că instanţa de recurs, care a verificat în limitele cererii de recurs, legalitatea şi temeinicia încheierii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii de către prima instanţă, urma să admită cererea de recurs declarată de Serviciul Fiscal de Stat, casată încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 27 octombrie 2023 în partea ce ţine de respingerea contestației înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023 şi în partea admiterii demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintat de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023, cu pronunțarea unei decizii privind admiterea contestației creditorului Serviciul Fiscal de Stat şi anularea pct. 3, 4 şi 5 din hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL din 4 iulie 2023, ca fiind ilegale, precum şi respingerea demersului de retragere a cererii de destituire a lichidatorului debitorului ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului, Bostan Nicolae, înaintată de președintele adunării repetate a creditorilor ÎM”LION-GRI”SRL în procedura falimentului din 4 iulie 2023.

Judecătorul
Curţii de Apel Chişinău Ana Panov