Dosarul nr. 4-26005217-28-4-19012026
nr. manual 4-9/2026

H O T Ă R Â R E

26 februarie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Medvețchi Alina
examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui Șchiopu Mihail, născut la *****, IDNP *****, dom. s. *****, r-nul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Șchiopu Mihail la data de 12.12.2025, aproximativ la orele 20^{43} a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 103 din 12.12.2025.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 502207 din 05.01.2026, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 400 alin. (5) Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Șchiopu Mihail, fiind legal citat și înștiințat despre data, locul și ora petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat.

Agentul constatator Moscaliuc Ina în ședința de judecată fiind legal citată și înștiințată despre data, locul și ora petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat.

În conformitate cu art. 447^1 alin. (4) Cod Contravențional prezenţa agentului constatator şi a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional la examinarea cauzei contravenţionale este obligatorie.

În conformitate cu art. 447^1 alin. (5) Cod Contravențional absenţa agentului constatator sau a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 502207 din 05.01.2026, întocmit în privința lui Șchiopu Mihail, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 318^1 Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Șchiopu Mihail sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 318^1 Cod contravențional al RM.

Conform art. 318[1] Cod contravențional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Șchiopu Mihail şi anume fapta prevăzută la art. 318[1] Cod contravențional, adică neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Vinovăția lui Șchiopu Mihail în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 12.12.2025 (f.d. 3);
- proces-verbal de primire a plângerii din 12.12.2025 (f.d. 4);
- proces-verbal privind actele de constatare din 12.12.2025 (f.d. 5);
- ordin de restricție nr. 103 din 12.12.2025 (f.d. 6);
- decizie din 15.12.2025 (f.d. 7-8);
- raport privind înregistrarea contravenției din 17.122025 (f.d. 9);
- ordonanță de recunoaștere în calitate de victim din 17.12.2025 (f.d. (10);
- proces-verbal de audiere a victimei din 17.12.2025 (f.d. 11);
- caracteristică nr. 2 din 05.01.2026 pe numele lui Șchiopu Mihail (f.d. 12);
- proces-verbal de audiere a lui Șchipu Mihail din 05.12.2025 (f.d. 13);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 502207 din 05.01.2026 (f.d. 14).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Șchiopu Mihail a comis contravenţia prevăzută de art. 318[1] Cod contravenţional – adică neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 501747 din 19.08.2025 întocmit în privința lui Șchiopu Mihail învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante – nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luînd în considerație faptul că, Șchiopu Mihail, nu s-a prezentat în ședința de judecată, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Șchiopu Mihail, sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

A-l recunoaşte pe Șchiopu Mihail, născut la *****, IDNP *****, dom. s. *****, r-nul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional al RM, aplicându-i o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Ghenadie Comerzan**