Dosar nr. 2-1256/24
2-24125491-32-2-05112024

H O T Ă R Î R E
În numele legii
suplimentară

12 septembrie 2025 or. Ialoveni

Judecătorul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Natalia Doroftei, examinînd în ședință de judecată publică, chestiunea privind emiterea unei hotărîri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L „Energo Petrol” către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La data de 05.11.2024, S.R.L „Energo Petrol” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată (f.d.3-8).

În cererea de chemare în judecată, reclamantul S.R.L „Energo Petrol” a solicitat încasarea din contul pârâtului Gudumac Pavel Simion a datoriei în valoare de 98 370,80 lei, care s-a format ca rezultat al neachitării produselor petroliere furnizate către ÎI „Gudumac Pavel Simion”, penalității în cuantum de 98 370,80 lei și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 19 561,24 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 09.06.2025 a fost admisă parțial acțiunea înaintată de S.R.L „Energo Petrol” către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

S-a încasat de la Gudumac Pavel în beneficiul S.R.L „Energo Petrol”, în temeiul contractului nr. ***** din *****, datoria în mărime de 98 370,80 lei și penalitatea în mărime de 28 527,53, iar în total suma de 126 898,33 (o sută douăzeci și șase mii opt sute nouăzeci și opt,33 bani) lei.

S-a încasat de Gudumac Pavel în beneficiul S.R.L „Energo Petrol”, cheltuieli de judecată în sumă de 4 356,91 (patru mii trei sute cincizeci și șase, 91 bani) lei, constituită din taxa de stat achitată pentru depunerea cererii de chemare în judecată, (proporțional părții admise din acțiune), taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 5 000 (cinci mii) lei.

Prin Încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru din 01.08.2025, s-a ridicat de la examinare în ordine de apel cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L „Energo Petrol” către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, din motiv că instanța de fond, prin hotărîrea din 09 iunie 2025, a admis partial acțiunea, neexpunîndu-se în partea respingerii acțiunii.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărîri suplimentare din următoarele considerente.

Conform art. 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal.

Instanța de judecată atestă că la emiterea hotărârii din 09.06.2025, a fost admisă parțial acțiunea depusă de S.R.L „Energo Petrol” către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, și a dispus încasarea de la Gudumac Pavel în beneficiul S.R.L „Energo Petrol”, în temeiul contractului nr. ***** din *****, datoria în mărime de 98 370,80 lei și penalitatea în mărime de 28 527,53, iar în total suma de 126 898,33 (o sută douăzeci și șase mii opt sute nouăzeci și opt,33 bani) lei, cheltuieli de judecată în sumă de 4 356,91 (patru mii trei sute cincizeci și șase, 91 bani) lei, constituită din taxa de stat achitată pentru depunerea cererii de chemare în judecată, (proporțional părții admise din acțiune), taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 5 000 (cinci mii) lei, însă nu s-a expus în care parte acțiunea civilă a fost respinsă, fapt ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.

Referitor la solicitarea reclamantului privind încasarea penalității în mărime de 98 370,80 lei, instanța de judecată o consideră parțial întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Potrivit art. 953 alin. (1) Cod civil, în cazuri excepţionale, luîndu-se în considerare toate împrejurările, instanţa de judecată poate dispune, la cererea debitorului, reducerea penalităţii disproporţionat de mari. La reducerea penalităţii, trebuie să se ţină cont nu numai de interesele patrimoniale, ci şi de alte interese, ocrotite prin lege, ale creditorului.

Potrivit pct.7.3 din contractul de vânzare-cumpărare, în caz de nerespectare a condițiilor privind achitarea mărfurilor, cumpărătorul va achita o penalitate în mărime de 0,5% din suma datoriei, pentru fiecare zi de întârziere (f.d.10).

Prin pretenția din 30.10.2023, pârâtul Gudumac Pavel a fost înștiințat de a-și îndeplini obligațiile contractuale în termen de 3 zile (f.d.19), însă pretenția în cauză nu a fost executată.

Instanța menționează că clauza penală constituie o evaluare convențională şi prealabilă a eventualelor prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării prestației la care s-a îndatorat.

Suma prevăzută prin clauza penală are menirea de a compensa prejudiciul suferit de creditor prin neexecutarea obligaţiilor contractuale de către debitor.

Luând în considerare prevederile punctului 7.3 din contractul încheiat între părți, conform căruia, pentru fiecare zi de întârziere a plății, cumpărătorul datorează penalități în cuantum de 0,5% din suma neachitată, instanța reține că reclamantul, S.R.L. „Energo Petrol", a calculat **penalități de întârziere în sumă de 126 308,11 lei** pentru perioada 19.07.2023 – 20.09.2024. Totuși, la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, reclamantul **a redus cuantumul penalității solicitate la suma de 98 370,80 lei**.

Instanța subliniază că, contractul este rezultatul acordului de voință al părților, iar părțile au libertatea de a stabili clauze privind răspunderea contractuală, inclusiv penalități pentru neexecutarea obligațiilor de plată.

Astfel, părțile au convenit expres asupra includerii clauzei privind penalitățile în contractul semnat, asumându-și obligații reciproce.

Cu toate acestea, din analiza înscrisurilor anexate, în special a facturii fiscale nr. *****din *****, emisă de S.R.L. „Energo Petrol" către GȚ „Gudumac Pavel Simion" pentru suma de 98 370 lei, instanța constată că penalitatea a fost calculată începând cu data de 19.07.2023 - dată anterioară emiterii facturii fiscale.

Or, această abordare este nejustificată, întrucât termenul de achitare a obligației poate începe să curgă doar din momentul nașterii acesteia, respectiv de la data emiterii facturii fiscale sau de la data scadenței convenite între părți.

Conform principiului general privind calculul penalităților pentru neexecutarea la termen, penalitatea se calculează pentru fiecare zi de întârziere care urmează expirării termenului de plată, iar nu anterior apariției obligației. Prin urmare, penalitatea calculată pentru perioada specificată, nu poate fi reținută.

Mai mult, instanța notează că potrivit art. 1637 alin. (2) lit. a) Cod civil, 2) Obligaţia fidejusorului nu poate depăşi obligaţia debitorului. Această regulă nu se aplică în cazul în care obligaţia debitorului este redusă sau stinsă: a) în cadrul unei proceduri de insolvabilitate.

La caz, instanța a constatat că în cadrul procedurii de insolvabilitate a G.Ț. „Gudumac Pavel Simion", reclamantul S.R.L. „Energo Petrol" a fost validat în

calitate de creditor chirografar de rangul VI **cu suma creanţelor în mărime de 28 527,53 lei**.

Respectiv, instanța de judecată a considerat justificată doar penalitatea în sumă de 28 527,53 lei și prin urmare, a dispus încasarea de la Gudumac Pavel în beneficiul reclamantului a penalității în cuantum de 28 527,53 lei.

În rest, cererea privind încasarea penalității se respinge ca neîntemeiată.

În conformitate cu art.art.238-241; 250 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

Hotărăşte:

În rest, cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L „Energo Petrol" privind încasarea penalității ce depășește suma de 28 527,53 lei, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Judecător **Natalia Doroftei**