Dosarul nr. 4-25/26

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 78[1] CCo al Republicii Moldova

25 februarie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier D. Cramarciuc
Cu participarea agentului constatator
examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Andonii Serghei, a.n. *****, IDNP *****, cu domiciliul în *****,

C O N S T A T Ă :

La 28.01.2026 în privinţa lui Andonii Serghei a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 78[1] CCo, pe faptul că la 29.12.2025 a comis act de violenţă în privinţa concubinei sale Klots Olena.

În şedinţa de judecată agentul constatator Arhirii Constantin, a declarat că contravenientul se face vinovat de cele comise.

Partea vătămată Klots Olena fiind citată, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimei.

Persoana în privința căruia a fost întocmit procesul-verbal Andonii Serghei, fiind citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Andonii Serghei în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că Andonii Serghei prin însuşi explicaţiile date atît în cadrul cercetării cît şi în instanţa de judecată. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Andonii Serghei întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 78[1] CCo al RM.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

Concluzionînd asupra vinovăţiei lui Andonii Serghei la stabilirea sancţiunii, instanţa îi aplică acesteia o sancţiune sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 78[1] CCo al R.M.

D I S P U N E :

Andonii Serghei se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art.78[1] CCo și se sancționează cu 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se încasează de la Andonii Serghei în contul statului suma de 320 lei pentru efectuarea rapoartelor de expertiză pe contul Codul IBAN: MD57TRGAAA14223901000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Hotărîrea se remite la BP Soroca pentru executare.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU