C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-453/2024

Judecătoria Bălţi
Sediul Central
Judecător Guţu A.

D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

10 iulie anul 2024 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedinte, judecător Puşca Dumitru
Judecători Burdeniuc Ruslana, Revenco Angela

Judecînd în ordine de recurs, fără prezenţa părţilor, recursul declarat de avocatul Chiriac Stela în interesele condamnatului Priseajniuc Mihail împotriva încheierii judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 03.04.2024, prin care s-a admis demersul consilierului de probaţiune Bălţi Ispravnic Dorel privind înlocuirea pedepsei penale muncă neremunerată în folosul comunităţii cu închisoare în privinţa condamnatului Priseajniuc Mihail;

Ţinînd cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

C O N S T A T Ă:

La data de 09.02.2024 consilierul principal de probaţiune a Biroului de Probaţiune Bălţi, Ispravnic Dorel a înaintat în instanţa de judecată demers prin care a solicitat înlocuirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu închisoare în privinţa condamnatului Priseajniuc Mihail.

În motivarea demersului a indicat că:

-la 06.04.2023 către Biroul de probaţiune Bălţi a parvenit spre executare sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 07.03.2023, prin care Priseajniuc Mihail a fost condamnat la 130 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, fiind recunoscut culpabil de comiterea infracţiunii prevăzute de art.281 Cod penal;

-conform dispozitivului sentinţei condamnatului i-a fost explicat faptul că potrivit art.67 al.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la muncă neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii;

-condamnatul s-a obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la biroul de probaţiune din raza domiciliului său pentru supravegherea executării pedepsei;

-în vederea punerii în executare a pedepsei penale, de către Biroul de probaţiune au fost întreprinse un şir de acţiuni, în rezultatul cărora la data de 10.05.2023 condamnatul s-a

prezentat la Biroiul de probaţiune Bălţi, unde a avut loc prima întrevedere cu condamnatul, în cadrul căreia i-au fost explicate motivele solicitării la BP Bălţi, i-a fost adusă la cunoştinţa sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 07.03.2023, s-a adus la cunoştinţă drepturile şi obligaţiunile, modul şi condiţiile de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii;

-în conformitate cu Codul penal şi Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii a fost întocmit un angajament, unde a fost familiarizat cu condiţiile şi modul de ispăşire a pedepsei respective, prin care s-a obligat să respecte prevederile legislaţiei privind executarea sancţiunii, legislaţiei muncii, să execute cerinţelel legale ale organului de probaţiune şi ale reprezentanţilor organizaţiei în care lucrează precum şi regulamentul de ordine interioară a organizaţiei gazdă, să se prezinte la biroul de probaţiune şi să comunice de activitatea sa, consecinţele eschivării cu rea voinţă si acţiunile care vor fi întreprinse în acest caz, schimbarea măsurii de pedeapsă cu arest, prevăzute la art.67 al.(3) CP RM;

-condamnatul a fost îndreptat să execute pedeapsa în cadrul IPCCC „Selecţia" mun.Bălţi, amplasat str.*****, unde urma să acorde ajutor la lucrările de cîmp sezoniere;

-la data de 13.06.2023 a fost telefonat de către Priseajniuc Mihail, care a comunicat că nu se poate prezenta la obiectul de muncă din motive de sănătate. Despre imposibilitatea prezentării condamnatului a fost informată şi persoana responsabilă din cadrul acestei instituţii, după care nu s-a mai prezentat la obiectul de muncă şi la biroul de probaţiune, rămînînd neexecutate 52 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii;

-în vederea stabilirii motivelor neprezentării condamnatului la obiectul de muncă, Priseajniuc Mihail a fost telefonat de nenumărate ori pe numărul de telefon lăsat de condamnat pentru contact, însă ultimul nu a răspuns la apelurile telefonice;

-în acest context la data de 25.07.2023 a fost efectuată o vizită la domiciliu, în rezultatul căreia a fost posibil de discutat cu condamnatul, care a explicat neprezentarea la obiectul de muncă din motivul acutizării unei boli cronice, careva acte medicale confirmatorii nu a prezentat, din cuvinte nu s-a adresat după ajutor medical;

-în acelaşi timp lui Priseajniuc Mihai i-a fost înmînată o citaţie cu solicitarea de a se prezenta la Biroul de probaţiune;

-la data de 28.07.2023 Priseajniuc Mihail s-a prezentat la Biroul de probaţiune, fiind îndreptat să execute partea neexecutată a pedepsei la IET nr.34 din mun.Bălţi;

-la 02.08.2023 a fost telefonat de persoana responsabilă din cadrul instituţiei gazdă, care a anunţat că condamnatul nu s-a prezentat la obiectul de muncă şi nu a anunţat motivele neprezentării;

-deşi au mai fost efectuate un şir de acţiuni în vederera punerii în executare a pedepsei, pînă la moment ultimul nu s-a prezentat la obiectul de muncă şi Biroul de probaţiune, pentru a comunica motivele neprezentării şi a executa în continuare pedeapsa, astfel, ultimul a executat 86 ore, din 130 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii cu închisoare, după care nu s-a mai prezentat la obiectul de muncă şi nu şi-a onorat obligaţiunile prevăzute în angajament şi anume să se prezinte la locul de muncă în termenul stabilit în dispoziţia de lucru, primită de la biroul de probaţiune, precum şi să se prezinte periodic la biroul de probatiune pentru a comunica activitatea ce o desfăsoară;

-pînă la momentul de faţă condamnatul nu s-a prezentat la Biroul de probaţiune pentru

a continua executarea sancţiunii şi nu a anunţat motivele neprezentării, astfel au rămas neexecutate 44 ore;

-menţionând prevederile art.67 Cod penal RM indică, că de către BP Bălţi au fost efectuate şi întreprinse toate măsurile şi acţiunile de rigoare de punere în executare a pedepsei stabilite;

-indicând prevederile pct.33 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, aprobat prin HG nr.1643 din 31.12.2003, condamnatul prin acţiunile sale dă dovadă de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei, ce se manifestă prin faptul că nu s-a prezentat la locul de muncă, conform graficului, ulterior, nu s-a prezentat la obiectul de muncă timp de o jumate din termenul stabilit al pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 03.04.2024 s-a admis demersul consilierului de probaţiune Bălţi Dorel Ispravnic.

S-a înlocuit condamnatului Priseajniuc Mihail pedeapsa rămasă neexecutată de 44 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 07.03.2023 cu închisoare pe termen de 11 (unsprezece) zile, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

Condamnatul Priseajniuc Mihail a fost anunţat în căutare.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii condamnatului.

S-a pus în sarcina colaboratorilor IP Bălţi căutarea condamnatului şi aducerea lui în Penitenciarul nr.11 Bălţi pentru executarea pedepsei cu închisoare.

Împotriva încheierii nominalizate în termen a declarat recurs avocatul Chiriac Stela în interesele condamnatului Priseajniuc Mihail, care nu este de acord cu încheierea primei instanţe, pe care o consideră neîntemeiată şi pasibilă.

În motivarea recursului indică, că:

-expunând prevederile art.469 al.(1) pct.469, art.470 al.(1) CPP RM şi art.191 al.(1) şi art.191 al.(2) Cod de executare notează, că la 10.05.2024 condamnatul s-a prezentat la Biroul de Probaţiune Bălţi la prima întrevedere, în cadrul căruia i-au fost explicate motivele solictării, i-a fost adusă la cunoştinţă sentinţa, drepturile şi obligaţiunile, modul şi condiţiile de executare a pedepsei penale sub formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii;

-la 13.06.2023 prin intermediul apelului telefonic condamnatul a comunicat că nu se poate prezenta la obiectul de muncă, după care nu s-a prezentat la obiectul de muncă, nici la Biroul de Probatiune, rămânînd neexecutate 52 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii;

-ulterior, în vederea stabilirii motivelor neprezentării condamatului la locul de muncă, subiectul a fost telefonat de nenumărate ori, însă acesta nu a răspuns;

-la data de 25.07.2023 consilierul de probaţiune a efectuat o vizită la domiciliu, pe adresa mun.Bălti str.Calea Ieşilor, 113 ap.26, în rezultatul căreia a fost posibil de discutat cu condamnatul, care a explicat motivul acutizării unei boli cronice, careva acte medicale în acest sens nu a prezentat, după ajutor medical nu s-a adresat;

-la 28.07.2023 Priseajniuc Mihail s-a prezentat la Biroul de probatiune Bălti fiind îndreptat să execute partea neexecutată a pedepsei la IET nr. 34 mun. Bălti str.Malinovschi

13. La 02.08.2023 instituţia a comunicat Biroului de Probatiune Bălti că condamatul Priseajniuc Mihail repetat nu s-a prezentat la obiectul de muncă şi nu a anunţat motivele neprezentării;

-aceste fapte permit să invoce că Priseajniuc Mihail nu a cunoscut despre obligaţia de a se prezenta, despre înaintarea şi examinarea în instanţa de judecată a demersului menţionat Priseajniuc Mihail nu a cunoscut. Demersul s-a examinat în lipsa părţilor si nu i-a fost adusă la cunoştinţa lui Priseajniuc Mihail nu s-a eschivat cu rea-voinţă de la executarea pedepsei.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 03.04.2024, rejudecarea cauzei şi pronunţarea unei noi hotărîri, prin care să fie respins demersul Biroului de Probaţiune Bălţi privind înlocuirea sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii stabilite contravenientului Priseajniuc Mihail cu închisoare.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, al.(2) stipulând, că instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Procedura înştiinţării legale a participanţilor la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanţilor dreptului de a depune referinţă pe marginea recursului declarat.

La cauză a depus referinţă consilierul principal de probaţiune a Biroului de probaţiune Bălţi Sîrbu Dorin, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de avocatul Chiriac Stela în interesele condamnatului Priseajniuc Mihail ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii.

Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei prezentate instanţei, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat.

Conform art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP RM judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: lit.a) recursul este nefondat.

În conformitate cu prevederile pct.32 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1643 din 31 decembrie 2003 (anexa nr. 1 la Hotărâre), în cazul în care condamnatul se eschivează cu rea-voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunităţii, organul de probaţiune înaintează în instanţa de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare, iar în cazul în care militarul în termen sau cu termen redus condamnat la muncă neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau în timpul executării are o conduită necorespunzătoare, manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau prin îndeplinirea lor defectuoasă, comandantul unităţii militare adresează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoarea.

Potrivit pct.33 din acelaşi Regulament, se consideră eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată: neprezentarea, la citarea organului de probaţiune, a condamnatului de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei; încălcarea de către condamnat a disciplinei muncii de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stability al pedepsei

(sosirea la locul de muncă cu întârziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenţionat eronată a dispoziţiilor şi indicaţiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.); neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei.

Conform dispoziţiilor art.67 al.(3) Codul penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Din materialele prezentate se constată, că condamnatul Priseajniuc Mihail cu rea-voinţă nu execută integral pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 07.03.2023, nu sa prezentat la locul de muncă de la IPCCC „Selecţia" mun.Bălţi şi ulterior la IET nr.34 din mun.Bălţi, amplasată str.Malinovski nr.13 pentru a executa pedeapsa stabilită lui sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, astfel prin comportamentul său dînd dovadă de eschivarea cu rea-voinţă de la executarea pedepsei.

În asemenea circumstanţe, raportând situaţia de fapt detaliată supra la prevederile legale care dirijează speţa supusă soluţionării, Colegiul penal consideră, că deşi constrângerea prin aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii constă în faptul că munca neremunerată poartă un caracter obligatoriu pentru condamnat, condamnatul Priseajniuc Mihail refuză executarea deplină a pedepsei şi se eschivează cu rea-voinţă de la îndeplinirea muncii neremunerate în folosul comunităţii, fiind astfel o situaţie care impune de apreciat că demersul înaintat de către organul de probaţiune este unul întemeiat, corect fiind admis de către instanţa de fond.

Or, condamnatul Priseajniuc Mihail a acceptat executarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii şi acesta la 10.05.2023 s-a prezentat la Biroul de probaţiune, unde i-au fost aduse la cunoştinţă drepturile şi obligaţiile care îi revin, precum şi i s-au explicat consecinţele nerespectării cerinţelor legale întru executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, semnând în acest sens şi un angajament prin care a indicat că se obligă să respecte prevederile angajamentului, fiind preîntîmpinat despre răspunderea pe care o poartă în caz de eschivare (f.d.17 verso).

Potrivit raportului consilierului de probaţiune Bălţi, Ispravnic Dorel din 13.06.2023 condamnatul Priseajniuc Mihail a informat că nu se poate prezenta la locul de executare a pedepsei din motive de sănătate (f.d.23).

La fel, potrivit graficului privind executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii a condamnatului din 13.05.2023, Priseajniuc Mihail fiind repartizat pentru executarea pedepsei la IPCCC „Selecţia" din mun.Bălţi, în perioada de la 15.05.2023 pînă la 08.06.2023 a executat 78 ore de muncă neremunerate în folosul comunităţii din cele 130 stabilite (f.d.24).

Fiind efectuată vizita la domiciliu lui Priseajniuc Mihail din mun.Bălţi, str.Independenţei, 113/26 s-a stabilit, că condamnatul nu s-a prezentat la muncă din spusele sale din cauza acutizării bolii cronice de care suferă, dar totodată a comunicat că nu s-a adresat la medic (f.d.25).

Potrivit preîntîmpinării din 26.07.2023, lui Priseajniuc Mihail i-au fost explicate repetat prevederile Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale HG

1643 din 21.12.2003, fiind preîntîmpinat repetat despre faptul că în cazul nerespectării condiţiilor ispăşirii pedepsei în conformitate cu legislaţia în vigoare, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii poate fi înlocuită cu închisoare (f.d.26).

Suplimentar, condamnatului Priseajniuc Mihail i s-a înmînat citaţie pentru a se prezenta la Biroul de Probaţiune la 21.07.2023, orele 08.30 (f.d.26 verso).

Potrivit graficului semnat de condamnat privind executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii a condamnatului din 28.07.2023, lui Priseajniuc Mihail i s-a adus la cunoştinţă faptul că în perioada de la 31.07.2023-16.08.2023 urmează să execute cîte patru ore muncă neremunerată în folosul comunităţii per zi, în total 52 ore, fiind repartizat pentru executarea pedepsei la IET nr.34 din mun.Bălţi, amplasată str.Malinovski, 13 (f.d.27 verso).

Potrivit graficului privind executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii a condamnatului din 28.07.2023, Priseajniuc Mihail fiind repartizat pentru executarea pedepsei la IET nr.34 din mun.Bălţi, în perioada de la 31.07.2023 pînă la 01.08.2023 a executat doar 8 ore şi din data de 02.08.2023 nu s-a mai prezentat la locul de executare a pedepsei (f.d.28).

Condamnatul Priseajniuc Mihail se eschivează cu rea-voinţă de la executarea pedepsei integrale, fiind neexecutate 44 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii din cele 130 stabilite lui prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 07.03.2023, astfel exprimă iresponsabilitate faţă de executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii prin nerespectarea cerinţelor legale care îi revin, prin nerespectarea pct.29 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1643 din 31.12.2003, ce prevede obligaţiunile persoanelor condamnate la pedeapsa penală sub formă de muncă neremunerată in folosul comunităţi, lăsându-se astfel să se înţeleagă că el nu a îndreptăţit încrederea ce i s-a acordat de către instanţa de judecată.

Referitor la argumentul avocatului precum că Priseajniuc Mihail nu a cunoscut despre obligaţia de a se prezenta, nu a cunoscut despre înaintarea şi examinarea demersului în privinţa sa de către Biroul de probaţiune, Colegiul penal respinge aceste afirmaţii ca fiind declarative şi nefondate, deoarece probele prezentate de Biroul de probaţiune Bălţi scot în lumină că condamnatul Priseajniuc Mihail refuză executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, aceasta constatîndu-se ca urmare a întreprinderii tuturor măsurilor de rigoare de către organul de probaţiune.

Respectiv, condamnatul Priseajniuc Mihail a cunoscut despre existenţa în privinţa sa a sentinţei de condamnare prin care i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, pe care nu a executat-o integral benevol, neprezentîndu-se la locul de executare a pedepsei.

Instanţa de fond întru întreprinderea măsurilor de prezentare a lui Priseajniuc Mihail în şedinţa de judecată l-a citat prin intermediul citaţiei cu aviz de recepţionare a acesteia, citaţie care nu a fost recepţionată de condamnat (f.d.29).

Fiind dispusă aducerea silită a lui Priseajniuc Mihail, potrivit raportului colaboratorului de poliţie, lui Priseajniuc Mihail i-a fost înmînată obligaţia de a se prezenta în instanţa de judecată (f.d.39).

Potrivit obligaţiei Priseajniuc Mihail sub semnătură a fost înştiinţat despre obligarea sa de a se prezenta în şedinţa de judecată din 28.03.2024, şedinţă la care s-a examinat

demersul înaintat, fiind amânată şedinţa pentru pronunţarea încheirii pentru data de 03.04.2024 (f.d.40).

Totodată, Colegiul penal consideră neîntemeiate argumentele referitor la faptul, că condamnatul a fost în imposibilitate de a se executa pedeapsa cu munca în folosul comunităţii deoarece starea de sănătate s-a înrăutăţit, or condamnatul urma să înştiinţeze despre imposibilitatea sa de a se prezenta atît Biroul de probaţiune, cît şi instanţa de judecată, obligaţie ce rezultă din pct.29 lit.7) a Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1643 din 31.12.2003 care prevede, că condamnatul la muncă neremunerată în folosul comunităţii este obligat să aducă la cunoştinţa organului de probaţiune/unităţii militare orice modificare a stării de sănătate care ar putea afecta executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Mai mult, condamnatul Priseajniuc Mihail nu a prezentat careva certificate medicale care ar confirma starea de sănătate, precum şi faptul că era în imposibilitate de a executa pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii din cauza stării de sănătate.

Pe cale de consecinţă, instanţa de recurs constată, că instanţa la examinarea demersului a întreprins toate măsurile de citare şi prezentare a lui Priseajniuc Mihail în şedinţa de judecată, iar careva încălcare a drepturilor acestuia de către instanţa de recurs nu s-a stabilit.

Reeşind din cele stabilite Colegiul penal consideră, că instanţa just a concluzionat referitor la admiterea demersului privind înlocuirea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare, astfel încheierea instanţei urmează a fi menţinută, iar recursul ca fiind nefondat urmează a fi respins.

Conducîndu-se de art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de avocatul Chiriac Stela în interesele condamnatului Priseajniuc Mihail împotriva încheierii judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 03.04.2024, prin care s-a admis demersul consilierului de probaţiune Bălţi Ispravnic Dorel privind înlocuirea pedepsei penale muncă neremunerată în folosul comunităţii cu închisoare în privinţa condamnatului Priseajniuc Mihail, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte, judecător Puşca Dumitru

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Revenco Angela