PIGD №2-22140680-23-3-27092022
Дело №3-89/2022

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 07 августа 2023 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 13 октября 2023 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе
Председательствующего, Судьи,
наделенного полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
при секретаре Терзи Н.Д.,

с участием:
истца Куртев П.,
истца Куртева Г.,
представителя истцов, адвоката Жеков Н.,
представителя ответчиков Аладова О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Куртев Петра, Куртева Галины к Примару мун.Комрат, Комратскому муниципальному совету:

- о признании незаконным отказа Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****;

- об обязании Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****

У С Т А Н О В И Л:

27 сентября 2022 года истцы Куртев П., Куртева Г. обратились в Суд Комрат с административным иском к Примару мун.Комрат, Комратскому муниципальному совету:

- о признании незаконным отказа Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****;

- об обязании Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****

Фактические и правовые основания административного иска.

Куртев П.А. и Куртева Г.П. являются собственниками домовладения, расположенного по адресу *****, что подтверждается прилагаемой к иску справкой из реестра недвижимого имущества.

В непосредственной близи с жилым домом истцов по решению органов местного публичного управления м.Комрат размещена комплексная площадка для занятия физкультурой, на которой расположены поле для игры в волейбол, поле для игры в мини-футбол и площадка с детскими игровыми элементами.

В соответствии с п.7.5 нормативного документа NCM B.01.05:2019 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», утвержденного приказом министра экономики и инфраструктуры №97 от 12.04.2019 года, размещение площадок необходимо предусматривать на расстоянии от окон жилых и общественных зданий, не менее, м:

- для игр детей дошкольного и младшего школьного возраста - 12;

- для отдыха взрослого населения - 10;

- занятий физкультурой (в зависимости от шумовых характеристик *) - 10-40.

При этом наибольшее значение (в рассматриваемом случае 40 метров) должно приниматься для футбольных площадок.

В рассматриваемом случае согласно акту обследования спортивной площадки по ул.*****, составленного комиссией примэрии м.Комрат от 21.05.2022 г. расстояние от окон жилого дома истцов до указанной площадки, для занятия физкультурой составляет всего 7 м, а до футбольной площадки всего 21 метр.

Таким образом при принятии решения о размещении площадки для

занятия физкультурой по ул.***** органами местного публичного управления м.Комрат не были соблюдены требования архитектурно-градостроительного режима и градостроительного законодательства, касающиеся соблюдения расстояния между жилым строением и площадками общего пользования.

04.08.2022 г. в адрес совета и примара м.Комрат были поданы заявления об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома истцов, расположенного по адресу *****, площадки для занятия физкультурой расположенной по уд.*****.

На указанное заявление советом м.Комрат ответ дан не был.

На указанное заявление примаром м.Комрат был дан ответ, существо которого сводится к отказу в издании запрошенного индивидуального административного акта - ответ примара м.Комрат от 07.09.2022 г.

Отказ примара м.Комрат в издании запрошенного благоприятствующего индивидуального административного акта, является немотивированным, необоснованным и противоречит закону.

Поданные 07.09.2022 г. в адрес примара м.Комрат и 08.09.2022 г. в адрес совета м.Комрат предварительные заявления об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде затребования осуществления вышеуказанных действий, были оставлены без рассмотрения и ответа.

В соответствии с положениями п.b) ч.(1) ст.206 Административного кодекса, предметом административного иска может быть обязание органа публичной власти издать административный акт (иск об обязании).

На основании изложенного, и положений ст.ст. 162, 164- 166, 189, 191, 196, 206, 208-209, 211-212 Административного кодекса, истцы просят суд:

- о признании незаконным отказа Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****;

- об обязании Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: ***** (л.д. 2-4)

02 декабря 2022 года представителем ответчиков Комратского муниципального совета и примара мун.Комрат был подан письменный

отзыв на иск, следующего содержания.

17 мая 2022 года в адрес примара мун. Комрат от жителей мун. Комрат улиц *****, *****, Куртевой Г. поступило заявление, в котором они просили рассмотреть возможность переноса детской площадки па другое место, в связи с тем, что указанная детская площадка расположена вблизи жилых домов, с нарушением минимально допустимых норм, чем нарушаются права жильцов.

Для проверки фактов, указанных в заявлении, примэрией мун.Комрат была создана комиссия, которая 21.05.2021 года провела обследование спортивной площадки по ул.Киевской в мун. Комрат, и составила об этом акт.

Комиссией было установлено, что спортивная площадка по ***** размерами 40 м х 50 м, расположена на расстоянии 7 метров от окон домовладения но***** Площадка огорожена сеткой высотой 4 м. На площадке размещены: волейбольная площадка, площадка с детскими игровыми элементами и мини-футбольное поле.

Принимая во внимание требование нормативного документа NCM B.01.05:2019 п.7.5, предусматривающего, что «размещение площадок необходимо предусматривать на расстоянии от окон жилых и общественных зданий, не менее, м ... для занятий физкультурой (в зависимости от шумовых характеристик* -10-40». Наибольшее значение принимать для футбольных площадок, наименьшие для площадок настольного тенниса», а также пожелание основной части жителей микрорайона о сохранении игровой площадки на прежнем месте, комиссия предложила вместо волейбольной площадки обустроить площадку с тренажерами, а мини-футбольное поле, расположенное на расстоянии 21 м от окон жилого дома, дополнительно оборудовать ограждением, исключив возможность вылета мячей за пределы поля.

19 июля 2022 года Куртевой Г. было сообщено о составлении акта обследования детской игровой площадки.

04.08.2022 года в адрес Комратского мун.Совета и примара мун.Комрат от Куртева П.А. и Куртевой Г.П. поступило заявление, в котором они просили издать индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон и жилого дома, расположенного в ***** площадку для занятий физкультурой, расположенной в мун. Комрат по ул. Киевской.

07.09.2022 года заявителям был дан ответ, что удовлетворить их просьбу не представляется возможным, так как отсутствует подходящее место для переноса площадки для занятия физкультурой.

07.09.2022 года в адрес примэрии мун.Комрат и 08.09.2022 года в адрес Комратского муниципального совета от Куртева П.А. и Куртевой Г.П. поступило предварительное заявление.

03.10.2022 года примаром мун. Комрат был дан ответ Куртеву П.А. и Куртевой Г.П., что административный акт в виде осуществления действий по

демонтажу и переносу игровой площадки не будет издан в связи с многочисленными просьбами других жителей о функционировании данной площадки на том же месте. (л.д. 22)

Представитель истцов Куртев П. и Куртева Г., адвокат Жеков Н.П. на судебном заседании поддержал исковые требования и доводы, изложенные в иске. Дополнительно отметил, что в рамках разбирательства у ответчиков было запрошено наличие иных актов, которые бы предусматривали разрешение на размещение этого объекта, на что из представленной информации следует, что никаких других актов административных действий не имеется.

Истцы Куртев П., Куртева Г. на судебном заседании поддержали свой иск, а также дополнительные доводы адвоката.

Представитель ответчиков, Комратского Муниципального совета и примара мун.Комрат, Аладова О., на судебном заседании просила суд отклонить исковые требования истцов на основании доводов, изложенных в предоставленном суду письменном отзыве. Представитель отметил, что данная площадка не мешала заявителю с 2007 года. Когда устанавливали площадку, обратились к заявителю, претензий он не имел. По заявлению заявителя, примэрией мун.Комрат была создана комиссия, которая выехала на место, составила акт, в нем указаны действия, которые могли бы удовлетворить желание заявителя.

Рассмотрев по существу административный иск Куртев Петра, Куртева Галины к Примару мун.Комрат, Комратскому муниципальному совету:

- о признании незаконным отказа Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****;

- об обязании Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: мун.Комрат, ул. *****; **суд пришел к выводу о том, что исковые требования Куртев Петра и Куртева Галины не обоснованы, как следствие подлежат отклонению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

17 мая 2022 года в примэрии мун.Комрат было зарегистрировано за вх.К-944 обращение жильцов микрорайона *****-***** мун.Комрат, которым они просили рассмотреть возможность переноса детской площадки на другое место, в связи с несоблюдением норм, регулирующих расстояние от детской площадки до окон жилых домов. (л.д. 7)

21 мая 2022 года комиссией примэрии мун.Комрат был составлен акт обследования спортивной площадки, расположенной по ул.*****, по результатам которого комиссия предложила переоборудовать площадку таким образом: «*вместо волейбольной площадки обустроить площадку с тренажерами; мини - футбольное поле, которое находится на расстоянии 21 м. от окон жилого здания, дополнительно оборудовать ограждением во избежание вылета мячей за пределы поля.» (л.д. 9)*

19 июля 2022 года примэрия мун.Комрат направила в адрес истицы Куртева Г.П. ответ на заявление вх.К-944 от 17.05.2022 г. (л.д. 8)

04 августа 2022 года в Примэрии мун.Комрат и Комратском муниципальном совете было зарегистрировано заявление истцов Куртев П.А. и Куртева Г.П., которым истцы просили издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: ***** (л.д. 10)

07 сентября 2022 года примэрия мун.Комрат направила в адрес истцов ответ на заявление, поданное ими 04.08.2022 года, которым сообщила истцам, что не может удовлетворить просьбу о переносе площадки, в связи с тем что отсутствует подходящее место для переноса. (л.д. 11)

07 сентября 2022 года истцы Куртев П.А. и Куртева Г.П. обратились в адрес примэрии мун.Комрат с предварительным заявлением, которым истцы просили издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: ***** (л.д. 12)

08 сентября 2022 года истцы Куртев П.А. и Куртева Г.П. обратились в адрес Комратского муниципального совета с предварительным заявлением, которым истцы просили издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: ***** (л.д. 54)

03 октября 2022 года примэрия мун.Комрат дала ответ на предварительное заявление истцов, которым отклонила требования. (л.д. 61)

Нормы права, подлежащие применению в рамках рассматриваемого спора.

Согласно ст.3 Административного кодекса целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.189 ч.(1-2) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются

соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии с положениями ст.207 ч.(1) Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a, b), п.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах;

b) по иску об обязании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт об отклонении запроса или возможное решение, принятое в предварительном производстве, и обязывает орган публичной власти издать индивидуальный административный акт в случае обоснованности требования истца об издании такого акта;…

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

Оценка суда.

Проверив по собственной инициативе, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Куртев П., Куртева Г., в том числе, через призму соблюдения истцами сроков обращения в суд с административным иском, судебная инстанция не усматривает оснований для признания настоящего иска недопустимым.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для

признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцами исковых требований.

Обсуждая обоснованность исковых требований Куртев П., Куртева Г. к Комратскому муниципальному совету, примару мун.Комрат, судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Согласно материалам дела, детская игровая площадка, расположенная в *****, была построена органом местного публичного управления в 2007 году.

17 мая 2022 года в примэрии мун.Комрат было зарегистрировано за вх.К-944 обращение жильцов микрорайона *****-***** мун.Комрат, которым они просили рассмотреть возможность переноса детской площадки на другое место, в связи с несоблюдением норм, регулирующих расстояние от детской площадки до окон жилых домов. (л.д. 7)

21 мая 2022 года комиссией примэрии мун.Комрат был составлен акт обследования спортивной площадки, расположенной по ул.*****, согласно которому площадка размерами 40*50м обустроена на расстоянии семь метров от окон домовладения истцов, расположенного по адресу ул.***** ***** по периметру площадки установлено ограждение из металлических конструкций и сетки высотой четыре метра, на площадке размещены: волейбольная площадка, площадка с детскими игровыми элементами, мини - футбольное поле.

Согласно п.7.5 NCM B.01.05:2019 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений", в кварталах коллективных домов будут предоставлены земли общего пользования различного назначения, с учетом демографической структуры населения, типов застройки, природно-климатических условий и местности; состав и размеры земельного участка определяются правилами или техническими условиями; при этом общая площадь территории, занимаемой площадками для детских игр, отдыха взрослых и спорта составит не менее 10% от общей площади жилого квартала.

Расстояния от окон жилых и общественных зданий до земельного участка будут составлять не менее (м):

- для игры детей дошкольного и младшего школьного возраста – 12;
- для отдыха взрослых – 10;
- для спорта (в зависимости от характеристик производимого шума*) – 10 – 40;
- для бытовых нужд – 20;
- для прогулок с собаками – 40;
- для парковки автомобилей - в соответствии с главой 11 настоящих правил.

Максимальные расстояния будут применяться для футбольных полей, минимальные — для полей для настольного тенниса.

По результатам обследования спортивной площадки по ул.*****, комиссия примэрии мун.Комрат предложила переоборудовать площадку таким образом: «*вместо волейбольной площадки обустроить площадку с тренажерами; мини - футбольное поле, которое находится на расстоянии 21 м. от окон жилого здания, дополнительно оборудовать ограждением во избежание вылета мячей за пределы поля.» (л.д. 9)*

19 июля 2022 года примэрия мун.Комрат направила в адрес истицы Куртева Г.П. ответ на заявление вх.К-944 от 17.05.2022 г., приложив к нему копию составленного акта. (л.д. 8)

Вариант переоборудования детской игровой площадки, с целью минимизировать шум и исключить возможность вылета мячей за пределы площадки, предложенные комиссией примэрии мун.Комрат не устроили истцов, в связи с чем от их имени последовало обращение об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: ***** которое было отклонено примэрией мун.Комрат.

Обсуждая законность отказа Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****, судебная инстанция не установила оснований, для признания его незаконным.

Указанный вывод судебной инстанции основан на том, что истцами не были оспорены административные акты, на основании которых имело место размещение и обустройство детской игровой площадки.

Более того, в судебном заседании было установлено, что до размещения и обустройства детской игровой площадки на указанной территории и в указанных размерах, орган местного публичного управления обращался в адрес истцов, которые не имели претензий относительно месторасположения площадки.

Судебная инстанция отмечает, что истцы предъявили в суд иск об обязании ответчиков издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: ***** которым не может быть достигнута цель аннулирования административных актов, на основании

которых была размещена и обустроена с 2007 года детская игровая площадка.

Исходя из того, что административные акты, на основании которых детская игровая площадка, расположенная в мун.Комрат по ул.*****, была размещена и обустроена, не аннулированы, как следствие суд находит правомерным отказ Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****.

Принимая во внимание, что судом не было установлено оснований для признания незаконным отказа Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****; соответственно исковое требование истцов Куртев Петра, Куртева Галины к Примару мун.Комрат, Комратскому муниципальному совету об обязании Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: ***** подлежит отклонению, как необоснованное.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 69-78, 80, 85-93, 189, 191, 192, 195, 196, 203, 204, 207, 209, 216, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Куртев Петра, Куртева Галины к Примару мун.Комрат, Комратскому муниципальному совету:

- о признании незаконным отказа Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: *****;

- об обязании Примара мун.Комрат и Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в

виде осуществления действий по демонтажу и переносу на минимальное нормативное расстояние (не менее 40 метров) от окон жилого дома, расположенного по адресу: ***** площадки для занятия физкультурой, расположенной по адресу: мун.Комрат, ул. ***** – отклонить как необоснованный.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционной палате Комрат через Суд Комрат в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения.

Судья Суда Комрат Храпаков В.Ф.