REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

5 decembrie 2025

În cauza civilă nr. 2-2366/2025 *(nr. electronic – 2 – 25137323 – 51 – 2 - 25092025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 24 septembrie 2025 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Victoria POPA (reclamant)

împotriva

Radu ȘARGU (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din NISPORENI,

- *privind determinarea domiciliului al copilului minor • încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor • încasarea cheltuielilor de judecată;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul a recunoscut acțiunea prin răspunsul pe care l-a oferit grefierului în comunicările avute pe „WhatsAPP” la 20 noiembrie 2025;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 5 decembrie 2025, cu participarea:
  - Reclamantul Victoria POPA;
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Tatiana NASTAS;

  și a continuat examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Pârâtul Radu ȘARGU și autoritatea tutelară teritorială a cerut examinarea cauzei în lipsă;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocatului, circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de pârât; *a ascultat* explicațiile orale date de reclamant și, după caz, observațiile prezentate în replică; *a luat cunoștință* de înscrisuri, și *a ascultat* avizul –

concluzie al autorității tutelare teritoriale din NISPORENI; *a pus în discuție* minimul de existență *semestrul I,* minori (7 – 17 ani), orașe mici, *anul 2025* (3.310,2 lei);

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 74 alin. (1) și (3) și art. 76 din Codul familiei (încasarea pensiei, venituri neregulate);
  - art. 63 alin. (1), (3) din Codul familiei (domiciliul minorului (< 14 ani), acordul părinților);
  - art. 99 alin. (1) din Codul familiei; și art. 87 alin. (1) lit. c), art. 96 alin. (1) și (1^1), art. 98 alin. (1); art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 5 decembrie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Victoria POPA** ***** împotriva ***pârâtului*** **Radu ȘARGU** *****.
2. *Hotărăște să stabilească* domiciliul ***copiilor minori,*** ***** *****; *****); *****, cu *reclamantul* Victoria POPA, având în vedere că pârâtul este de acord cu această pretenție, acesta păstrându-și drepturile și obligațiile egale față de copii.
3. *Hotărăște că pârâtul* Radu ȘARGU este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de **2.500 de lei (două mii cinci sute)**, pentru fiecare copil, ***** *****; *****); *****, prin intermediul *reclamantului* Victoria POPA, începând cu 24 septembrie 2025 până la atingerea majoratului acestora; sumă care se recalculează anual, în luna aprilie, potrivit art. 108 din Codul familiei, fără a fi necesară pronunțarea unei noi hotărâri.
4. *Hotărăște că* pârâtul Radu ȘARGU este obligat să plătească reclamantului Victoria POPA suma bănească în mărime de **5.000 de lei (cinci mii)** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind necesare și rezonabile ca mărime.
5. *Hotărăște că* pârâtul Radu ȘARGU este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime de **3.249,97 de lei (trei mii două sute patruzeci și nouă de lei și 97 de bani),** pentru taxa de stat calculată din suma totală a pensiei de întreținere pentru un an potrivit formulei stabilite în Legea nr. 213/2023.
6. Pârâtul Radu ȘARGU *este obligat* să plătească pensia de întreținere pentru copii minori, conform prezentei hotărâri, în termen de 5 zile de la pronunțarea acesteia. După expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită a hotărârii în condițiile Codului de executare.
7. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____