Dosarul nr.2c-536/2024

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

21 august 2024 mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru

Instanţa de judecată în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul ŢONOV Irina

*în absența părților, conform procedurii în cazul cererilor cu valoare redusă,*

examinînd în şedinţă de judecată, unipersonal, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM „Autosalubritate” către SRL „Alexeeva Anastasia” cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată, instanța de judecată,

**c o n s t a t ă :**

La data de 23 februarie 2024 ÎM Regia „Autosalubritate” a înaintat cerere de chemare în judecată către Societatea cu răspundere limitată „Alexeeva Anastasia” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 6384, 16 lei, penalității contractuale în sumă de 2282, 48 lei și taxa de stat în sumă de 397 lei.

În motivarea cererii reclamantul descrie că la data de 20 iulie 2020 părțile în litigiu au încheiat contractul nr.15004/15004 privind transportarea deșeurilor pe un termen de un an, iar conform pct.8.1 în cazul lipsei propunerilor în scris ale unei părți privind rezoluțiunea contractului dat, termenul de valabilitate se prelungește anual în mod tacit. Reclamantul a prestat serviciile contractate, iar pîrîtul a neglijat respectarea obligației privind achitarea facturilor pentru serviciile prestate, acumulînd conform actului de verificare și a facturilor anexate din 31.03.2022-31.01.2024 datorii în mărime de 6384, 19 lei. Într-u executarea extrajudiciară a obligațiilor de plată reclamantul a somat pîrîtul prin telefon și a expediat notificarea de plată la adresa indicată în contract, însă pîrîtul nu și-a onorat obligațiile de plată.

Relatează reclamantul că potrivit pct.5.2 din contract, partea care nu-și execută culpabil obligațoiile contractuale poate calcula și percepe daune-interese. Din cauza comportamentului de rea credință beneficiarul va achita penalitate în mărime de 0,1% de la suma neachitată pentru fiecare zi de întîrziere, mărimea penalității conform actului de verificare pentru perioada 31.03.2022 – 31.01.2024 penalitatea constituie 2282, 48 lei.

Evidențiază reclamantul că potrivit prevederilor contractului beneficiarul își asumă obligația de a compensa despăgubirile pentru prejudiciul patrimonial cauzat

prin neexecutarea obligației. Aceste despăgubiri acoperă dauna suferită real, inclusiv cheltuielile suportate și profitul ratat de prestator.

Solicită ÎM „Autosalubritate" admiterea acțiunii, încasarea din contul Societatea cu răspundere limitată „Alexeeva Anastasia" datoria în sumă de 6384, 16 lei, penalitatea contractuală în sumă de 2282, 48 lei și taxa de stat în sumă de 397 lei.

Prezenta cauză a fost examinată în procedura scrisă prevăzută cererilor cu valoare redură (f.d.23).

Societatea cu răspundere limitată „Alexeeva Anastasia" nu a recepționat înștiințările instanței, nu a depus referința scrisă. Însă, conform art.102 alin.(7) din Codul de procedură civilă, citaţiile şi înştiinţările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal. Deaceea instanța de judecată a examinat cauza în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată.

Obiectul juridic material al prezentului litigiu se axează pe două cerințe de bază și una accesorie de compensare a cheltuielilor de judecată. Prima cerință, încasarea datoriei pentru serviciile prestate conform contractului și a doua cerință, încasarea penalității contractuale.

Cu referire la cerința de încasare a prețului serviciilor prestate, instanța de judecată a stabilit că la data de 20 iulie 2020 părțile au încheiat contractul privind transportarea deșeurilor (f.d.7-9).

În conformitate cu prevederile art.1375 din |Codul civil, (1) Prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. (2) Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Potrivit prevederilor art.1376 din Codul civil, (1) Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. (2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Conform art.858 din Codul civil, (1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi **în momentul stabilit**.

Potrivit art.862 din Codul civil, (1) Termenul de executare a obligaţiei pecuniare, stabilit în contractul încheiat între profesionişti, care are ca obiect livrarea de bunuri, executarea de lucrări sau prestarea de servicii, nu poate depăşi 60 de zile de la data prevăzută la alin.(3) lit.a), b) sau, după caz, c) din prezentul articol. Prin excepţie, părţile pot stipula în mod expres în contract un termen de executare mai mare cu condiţia ca această clauză să nu fie vădit abuzivă faţă de creditor în sensul art.1080.

(2) Termenul de executare a obligaţiei pecuniare de către o autoritate publică sau o altă persoană juridică de drept public ori de către asociaţiile acestora, stabilit în contractul încheiat cu un profesionist, care are ca obiect livrarea de bunuri, executarea de lucrări sau prestarea de servicii, nu poate depăşi 30 de zile de la data prevăzută la alin.(3) lit.a), b) sau, după caz, c). Prin excepţie, părţile pot stipula în mod expres în contract un termen de executare care nu poate depăşi 60 de zile dacă acesta este justificat în mod obiectiv, ţinînd cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului.

(3) În cazul în care termenul de executare a obligaţiei pecuniare rezultate dintr-un contract prevăzut la alin.(1) sau (2) nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, obligaţia pecuniară trebuie executată în termen de 30 de zile de la data:

a) **primirii de către debitor a facturii** sau a unei cereri echivalente de plată;

b) **primirii de către debitor a contraprestaţiei obligaţiei pecuniare**, dacă data primirii facturii sau a unei cereri echivalente de plată nu este certă, precum şi dacă debitorul primeşte factura sau o cerere echivalentă de plată anterior primirii contraprestaţiei;

c) recepţiei sau **verificării** contraprestaţiei, dacă prin lege sau prin contract este prevăzută o procedură de recepţie sau verificare prin care se stabileşte conformitatea contractuală a contraprestaţiei şi dacă debitorul primeşte factura sau o cerere echivalentă de plată anterior sau la data la care are loc această recepţie sau verificare.

(4) Dacă este prevăzută o procedură de recepţie sau verificare prin care se stabileşte conformitatea contractuală a contraprestaţiei, durata maximă a procedurii respective nu va depăşi 30 de zile de la data primirii contraprestaţiei, în afara cazului în care contractul prevede în mod expres dispoziţii contrare şi cu condiţia ca aceste clauze să nu fie vădit abuzive faţă de creditor în sensul art.1080.

În conformitate cu prevederile art. 947 alin.(1) din Cidul civil, (1) Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). (2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. (3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

Potrivit pct.3.3 din contract pîrîtul este dator să achite lunar pentur serviciile de transportare a deșeurilor, conform volumului stabilit în contract în mărime de 152,88 lei, inclusiv TVA, pînă la data de 30 a lunii următoare.

În conformitate cu pct.5.1 din contract, părțile se obligă reciproc la executarea întocmai și la timp a obligațiilor contractuale. În cazul neîndeplinirii condițiilor contractului de către beneficiar prestatorul are drept unilateral de a

înceta transportarea deșeurilor, pînă beneficiarul nu va înlătura încălcările. Totodată, toate urmările apărute în legătură cu încetarea transportării deșeurilor din vina sa, beneficfiarul și le asumă deplin. Asupra sa și prestatorul nu poartă nici o răspundere. În caz de neachitare a contravalorii volumului transportat de deșeuri pînă la data limită indicată în contract, în conformitate cu prevederile art.947 din Codul civil, beneficiarul va plăti o penalitate în mărime de 0,1% la suma datorată pentru fiecare zi de întîrziere, dar nu mai mică de 1,00 leu, începînd cu prima zi după data limită de plată a facturii și pînă la data efectuării plății (f.d.8).

În conformitate cu prevederile art.934 alin.(1) din Codul civil, (1) Creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligaţiei, cu excepţia cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată.

Conform facturi fiscale AAR7701620 din 31 octombrie 2023 pîrîtul urmează să plătească pentru luna octombrie 2023 suma de 321,05 lei cu TVA (f.d.19).

În aceeași factură reclamantul a inclus datoria în sumă de 5099,99 lei și penalitatea în sumă de 1813,28 lei (f.d.19).

Conform facturi fiscale AAR9594190 din 30 noiembrie 2023 pîrîtul urmează să plătească pentru luna noiembrie 2023 suma de 321,05 lei cu TVA (f.d.18).

În aceeași factură reclamantul indică datoria în sumă de 5421,04 lei și penalitatea în sumă de 1961,43 lei (f.d.18).

Conform facturi fiscale AAS3325862 din 31 decembrie 2023 pîrîtul urmează să plătească pentru luna decembrie 2023 suma de 321,05 lei cu TVA (f.d.17).

În aceeași factură reclamantul indică datoria în sumă de 5742,09 lei și penalitatea în sumă de 2114,43 lei (f.d.17).

Conform facturi fiscale AAS3328727 din 31 ianuarie 2024 pîrîtul urmează să plătească pentru luna ianuarie 2024 suma de 321,05 lei cu TVA (f.d.16).

În aceeași factură reclamantul indică datoria în sumă de 6063,14 lei și penalitatea în sumă de 2282,48 lei (f.d.16).

Așadar, în cadrul cercetării judecatorești au fost prezentate patru facturi pentru lunile octombrie 2023, noiembrie 2023, decembrie 2023 și ianuarie 2024.

Deoarece la materialele cauzei lipsește dovada anulării prezentelor facturi, instanța de judecată admite integral pretenția privind încasarea datoriei la plata serviciilor de transportare a deșeurilor și încasează de la Societatea cu răspundere limitată „Alexeeva Anastasia” în beneficiul Întreprinderii municipale Regia „Autosalubritate” datoria la plata serviciilor de transportare a deșeurilor conform facturilor nr AAR7701620 din 31.10.2023, nr. AAR9594190 din 30.11.2023, nr. AAS3325862 din 31.12.2023 și nr. AAS332727 din 31.01.2024, în sumă totală de 1284,20 (una mie două sute optzeci și patru, 20) lei.

Cît privește suma ce depășește datoria de 2282,48 lei, instanța de judecată a stabilit că reclamantul nu a anexat la materialele cauzei facturile respective,

deaceea cerința privind încasarea datoriei ce depășește suma inclusă în cele patru facturi se respinge ca fiind neîntemeiată.

Cu referire la încasarea penalității instanța de judecată constată că acest capăt de cerere nu a fost probat de către reclamant, conform art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

Debitorul este pus în întîrziere dacă nu execută obligaţia la scadenţă. Pentru aprecierea datei punerii debitorului-pîrît în întîrziere instanţa de judecată reţine că este necesar ca obligaţia să existe, să fie exigibilă și certă, or temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

În cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit că nici una din facturile anexate la dosar nu sunt semnate de către societatea pîrîtă.

Astfel, este incertă data primirii facturilor de către pîrît, care ar trebui să coincidă cu data începerii perioadei de 30 de zile acordat debitorului pentru achitarea plății indicate în factura fiscală.

Mai mult, la dosar lipsește calculul penalități solicitate de reclamant. Iar actul de verificare anexat la dosar (f.d.12-15), la fel, nu răspunde la întrebările privind începerea și finisarea perioadei de calculare a penalității. Inclusiv nu reflectă dacă calculul penalităților se face reieșind din suma integrală datorată ori din datoria lunară, nici nu arată dacă include ori exclude calcularea penalității asupra penalităților anterioare.

Important este că facturile fiscale se eliberează lunar, deci fiecare perioadă de calcul a penalității se efectuează după expirarea fiecărei perioade în parte conform art. 1376 din Codul civil și se calculează din datoria restantă inclusă în fiecare factură separat, după expirarea termenului de plată a datoriei prevăzut de art.862 din Codul civil.

Instanţa de judecată reţine că la materialele cauzei lipsește dovada că pîrîtul a recepționat facturile fiscale, le-a acceptat, dar nu a executat obligația de plată, inclusiv lipsește actul de recepție a serviciilor, iar actul de verificare a decontărilor reciproce este unilateral semnat de reclamant.

La fel, actele de verificare anexate la dosar, în temeiul cărora reclamantul solicită încasarea penalității, sunt înscrisuri întocmite unilateral, nu sunt semnate de către partea adversă, deci nu sunt probe certe privind reaua voință a părătului la care se face referire în cererea de chemare în judecată.

De asemenea reclamantul nu a probat dauna suferită real, cheltuielile suportate și profitul ratat de prestator, la care se face referire în cererea de chemare în judecată.

În speţă, obligaţia pecuniară a pîrîtului apare odată cu primirea facturii. Însă expedierea şi recepţionarea unei facturi ori pretenţiei în adresa beneficiarului serviciilor prestate de un profesionist care pretinde că i s-ar fi cauzat un prejudiciu, nu echivalează cu apariţia unei obligaţii pecuniare certe și exigibile.

Pînă la data expirării termenului de plată a facturii obligaţia de plată a penalității de către persoana care a cauzat prejudiciul nu există, nu este scadentă şi debitorul nu poate fi considerat în întîrziere.

Astfel, capătul de cerere cu privire la încasarea de la pîrît a penalității în sumă de 2282,48 lei este neîntemeiat şi urmează a fi respins.

Referitor la capătul de cerere cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată instanţa de judecată reţine următoarele.

Conform art.94 alin.(l) din Codul de procedură civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În acest context, instanța de judecată reține că reclamantul a achitat taxa de stat pentru înaintarea cererii de chemare în judecată în sumă de 397 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.336 din 21 februarie 2024 (f.d.3), însă pretențiile sale au fost admise parțial. Din aceste motive se compensează reclamantului taxa de stat în mărime de 250 lei, or compensarea cheltuielilor de judecată se efectuiază proporțional părții admise din pretenții. În contextul celor expuse, instanța judecătorească concluzionează cerințele reclamantului își găsesc suportul de fapt și de drept şi urmează a fi admise, parțial.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată

**h o t ă r ă ş t e :**

Se admite, parțial, cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM „Autosalubritate” către SRL „Alexeeva Anastasia” cu privire la încasarea datoriei, clauzei penale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Societatea cu răspundere limitată „Alexeeva Anastasia” în beneficiul Întreprinderii municipale Regia „Autosalubritate” datoria la plata serviciilor de transportare a deșeurilor conform facturilor nr AAR7701620 din 31.10.2023, nr. AAR9594190 din 30.11.2023, nr. AAS3325862 din 31.12.2023 și nr. AAS332727 din 31.01.2024, în sumă totală de 1284,20 (una mie două sute optzeci și patru, 20) lei și taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei.

În rest, pretențiile reclamantului se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la pronunţare prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

**Preşedintele şedinţei, judecătorul ŢONOV Irina**