Dosarul nr. 2-19541/22
2-22130144-12-2-06092022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 februarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău /sediul Centru/
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Diana Tricolici
Grefier Daniela Stratan

examinând în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Garștea Fiodor către Garștea Ana privind anularea înregistrării paternității, stingerea restanței la plata pensiei de întreținere pentru copiii minori și scutirea de la achitarea pensiei de întreținere

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La data de 02 septembrie 2022 Garștea Fiodor s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Garștea Ana privind anularea înregistrării paternității, stingerea restanței la plata pensiei de întreținere pentru copiii minori și scutirea de la achitarea pensiei de întreținere.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată Garștea Fiodor a indicat că a fost în relații de căsătorie cu Iațco (Garștea) Ana din ***** până în *****. În perioada căsniciei s-au născut 2 copii: *****, născută la***** și *****, născută la *****. Din cauza relațiilor de ostilitate apărute între soți, căsătoria a fost desfăcută prin hotărârea Judecătoriei ***** din 13.09.2017.

Conform hotărârii mai sus menționate s-a dispus determinarea domiciliului copiilor minori *****, născută la***** și *****, născută la ***** cu mama lor Iațco (Garștea) Ana. Totodată, s-a hotărât să se încaseze lunar în beneficiul Anei Iațco (Garștea), pentru întreținerea copiilor minori *****, născută la***** *****, născută la *****, pensia de întreținere pentru copii într-o sumă bănească fixă a câte una mie lei lunar, ținând cont de articolul 74 din Codul familiei.

Reclamantul menționează că pe perioada martie 2017-începutul anului 2021a achitat permanent pensia de întreținere a fiicelor *****, născută la***** și *****, născută la *****.

Garștea Fiodor evidențiază că începând cu luna octombrie 2021 pârâta refuză să-i permită întrevederile cu fiicele ***** și*****, motivând că ea l-a înșelat și că nu este tatăl biologic al copiilor ***** și*****.

Respectiv, reclamantul consideră că pentru elucidarea tuturor circumstanțelor, care au importanță pentru stabilirea adevărului, este necesar de a dispune efectuarea unei

expertize genetice (ADN), pentru a se convinge că este tatăl biologic al copiilor *****, născută la***** și *****, născută la *****.

3. Garștea Fiodor își întemeiază pretențiile în baza articolelor 45, 46, 47, 48, 49 din Codul familiei, articolele 48,166,167 din Codul de procedură civilă.
4. Reclamantul solicită anularea înregistrării paternității sale față de *****, născută la ***** din actul de naștere nr.*****, înregistrarea efectuată de către Oficiul Stare Civilă ***** la ***** și anularea înregistrării paternității sale față de *****, născută la ***** din actul de naștere nr. *****, înregistrarea efectuată de către Oficiul Stare Civilă ***** la *****; stingerea restanței la pensia de întreținere neachitată copiilor minori ***** și ***** până în prezent; scutirea de la plata achitării pensiei de întreținere a copiilor *****, născută la***** și *****, născută la *****, dispusă prin hotărârea Judecătoriei ***** din 13.09.2017.
5. În ședința de judecată reclamantul Garștea Fiodor a susținut cererea de chemare în judecată cu toate motivele de fapt și de drept indicate și a solicitat admiterea acesteia. De asemenea reclamantul a menționat că deoarece pârâta nu-i permite să-și vadă copiii, deoarece nu este tatăl biologic al copiilor, consideră că nu are obligația de a achita pensiei de întreținere pentru copiii minori. Din aceste motive reclamantul consideră că acțiunea civilă este întemeiată.
6. Pârâta Iațco/Garștea Ana, reprezentată de avocatul Maier Lucia citate legal despre locul, ora și data ședinței de judecată nu s-au prezentat în ședința de judecată. Astfel, instanța de judecată reținând prevederile art. 206 alin. (3), (5) din Codul de procedură civilă, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de judecată.

7. Audiind reclamantul, examinând și analizând materialele dosarului civil, instanţa de judecată conchide de a respinge cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.
8. În ședința de judecată s-a constatat că la ********** reclamantul Garștea Fiodor a încheiat căsătorita cu Garștea (Zolotco) Ana, eveniment înregistrat de către Serviciu Stare Civilă *****, și trecut în registrul actelor de stare civilă cu nr.*****.
9. În perioada căsniciei s-au născut copiii *****, născută la***** și *****, născută la *****.
10. Prin hotărârea Judecătoriei ***** din 13.09.2017 a fost desfăcută căsătoria înregistrată la **********, a fost stabilit domiciliul copiilor minori *****, născută la***** și *****, născută la ***** cu mama Garștea Ana, s-a încasat de la Garștea Fiodor în beneficiul Garștea Ana pensie de întreținere într-o sumă bănească fixă pentru întreținerea fiicelor minore, în mărime a câte 1000 lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată 27.03.2017 și până la atingerea majoratului acestora.
11. Prin încheierea executorului judecătoresc din 05.10.2022 s-a stabilit restanța la plata pensiei de întreținere și s-a dispus încasarea de la Garștea Fiodor în baza documentului executoriu nr. 2-195/2017 din 13.09.2017 emis de Judecătoriei *****,

în beneficiul Garștea Ana pentru perioada 27.03.2017 până la 27.09.2022 în mărime de 79517,81 lei.

12. Instanța de judecată reține că reclamantul a invocat în cadrul dezbaterilor judiciare că s-a adresat în instanța de judecată cu prezenta cerere de chemare în judecată, pe motiv că pârâta nu-i permite de a avea întrevederi cu fiicele. Un alt argument pentru care reclamantul consideră că pretențiile înaintate sunt întemeiate, este că pârâta i-ar fi declara că nu este tatăl biologic al fiicelor ***** și *****.
13. Se evidențiază că instanța de judecată a acordat termen părților pentru a efectua expertiza genetică (ADN), fără a dispune prin încheiere judecătorească efectuarea expertizei genetice (ADN). Instanța de judecată reține că, reclamantul a declarat că pârâta nu se află în țară, și din aceste considerente nu a mai insistat asupra cererii privind dispunerea efectuării expertizei genetice (ADN).
14. Articolul 5 alin. (1) Cod de procedură civilă declară, că orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru ași apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
15. În conformitate cu art. 2 alin. (1) din Codul familiei, familia și relațiile familiale în Republica Moldova sânt ocrotite de stat
16. Conform art. 45 alin. (1) din Codul familiei, rudenia este legătura bazată pe descendența unei persoane dintr-o altă persoană sau pe faptul că mai multe persoane au un ascendent comun. în primul caz, rudenia este in linie dreaptă, iar în al doilea caz - linie colaterală.
17. Articolul 46 din Codul familiei statuează că drepturile și obligațiile reciproce ale părinților și copiilor rezultă din proveniența copiilor, atestată în modul stabilit de lege.
18. Potrivit prevederilor art. 47 alin. (1) și alin. (7) din Codul familiei, proveniența copilului de la mamă (maternitatea) se stabilește în baza documentelor care confirmă nașterea copilului de la mamă într-o instituție medicală. În cazul când copilul nu este născut într-o instituție medicală, maternitatea se stabilește pe baza documentelor medicale, a depozițiilor martorilor sau pe baza altor probe. Fiind informați despre un caz de naștere sau la adresarea mamei după naștere, instituția medico-sanitară/medicul de familie din localitate sânt obligați să întreprindă, în termen de 3 zile lucrătoare, măsurile necesare de constatare a nașterii copilului și, în cazul constatării acesteia, să elibereze certificatul medical constatator de naștere, chiar dacă mama nu are domiciliul în această localitate. Copilul născut din părinți căsătoriți ori în timp de 300 de zile din momentul desfacerii căsătoriei, declarării căsătoriei nule sau decesului soțului mamei copilului are ca tată pe soțul (fostul soț) al mamei, dacă nu a fost stabilit contrariul. Prezumția de paternitate a soțului (fostului soț) poate fi înlăturată printr-o declarație a soților (foștilor soți) depusă personal. În cazul în care soții (unul din ei) nu se pot prezenta personal, declarația se autentifică notarial și se expediază la organul de stare civilă. Paternitatea copilului născut în afara căsătoriei poate fi recunoscută de către tatăl său printr-o declarație comună a acestuia și a mamei copilului, depusă la organul de stare civilă. În cazurile când mama este decedată, declarată decedată sau dispărută ori când nu i se cunoaște locul aflării, precum și în cazul decăderii ei din drepturile părintești, paternitatea se stabilește în baza declarației

tatălui și a acordului scris al autorității tutelare sau prin hotărârea instanței judecătorești dacă lipsește un astfel de acord. În cazul în care în privința mamei este instituită o măsură de ocrotire judiciară, se aplică prevederile art.4852 și 4853 din Codul civil. Declarația comună a mamei și tatălui copilului privind paternitatea poate fi depusă la organul stare civilă și până la nașterea copilului.

19. Potrivit art. 3 alin. (1)-(2) din Legea privind actele de stare civilă nr. 100 din 26 aprilie 2001, actele de stare civilă sânt înscrisuri autentice de stat, prin care se confirmă faptele și evenimentele ce influențează apariția, modificarea sau încetarea drepturilor și obligațiilor persoanelor și se caracterizează statutul de drept al acestora. Sânt recunoscute valabile numai actele de stare civilă înregistrate la organele de stare civilă.
20. Conform prevederilor art. 7 alin.(1)-(2) din Legea privind actele de stare civilă nr. 100 din 26 aprilie 2001, pe baza actelor de stare civilă, inclusiv a încheierii notariale de desfacere a căsătoriei prin acordul soților se eliberează certificate de stare civilă: de naștere, de căsătorie, de divorț, de schimbare a numelui și/sau a prenumelui – titularilor sau reprezentanților legali ai acestora, de deces- membrilor familiei, rudelor decedatului sau altor persoane îndreptățite. Certificatele de stare civilă se semnează de către funcționarul organului de stare civilă sau de către funcționarul primăriei orașului, comunei, satului, împuternicit să înregistreze actele de stare civilă, aplicându-se sigiliul organului respectiv.
21. În temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea privind actele de stare civilă nr. 100 din 26 aprilie 2001, organele de stare civilă activează în fiecare oraș reședință al raionului și asigură: a) înregistrarea actelor de stare civilă, b) înscrierea mențiunilor pe actele de stare civilă, c) reconstituirea, înregistrarea tardivă, precum și transcrierea actelor de stare civilă, d) modificarea, rectificarea, completarea, anularea actelor de stare civilă sau a mențiunilor înscrise pe acestea, e) evidența formularelor și eliberarea certificatelor de stare civilă; f) eliberarea duplicatelor certificatelor de stare civilă, g) organizarea și păstrarea fondului de arhivă propriu, h) controlul activității ce ține de înregistrarea actelor de stare civilă, desfășurate de persoanele abilitate din cadrul primăriilor orașelor, comunelor, satelor din raza lor teritorială, generalizarea rezultatelor controalelor și acordarea ajutorului metodic.
22. Conform art. 23 alin. (1)-(6) din Legea nr. 100 din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă, tatăl și mama copilului, care sânt căsătoriți între ei, se înscriu în calitate de părinți la cererea oricăruia dintre aceștia. Datele privind mama copilului se înscriu în actul de naștere în baza actelor prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. a) și lit. b), iar datele privind tatăl – în baza certificatului de căsătorie al părinților copilului. Dacă părinții copilului au divorțat, căsătoria lor este declarată nulă sau soțul mamei a decedat, precum și dacă părinții copilului nu sânt căsătoriți între ei, datele privind părinții se vor înscrie în actul de naștere potrivit art. 47 și art. 48 din Codul familiei. În cazul nașterii copilului din părinți necăsătoriți între ei, dacă lipsește cererea comună a părinților sau hotărârea instanței judecătorești privind stabilirea paternității, numele de familie al tatălui se înscrie după numele de familie al mamei, iar prenumele tatălui – la indicația mamei sau a persoanei care face declarația de naștere. În cazurile indicate

la alin. (4), înscrierea datelor privind tatăl copilului la indicația mamei nu poate împiedica stabilirea ulterioară a paternității. La dorința mamei, rubrica privind datele despre tatăl copilului din actul de naștere poate rămâne necompletată, fapt ce se consemnează la rubrica ”mențiuni”.

23. În conformitate cu art. 66 alin. (3) din legea sus indicată, în caz de litigiu între persoanele interesate, problema modificării rectificării sau completării actului de stare civilă urmează a fi soluționată de instanța de judecătorească.
24. Conform prevederilor art. 69 alin. (1)-(2) din Legea privind actele de stare civilă nr. 100 din 26 aprilie 2001, în actele de naștere și, după caz, în cele de căsătorie, de divorț sau de deces se înscriu mențiuni cu privire la modificările intervenite în starea civilă a persoanei, precum și alte mențiuni similare. Mențiunile, rectificările și completările respective în actele de stare civilă se înscriu pe baza: a) actului de căsătorie, de divorț sau hotărârii judecătorești privind anularea sau nulitatea căsătoriei, b) cererii părinților sau hotărârii judecătorești privind stabilirea paternității, c) hotărârii judecătorești privind contestarea recunoașterii sau tăgăduirea paternității ori privind excluderea datelor din rubrica referitoare la tată din actul de naștere al copilului, d) cererii mamei care nu este căsătorită cu tatăl copilului, precum și a însuși copilului care a atins majoratul, cu privire la completarea rubricii referitoare la tată din actul de naștere al copilului, la modificarea sau omiterea acestor date.
25. Instanța menționează că paternitatea unui copil născut în timpul căsătoriei poate fi înlăturată în condiţiile art. 47 alin.(4) Codul familiei, la organul de stare civilă. În cazul în care lipseşte declaraţia soţilor de a înlătura prezumţia de paternitate stabilită în condiţiile art.47 alin. (3) Codul familiei, cât şi în cazul paternităţii recunoscute în condiţiile art.47 alin.(5) Codul familiei, paternitatea poate fi contestată pe calce judecătorească conform art.49 alin.(1) Codul familiei.
26. Potrivit art. 49 alin. (1) din Codul familiei, paternitatea (maternitatea) poate fi contestată numai pe cale judecătorească de către persoanele înscrise drept tată sau mamă sau de către persoanele care sânt mama sau tatăl firesc al copilului, de către copil la atingerea majoratului, de către tutorele (curatorul) copilului.
27. Instanța constată că în prezentul caz sunt aplicabile prevederile art. 47 alin. (3) Codul familiei potrivit căruia, copilul născut din părinţii căsătoriţi are ca tată pe soţul (fostul soţ) al mamei, dacă nu a fost stabilit contrariul.
28. După cum s-a constatat în ședința de judecată înscrierea la rubrica ,,tată,, în actul și cerificatul de naștere al minorelor ***** și ***** a avut loc în temeiul art. 23 alin. (1) (2) din Legea privind actele de stare civilă nr. 100 din 26 aprilie 2001, or contrariul nu s-a stabilit.
29. Prin urmare, potrivit legislaţiei în vigoare, nu era necesară o declaraţie comună a reclamantului şi a mamei copilului la momentul eliberări certificatului de naştere a copiilor, prin care reclamantul în calitate de tată al copiilor să recunoască drept fiice a acestora. Or, o asemenea procedură este aplicabilă nemijlocit pentru cazurile prevăzute de art. 47 alin. (4) Codul familiei.
30. Instanța de judecată reține că, paternitatea se defineşte ca fiind legătura juridică dintre copil şi tatăl său, iar cercetarea paternităţii unui copil de către instanţele judecătoreşti

izvorăşte din principii deosebit de importante: cel al ocrotirii interesului superior al copilului, stabilirii adevărului cu privire la paternitate, al egalității în drepturi dintre copilul din căsătorie şi cel din afara ei. De aceea, orice măsură privitoare la copil, indiferent de autorul ei, trebuie să fie luată, cu respectarea interesului superior al copilului.

31. Explicația reclamantului precum că pârâta i-ar fi comunicat că nu este tatăl biologic al fiicelor, nu constituie temei de admitere a pretențiilor înaintate de reclamant, în lipsa neconfirmării paternității reclamantului față de fiicele ***** și *****, prin concluzia unei expertize genetice (ADN).
32. Dovada paternității se face prin orice mijloc de probă admis de lege: martori, înscrisuri (ex.: înscrierile din foaia clinică privind datele despre sarcină, despre noul-născut). Un rol deosebit îl reprezintă expertiza medico-judiciară, instanța urmând să-şi formeze convingerea asupra stabilirii paternității din ansamblul de probe prezentate.
33. Datorită specificului acestei probleme şi dat fiind că paternitatea se întemeiază pe faptul incert şi imposibil de probat în mod nemijlocit, instanţa trebuie să dea prudenţă deosebită în administrarea şi aprecierea probelor.
34. Astfel, reieșind din faptul că pârâta nu a mers împreună cu copiii și cu reclamantul pentru a efectua expertiza genetică (ADN) deoarece nu se află în țară, instanța de judecată reține că eschivarea de la efectuarea expertizei este interpretată în defavoarea persoanei, care s-a eschivat de la efectuarea acesteia. Însă, este de reținut că atât raportul de expertiză, cât şi eschivarea de a participa la efectuarea expertizei urmează a fi apreciate în cumul cu alte probe.
35. La caz, instanța reiterează că reclamantului îi revine sarcina probaţiei, trebuie să arate împrejurările de fapt, motivele ce conduc la răsturnarea paternității copilului. Motivele pot fi de ordine biologică – imposibilitatea de procreare, de ordine obiectivă – când este cu neputinţă, ca cei doi soţi să fi fost împreună în timpul prezumat în care a avut loc conceperea copilului, de exemplu, în cazul în care aceştia au locuit în ţări diferite în toată această perioadă, ori unul din soţi s-a aflat în detenţie etc. La caz, reclamantul nu a prezentat alte probe, decât declarațiile expuse în cererea de chemare în judecată.
36. Corespunzător, instanța de judecată consideră ca neîntemeiate pretențiile reclamantului privind anularea înregistrării paternității sale față de *****, născută la ***** din actul de naștere nr.*****, înregistrare efectuată de către Oficiul Stare Civilă ***** la ***** și anularea înregistrării paternității sale față de *****, născută la ***** din actul de naștere nr. *****, înregistrare efectuată de către Oficiul Stare Civilă ***** la *****.
37. Referitor la pretențiile privind stingerea restanței la pensia de întreținere neachitată copiilor minori ***** și ***** de până în prezent; scutirea de la plata achitării pensiei de întreținere a copiilor *****, născută la***** și *****, născută la *****, dispusă prin hotărârea Judecătoriei ***** din 13.09.2017, reclamantul a invocat că acestea urmează a fi admise ca efect al anulării înregistrării paternității sale din actul de naștere al fiicelor.

38. Astfel, deoarece instanța nu a constatat temeinicia pretențiilor de anulare a înregistrării paternității reclamantului din actul de naștere al fiicelor, iar pretențiile privind stingerea restanței la pensia de întreținere neachitată copiilor și scutirea de la plata achitării pensiei de întreținere a copiilor, sunt subsegvente celei de bază, acestea la fel se respinge ca neîntemeiate.
39. Față de aceste constatări, instanța de judecată reiterează că reclamantul contrar prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, care prevede că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel, nu a prezentat instanței probe veridice, care ar confirma cu certitudine pretențiile înaintate.
40. Pentru aceste motive, instanța de judecată a ajuns la concluzia respingerii ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată înaintată de Garștea Fiodor către Garștea Ana privind anularea înregistrării paternității sale față de *****, născută la ***** din actul de naștere nr.*****, înregistrare efectuată de către Oficiul Stare Civilă ***** la ***** și anularea înregistrării paternității sale față de *****, născută la ***** din actul de naștere nr. *****, înregistrare efectuată de către Oficiul Stare Civilă ***** la *****; stingerea restanței la pensia de întreținere neachitată copiilor minori ***** și ***** de până în prezent; scutirea de la plata achitării pensiei de întreținere a copiilor *****, născută la***** și *****, născută la *****, dispusă prin hotărârea Judecătoriei ***** din 13.09.2017.
41. În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Garștea Fiodor către Garștea Ana privind anularea înregistrării paternității, stingerea restanței la plata pensiei de întreținere pentru copiii minori și scutirea de la achitarea pensiei de întreținere, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/.

Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici