Dosarul nr. 4-344/2024
(PIGD: 4-24119519-26-4-22102024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 noiembrie 2024 or. Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător: Corina Tăbăcaru
Grefier: Tatiana Vatamaniuc
Cu participarea
Procurorului în Procuratura raionului Drochia – Ina Palamarciuc
Contravenientului – Cebotarean Vasile

A examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în procedură generală, cauza contravenţională intentată în privinţa contravenientului -

Cebotarean Vasile *****, *născut la *****, IDNP *****, domiciliat în ***** -*

de învinuire în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional al RM –

Termenul de examinare a cauzei contravenţionale: 22 octombrie 2024 – 14 noiembrie 2024 (art. 454 Cod Contravențional)

c o n s t a t ă:

I. Fapta prejudiciabilă săvârșită (temeiul real al răspunderii contravenționale)

La data de 16 septembrie 2024, orele 14:08, contravenientul Cebotarean Vasile, fiind deținător de permis de conducere pentru categoriile „B” şi „C” nr. *****, eliberat la 26.11.2002, după ce a consumat alcool a urcat la volanul automobilului personal de model „Ford-Tranzit”, cu numărul de înmatriculare ***** și s-a deplasat pe o stradă din satul Petreni, raionul Drochia, unde a fost stopat de un echipaj al Direcţiei Patrulare Nord a INSP al IGP, care l-au suspectat de conducerea unităţii de transport în stare de ebrietate alcoolică. Fiind supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentraţiei de etanol în aer expirat de tip „Drager 6820”, s-a constatat că acesta are o concentraţie de alcool de 0.35 mg/1.

II. Prin ordonanța privind începerea urmăririi penale din 25 septembrie 2024 s-a dispus începerea urmăririi penale în temeiul unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal.

Prin ordonanța Procurorului în Procuratura raionului Drochia, Ina Palamarciuc din 30 septembrie 2024 s-a dispus: scoaterea de sub urmărire penală a cet. Cebotarean Vasile ***** bănuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal din motiv că, fapta nu întrunește elementele infracțiunii: încetarea urmăririi penale și clasarea procesului penal 2024120409; pornirea procesului contravențional în privința lui Cebotarean Vasile ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional.

Prin ordonanța Procurorului în Procuratura raionului Drochia, Ina Palamarciuc din 17 octombrie 2024 s-a dispus pornirea procesului contravențional în privința lui Cebotarean Vasile ***** în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, după semnele calificative „conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune”.

Prin ordonanța Procurorului în Procuratura raionului Drochia, Ina Palamarciuc din 18 octombrie 2024 s-a dispus: a remite procesul contravențional în privința lui Cebotarean Vasile ***** la Judecătoria Drochia, sediul Central; a propune instanței de judecată aplicarea în privința contravenientului Cebotarean Vasile ***** sancțiunea contravențională sub formă de amendă contravențională în mărime de 630 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 an.

III. În conformitate cu art. 395 alin. (1), pct. 1), lit. c) Cod Contravențional, (1) Instanţa judecă: 1) toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; - privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; - privarea de dreptul special; - munca neremunerată în folosul comunităţii; - arestul contravenţional.

În acord cu prevederile art. 400 alin. (1) Cod Contravențional, (1) Contravenţiile prevăzute la art.47, art.48[1] alin.(7), art.49, 50, 52, 52[1], 54, 68[1]–71, 73, 76[1], art.77 alin.(8), art.77[2], 78, art.79 alin.(1), (2), (4), art.80[1], 85–87, 89–91, art.91[1] alin.(13)–(18) şi (20), art.96, 99–104, 105–107, art.115 alin.(3), art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.158 alin.(1) şi (2), art.176, 180[1], art.197 alin.(5), art.201–203, 205, 207[1], 209, 220, 221, 222–226, **228–243**, 245, art.263 alin.(1) şi (9), art.263[1], 267, art.273 pct.17) şi 18), art.277 alin.(1), (4) şi (7), 283, art.286 alin.(3), art.287 alin.(8), art.287[3], 289[1], 321, 325, 326 alin.(2)–(6), art.327[4], 331, 332, 332[1], 338–341, 346, art.349 alin.(1), art.350, 350[2], 354–357, 359–362, art.364 alin.(2),

(2[1]), (5), (6) şi (10), art.365, 365[3] şi 365[5] se constată şi se examinează de către poliţie.

IV. Argumentele participanților la proces

În cadrul ședinței de judecată, *Procurorul din cadrul Procuraturii raionului Drochia, Palamarciuc Ina* a solicitat recunoașterea lui Cebotarean Vasile vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, cu stabilirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 1 an.

Contravenientul Cebotarean Vasile fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, vinovăția în comiterea contravenției o recunoaște și solicită stabilirea unei pedepse minime, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 luni.

V. Aprecierea instanței de judecată

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 8 Cod Contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, (1) Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În concordanță cu art. 442 alin. (1) Cod Contravențional, (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În temeiul prevederilor art. 458 Cod Contravențional, (1) Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. (2) Chestiunile care apar

în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărîrea contravenţională.

În acord cu prevederile art. 386 alin. (2), lit. a) Cod Contravențional, (2) Procurorul este în drept: a) să pornească procesul contravenţional.

Potrivit art. 396 alin. (1) Cod Contravențional, (1) Procurorul emite ordonanţa cu privire la contravenţia pe care a constatat-o în exerciţiul funcţiunii şi o transmite autorităţii publice cu competenţă de examinare a contravenţiilor.

Instanța de judecată reține inclusiv jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat în cauza Ziliberberg contra Moldova din 1 februarie 2005, cererea nr. 61821/00, de referinţă în partea ce ţine de aplicabilitatea art. 6 „Dreptul la un proces echitabil" din Convenţie vis-a-vis de procesul contravenţional, reținând că, contravenţia, în calitate de acţiune sau inacţiune ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, prevăzută de Codul Contravenţional, pasibilă de sancţiune contravenţională, este de competenţa „ratione materiae" a Curţii și respectiv, sunt aplicabile aceleași garanții ale dreptului la un proces echitabil prevăzute de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Totodată, în sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, articolul 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului obligă, *inter alia,* instanţele naţionale să examineze adecvat declarațiile, argumentele şi probele, cu toate acestea, deşi articolul 6 § 1 al Convenției obligă instanţele să-și motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanțelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (a se vedea Van de Hurk v. the Netherlands, 19 aprilie 1994, §§ 59 și 61, Series A nr. 288, și Burg v. France (dec.), nr. 34763/02, ECHR 2003-II). Întinderea obligaţiei de a-și motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei şi trebuie determinată în lumina circumstanţelor cauzei (a se vedea Ruiz Torija v. Spain și Hiro Balani v. Spain, 9 decembrie 1994, Series A nr. 303-A și 303-B, § 29 și, respectiv, § 27; și Helle v. Finland, 19 decembrie 1997, § 55).

Cu întâietate, instanța de judecată reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

VI. Examinând probele administrate în proces, în afara oricărui dubiu rezonabil, instanța de judecată constată că, acțiunile contravenientului Cebotarean Vasile corect au fost calificate de procuror şi întrunesc elementele constitutive ale

contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional și se probează prin cumulul de probe, după cum urmează:

-proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 16 septembrie 2024 potrivit căruia s-a constatat că, la data de 16 septembrie 2024, ora 14:08 în satul Petreni, raionul Drochia a fost stopată unitatea de transport de model „Ford Tranzit", cu numărul de înmatriculare ***** condus de cet. Cebotarean Vasile, unde în timpul verificării și discutării cu ultimul a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice, deoarece de la ultimul se simțea un miros specific și avea o vorbire neclară ulterior i-a fost propus de a fi supus testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic alcooltest „Drager-68" în urma căruia fapt s-a stabilit că, în vaporii de aer expirat de către cet. Cebotarean Vasile se conținea alcool în cantitate de 0,35 mg/l conform testului „Drager 2073" din 16.09.2024, ultimul fiind de acord cu testul „Drager" și nu a dorit de a-i fi prelevate probele biologice de sânge; *(f.d. 6)*

-proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 16 septembrie 2024 prin care a fost efectuată testarea alcoolscopică a cet. Cebotarean Vasile cu dispozitivul de măsurare a concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager"; *(f.d. 12)*

-tichetul „Drager" din 16 septembrie 2024 potrivit căruia în urma testării alcoolscopice a cet. Cebotarean Vasile s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 0,35 mg/l; *(f.d. 14-15)*

-procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 16 septembrie 2024 prin care se atestă că, temeiurile controlului au fost mirosul de alcool din cavitatea bucală, vorbire neclară. Mușțiucul a fost desigilat în prezența cet. Cebotarean Vasile, care prin satul Petreni, raionul Drochia a condus autovehiculul de model „Ford Tranzit", în stare de ebrietate alcoolică; *(f.d. 19-20)*

-procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 16 septembrie 2024 prin care se atestă că, cet. Cebotarean Vasile a fost înlăturat de la conducerea vehiculului pe temeiul conducerii automobilului în stare de ebrietate alcoolică;

(f.d. 23)

-procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 16 septembrie 2024 prin care se atestă că, a fost ridicat permisul de conducere nr. ***** a cet. Cebotarean Vasile; *(f.d. 24)*

-proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 16 septembrie 2024 prin care a fost consemnată acțiunea de ridicare a mijlocului de transport „Ford Tranzit”, n/î ***** și transportarea acestuia la parcarea specială; *(f.d. 25-26)*

-ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 26 septembrie 2024 prin care a consemnată acțiunea de ridicare de la Postolachi Daniela a secvenței video din 16.09.2024 pe faptul testării alcoolscopice a cet. Cebotarean Vasile; *(f.d. 34-36)*

-procesul-verbal de examinare a secvențelor video din 27 septembrie 2024 prin care au fost examinate secvențele video și s-a constatat că, în secvența video din 16 septembrie 2024 Cebotarean Vasile a fost testat alcoolscopic, unde: la secunda 34se observă testarea alcoolscopică a lui Cebotarean Vasile, în secunda 40 se observă rezultatul testării alcoolscopice a lui Cebotarean Vasile; *(f.d. 37-38)*

-procesul-verbal de audiere a martorului Postolachi Daniel din 26 septembrie 2024 care a declarat că, la data de 16.09.2024 aflându-se în serviciu de 24 ore aproximativ la orele 14:08 patrulând de comun cu colegul de serviciu agent șef Mamedov Radu, aflându-se conform graficului de activitate cu automobilul de serviciu de model „Ford Kuga”, cu n/î MAI 8871 în raionul Drochia, satul Petreni a fost stopat mijlocul de model „Ford Tranzit”, cu numărul de înmatriculare ***** a cărui conducător s-a dovedit a fi cet. Cebotarean Vasile a.n. *****, ce se deplasa pe o traiectorie neuniformă. În urma stopării mijlocului de transport acesta a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice, care avea simptome vizibile de ebrietate, miros de alcool din cavitatea bucală și o vorbire neclară. Ulterior, lui Cebotarean Vasile i-a fost propus ca să fie supus testării alcoolscopice, cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6820”, în urma căreia s-a stabilit că, în vaporii de aer expirat de către cet. Cebotarean Vasile se conținea alcool în cantitate de 0,35 mg/l, fapt confirmat prin testul nr. 2073 din data 16.09.2024 ora 14.22. Ulterior, cet. Cebotarean Vasile a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, care a fost transportat la parcarea specială din *****, str. Vasile Stroescu 75 C; *(f.d. 39-40)*

-proces-verbal de audiere a martorului Mamedov Radu din 19 septembrie 2024 care a declarat că la data de 16.09.2024 aflându-se în serviciu de 24 ore aproximativ la orele 14:08 patrulând de comun cu colegul de serviciu agent superior Postolachi Daniel, aflându-se conform graficului de activitate cu automobilul de serviciu de model „Ford Kuga”, cu numărul de înmatriculare MAI 8871 în raionul Drochia, satul Petreni a fost stopat mijlocul de model „Ford Tranzit”, cu numărul de înmatriculare ***** a cărui conducător s-a dovedit a fi cet.

Cebotarean Vasile, a.n. *****, ce se deplasa pe o traiectorie neuniformă. În urma stopării mijlocului de transport acesta a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice, care avea simptome vizibile de ebrietate, miros de alcool din cavitatea bucală și o vorbire neclară. Ulterior, lui Cebotarean Vasile i-a fost propus ca să fie supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6820", în urma căreia s-a stabilit că, în vaporii de aer expirat de către cet. Cebotarean Vasile se conținea alcool în cantitate de 0,35 mg/l, fapt confirmat prin testul nr. 2073 din data 16.09.2024, ora 14.22. Ulterior, cet. Cebotarean Vasile a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, care a fost transportat la parcarea specială din *****, str. Vasile Stroescu 75 C; *(f.d. 42-43)*

VII. Încadrarea juridică faptei prejudiciabile comise (temeiul juridic al răspunderii contravenționale):

Instanța de judecată cercetând în cumul probele administrate în ședința de judecată prin prisma admisibilității, pertinenței și concludenței, utilității și veridicității raportată la declarațiile date în ședința de judecată și probele administrate, conchide că, vinovăţia *contravenientului Cebotarean Vasile* ***** de săvârşirea faptei ilicite este dovedită integral și califică această faptă ca contravenție prevăzută de ***art. 233 alin. (1) Cod Contravențional al RM*** – *conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune.*

În conformitate cu art. 134^{12} Cod Penal *(în vigoare la data comiterii faptei ilicite, în redacția Legii nr. 207 din 29.07.2016 „pentru modificarea şi completarea unor acte legislative", în vigoare 07.11.2016),* prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.

Conform pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

În conformitate cu pct. 4 lit. b) din Hotărârea Guvernului, nr. 296 din 16 aprilie 2009 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică, de testare antidrog şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei", (modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 515 din 17.07.2024, în vigoare 31.07.2024) „Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,7 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,35 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat –

în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,7 g/l în sînge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat”.

Din probele administrate la materialele cauzei, instanța de judecată a constatat că, contravenientul Cebotarean Vasile a condus vehiculul în stare de ebrietate alcoolică, ce depășește gradul maxim admisibil stabilit la pct. 3, lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei”.

În acest sens, instanța de judecată a constatat că, contravenientul Cebotarean Vasile a atentat în acest mod la obiectul juridic special al contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, care la caz este format din relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate produsă de alcool.

Latura obiectivă a contravenției prevăzută la art. 233 alin. (1) Cod Contravențional este compusă din fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, cu condiția că fapta să nu constituie infracțiune și mijlocul de săvârșire a contravenției, și anume mijlocul de transport.

La caz, în corespundere cu circumstanțele faptice, s-a constatat că, la data de 16 septembrie 2024, orele 14:08, contravenientul Cebotarean Vasile, fiind deținător de permis de conducere pentru categoriile „B” şi „C” nr. *****, eliberat la 26.11.2002, după ce a consumat alcool a urcat la volanul automobilului personal de model „Ford-Tranzit”, cu numărul de înmatriculare ***** și s-a deplasat pe o stradă din satul Petreni, raionul Drochia, unde a fost stopat de un echipaj al Direcţiei Patrulare Nord a INSP al IGP, care l-au suspectat de conducerea unităţii de transport în stare de ebrietate alcoolică. Fiind supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentraţiei de etanol în aer expirat de tip „Drager 6820”, s-a constatat că acesta are o concentraţie de alcool de 0.35 mg/1.

Instanța de judecată ține să menționeze că, alcotestul de model „Drager 6820” a fost supus verificării metrologice, ceea ce se confirmă prin buletinul de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-1703, eliberat la 20 decembrie 2023 şi valabil până la data de 20 decembrie 2024, iar conform certificatului eliberat la 18 ianuarie 2024, se confirmă faptul că, subofițerul superior al Serviciului patrulare Sîngerei, Glodeni, Fălești al Secției patrulare „Nord” a Inspectoratului Național de Securitate Publică, Daniel Postolachi este admis la utilizarea aparatului pentru constatarea stării de ebrietate;
(f.d. 10, 11)

Totodată, instanța de judecată atestă că, Cebotarean Vasile a acceptat rezultatul testării alcoolscopice, refuzând examinarea medicală de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, fapt certificat prin declarația scrisă de el precum că, este de acord cu rezultatul alcootestului Drager; *(f.d. 17)*

Așadar, ținând cont de faptul că, contravenientul Cebotarean Vasile a neglijat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere, precum și de faptul că securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, iar asigurarea securității este o obligație pozitivă a statului, prin urmare unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor, instanța consideră că procurorul corect a încadrat acțiunile acestuia în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată stabilește că, contravenientul Cebotarean Vasile corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care fiind vinovată de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, și care nu constituie componență de infracţiune, în legătură cu ce a comis contravenţia prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional.

VIII. Aplicarea sancțiunii contravenționale

În conformitate cu art. 9 alin. (1) Cod Contravențional, (1) La aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Potrivit art. 41 alin. (1)-(2) Cod Contravențional, (1) Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

(2) Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

În acest sens, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința făptuitorului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplice o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

În temeiul art. art. 42, 43 Cod Contravențional, instanța de judecată nu a stabilit existența circumstanțelor atenuante sau agravante.

Conform cazierului contravențional eliberat în privința lui Cebotarean Vasile rezultă că, anterior a fost atras la răspundere contravențională; *(f.d. 50)*

În continuare, la stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul contravenţiei, de persoana vinovată, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate. Pentru aceasta, însă, nu e nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă. Mai mult, sancțiunea nu constituie un mijloc de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

Astfel, dat fiind faptul că, nu se constată existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, iar vinovăţia persoanei în comiterea contravenției este probată prin probe pertinente, concludente și suficiente, ținând cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de lipsa circumstanțelor atenuante sau agravante, de faptul că, contravenientul Cebotarean Vasile a recunoscut vina în comiterea faptei ilicite, are la întreținere doi copii minori, instanța de judecată consideră că, contravenientului Cebotarean Vasile pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional, urmează a i se aplica sancțiunea sub formă de **amendă** în mărime de **700 (șapte sute) unități convenționale**, ceea ce constituie suma de **35 000 (treizeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.**

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, (3) Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința contravenientului Cebotarean Vasile a sancțiunii contravenționale stabilite va constitui un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, va restabili echitatea socială, precum și va preveni săvârșirea de noi fapte contravenționale.

IX. În conformitate cu prevederile art. art. 34, 395 alin. (1), pct. 1), lit. c), 400 alin. (1), 460 și 462 Cod Contravențional al RM, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e:

Cebotarean Vasile ***** se recunoaște vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional al RM și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 700 (șapte sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 35 000 (treizeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 (șase) luni.

Se explică contravenientului Cebotarean Vasile ***** că, în conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional al RM este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Executarea sancțiunii sub formă de privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport se va asigura de către organul de poliție în a cărui rază teritorială își are domiciliul cet. Cebotarean Vasile, a.n. *****, domiciliat în *****.

Organul care asigură executarea sancţiunii contravenţionale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, va remite Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, permisul de conducere eliberat pe numele lui Cebotarenco Vasile ***** cu seria *****, categoria „B1, C”, eliberat la data de 26.11.2002 împreună cu hotărârea judecătorească pe caz în termen de până la 10 (zece) zile, din momentul rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

Hotărârea este cu drept de recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Hotărârea pronunțată integral în ședință de judecată publică la data de 14 noiembrie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător: **Corina Tăbăcaru**