REPUBLICA MOLDOVA
Mun. *****
Judecătoria *****

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

1 iulie 2026

În cauza civilă nr. 2-2674/2025 *(nr. electronic – 2 – 25160353 – 51 – 2 - 14112025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 13 noiembrie 2025 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

***** (reclamant)

împotriva

Tudor LEAHU (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din ***** *și* *****,

- *privind desfacerea căsătoriei • determinarea domiciliului al copilului minor • încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor • încasarea cheltuielilor de judecată;*

JUDECĂTORIA *****, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:
Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a reținut că* reclamantul a renunțat la pretenția privind încasarea pensiei față de fostul soț și compensarea cheltuielilor de judecată;
- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință ori dovezi în termenul stabilit de judecător, totuși avocatul acestuia a recunoscut acțiunea civilă în limitele modificate de reclamantă;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 18 iunie 2026, cu participarea:
  - Reclamantul *****; • reprezentantul reclamantului, avocata *****;
  - Reprezentantul pârâtului, avocatul Ion CIORBA;

  și a continuat examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Autoritățile tutelare teritoriale au cerut examinarea cauzei în lipsă;
  - Pârâtul Tudor LEAHU a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocaților, circumstanțele importante; *a ascultat* explicațiile orale și replicile date de reclamant; *a luat cunoștință* de

înscrisuri; a citit avizul – concluzie al autorității tutelare teritoriale; *a pus în discuție* minimul de existență *mediu,* minori (1 – 6 ani), sate, *anul 2025* (2.393) și salariul mediu brut la data judecării pe țară, 2026, (15.987,1), cu valoare netă [21 % deduceri] – (13.099), salariul minim pentru 2026 (6.300 de lei);

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35, art. 37 alin. (1) și (3); art. 74 alin. (1) și art. 76 și art. 63 alin. (1), (3) Codul familiei;
  - art. 98 alin. (2) din Codul familiei; art. 87 alin. (1) lit. c), art. 94 alin. (1), 96 alin. (1) și (1^1), art. 98 alin. (1); art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;
- a amânat deliberarea și adoptarea hotărârii pentru 26 iunie și, după caz, 1 iulie 2026, în condițiile art. 236 alin. (1) din Codul de procedură civilă; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la ultima dată menționată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** ***** (a. n. – *****; IDNP – *****; dom. – raionul *****, sat. *****) împotriva ***pârâtului*** **Tudor LEAHU** (a. n. – *****; IDNP – *****; dom. - raionul *****, sat. *****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între *****, înregistrată de către OSC ***** și trecută în actul de căsătorie sub nr. *****, *în măsura în care* s-a constatat că păstrarea familiei și conviețuirea soților este imposibilă [*(i)* soții sunt separați din august 2024; *(ii)* lipsește voința lor de a continua viața împreună; *(iii)* părțile au abandonat orice încercare de a menține familia].
3. *Hotărăște revenirea* reclamantei la numele purtat anterior înregistrării căsătoriei [*****].
4. *Hotărăște să stabilească* domiciliul *copiilor minori,* ***** *(a.n. *****; IDNP – *****) și* ***** *(a.n. – *****; IDNP – *****),* cu reclamantul *****, în baza acordului dat de pârât, care își menține drepturile și obligațiile egale față de minori.
5. *Hotărăște că* pârâtul Tudor LEAHU este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de ***2.500 de lei (două mii cinci sute)***, pentru fiecare copil, ***** *(a.n. *****; IDNP – *****) și* ***** *(a.n. – *****; IDNP – *****)*, prin intermediul reclamantului *****, începând cu 13 noiembrie 2025 până la atingerea majoratului acestora; sumă care se recalculează anual, în luna aprilie, potrivit art. 108 din Codul familiei, fără a fi necesară pronunțarea unei noi hotărâri.
6. *Respinge* restul sumei cerute cu titlu de pensie, *deoarece* reclamanta a insistat personal la o sumă mai mică decât indicată în pretențiile inițiale [3.000 de lei].
7. *Ia act* că reclamanta a renunțat la compensarea cheltuielilor de judecată din contul pârâtului.
8. *Hotărăște că* pârâtul Tudor LEAHU este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime de **1.249,96 de lei (una mie două sute patruzeci și nouă de lei și 96 de bani),** pentru taxa de stat calculată din suma totală a pensiei de întreținere pentru un an potrivit formulei stabilite în Legea nr. 213/2023.
9. Pârâtul Tudor LEAHU *este obligat* să plătească pensia de întreținere pentru copii, conform prezentei hotărâri, în termen de 15 zile de la pronunțarea acesteia. După expirarea acestui termen, reclamantul poate solicita executarea silită a hotărârii conform Codului de executare.

10. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei *****.
11. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____