Dosarul nr. 4-26095930-24-4-29072026
4-184/2026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 octombrie 2026 orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Olga Babor
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Lupașco Dmitrii
Avocatului Igor Isac
Agentului constatator Panaguțî Marin

Termenul de examinare: 29.07.2026 – 26.10.2026

examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui Lupașco Dmitrii, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. Ciopleni, r-nul Criuleni, în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional,

A CONSTATAT :

La 20.07.2026 agentul constatator din cadrul IP Criuleni, Panaguțî Marin, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 303682, în privința lui Lupașco Dmitrii privind comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Agentul constatator a indicat că la 17.07.2026, în jurul orei 03:30, Lupașco Dmitrii a încălcat repetat ordinul de restricție de urgență eliberat la data de 11.07.2026 pentru 10 zile. Prin urmare, în acțiunile lui Lupașco Dmitrii sunt întrunite semnele contravenției și anume neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Potrivit deciziei agentului constatator, materialul contravențional a fost remis pentru examinare conform competenței Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

În ședință de judecată, agentul constatator Panaguți Marin a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Lupașco Dmitrii și a solicitat aplicarea față de ultimul a unei pedese sub formă de arest contravențional.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Lupașco Dmitrii în ședința de judecată a recunoscut vinovăția și anume că a încălcat ordinul de restricție. Nu își amintește ce s-a întâmplat în data de 17.07.2026 pentru că era în stare de ebrietate. A solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima Lupașco Mariana în ședința de judecată a declarat că soțul ei, având ordin de restricție, la data de 17.07.2026, fiind în stare de ebrietate a venit acasă, făcea gălăgie prin ogradă, și o numea cu cuvinte necenzurate, amenințând-o că dacă nu deschide ușa o să dea foc la casă.

Avocatul persoanei în privința căreia a pornit proces contravențional, Igor Isac în ședința de judecată a solicitat ca în privința lui Lupașco Dmitrii să fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind părțile, cercetând materialele și probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că vinovăția lui Lupașco Dmitrii în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită integral.

Instanța constată ca fiind dovedită fapta că, 17.07.2026, în jurul orei 03:30, Lupașco Dmitrii a încălcat repetat ordinul de restricție de urgență eliberat la data de 11.07.2026 pentru 10 zile. Prin urmare, în acțiunile lui Lupașco Dmitrii sunt întrunite semnele contravenției privind neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă.

Astfel, s-a comis contravenția prevăzută la art. 318^1 Cod contravențional, care prevede neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Vinovăţia lui Lupașco Dmitrii în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită prin probele administrate la caz și cercetate în ședința de judecată și anume: raportul privind recepționarea informației telefonice despre comiterea unei fapte ilicite nr. 3574 R-2 din 17.07.2026 (f.d.6); cererea Marinei Lupașco prin care a solicitat atragerea la răspundere a soțului său Lupașco Dmitrii, care la data de 17.07.2026, în jurul orei 03:50 a încălcat ordinul de restricție, a intrat în curtea gospodăriei lor și a numit-o cu cuvinte necenzurate (f.d. 7); procesul-verbal de constatare a declarațiilor Marinei Lupașco potrivit cărora la data de 17.07.2026 soțul ei Lupașco Dmitrii a intrat în curtea gospodăriei lor în mod abuziv și insista ca să-i deschidă ușa de la casă (f.d.8); procesul-verbal din 20.07.2026 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Lupașco Dmitrii, potrivit căruia numitul a recunoscut că la data de 17.07.2026 a fost la domiciliul său, încălcând ordinului de restricție de urgență (f.d.12); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07

303682 din 20.07.2026, prin care a fost stabilită data şi circumstanţele în care a fost comisă contravenţia (f.d.13); copia ordinului de restricție de urgență nr. 34, eliberat la data de 11.07.2026 pentru 10 zile (f.d.16);

Instanța de judecată apreciază ca fiind veridice probele menționate, ce nu creează careva dubii referitor la vinovăția lui Lupașco Dmitrii în comiterea faptei imputate.

Instanța reține că agentul constatator corect a încadrat acțiunile lui Lupașco Dmitrii în baza art. 318[1] Cod contravențional, adică neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut sancţiunea cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

La stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 9, 37 din Codul contravenţional, potrivit cărora la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante. Totodată, la individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată acuzatului instanța de judecată a luat în calcul pericolul social al faptei comise de acesta.

Analizând circumstanțele comiterii contravenției de către Lupașco Dmitrii, personalitatea, starea de sănătate și vârsta acuzatului, comportamentul său până și după comiterea contravenției, instanța constată că restabilirea echității sociale perturbate prin contravenție și reeducarea lui Lupașco Dmitrii este posibilă fără privarea lui de libertate, iar aplicarea în privința acestuia a unei sancțiuni sub formă de arest contravențional, ar fi una excesivă.

Așadar, atât timp cât sancțiunea normei prevede posibilitatea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, iar necesitatea aplicării unei sancțiuni mai aspre nu a fost stabilită, instanța de judecată urmează să ia în calcul posibilitatea aplicării muncii neremunerate în folosul comunității.

În subsidiar, potrivit art. 37 alin. (3) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78[1] și 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Lupașco Dmitrii, în săvârșirea contravenţiei stabilite de art.318[1] Cod Contravențional, instanţa de judecată stabilește în privința acestuia o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantum de 55 ore.

În conformitate cu prevederile art. art. 32, 37 , 41, 458 - 462 Cod Contravențional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat Lupaşco Dmitrii, născut la *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Se stabileşte lui Lupaşco Dmitrii, născut la *****, sancţiune contravenţională sub formă de 55 (cincizeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se informează Lupaşco Dmitrii despre obligaţia de a se prezenta la Biroul de Probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta hotărâre.

Se comunică lui Lupaşco Dmitrii că în caz de eschivare de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Copia hotărârii urmează a o expedia Biroului de Probațiune Criuleni.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

Președintele ședinței,
Judecătorul /*semnătură*/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului:
Judecătorul Alexandru Bogdan