Dosarul nr. **1-32/20**
1-20007205-32-1-20012020

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 decembrie 2023 mun. Hînceşti
Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa de judecată în componența:
Președintele şedinţei, judecător – Natalia Berbec
Grefieri: Daniela Mînzăraru, Aliona Bortă, Sabina Mereacre
Cu participarea:
Procurorilor: Tatiana Codrean, Vasile Oprea
Părții vătămate – Valeria Leu
Avocaților: Mihai Rudenco, Ion Bătrîncea, Serghei Postică

judecând, în şedinţa de judecată cauza penală privind învinuirea lui:

Bivol Victor ***** (potrivit rechizitoriului), născut la *****, originar și domiciliat în sat. *****, r-nul *****, cetăţean al RM, supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere,

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 177 alin. (1) Cod penal;

Țurcan Constantin ***** (potrivit rechizitoriului), născut la ***** originar și domiciliat în sat. ***** r-nul *****, cetăţean al RM, nesupus militar, celibatar, fără persoane la întreținere,

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 177 alin. (1) Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare, aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat, în procedura judecătorului Natalia Berbec la 03.04.2023.

Examinarea cauzei în fond a început la 16.11.2023 şi s-a finalizat la 18.12.2023.

Procedura de citare - legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată

a c o n s t a t a t :

Bivol Victor ***** în perioada de timp cuprinsă între 06 ianuarie 2019 şi 07 ianuarie 2019 din motiv de gelozie şi având scopul realizării intenţiei sale infracţionale îndreptate spre comiterea încălcării inviolabilităţii vieţii personale, drept garantat de art. 28 din Constituţia Republicii Moldova, care prevede că „Statul respectă şi ocroteşte viaţa intimă, familială şi privată”, deţinând imagini cu caracter intim ale Valeriei Leu, care i-au fost transmise de ultima anterior din proprie iniţiativă, fără consimţământul Valeriei Leu, a răspândit cu bună-ştiinţă informaţii, ce constituie secret personal şi sunt ocrotite de lege, despre viaţa personală a Valeriei Leu, expediind prin intermediul reţelei de socializare „odnoklassniki.ru” de pe profilul său lui Constantin Ţurcanu, imagini intime ce aparţin Valeriei Leu, prin ce ultimei i-a fost lezat dreptul constituţional la viaţa intimă şi privată.

Prin acțiunile sale, Bivol Victor ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 177 alin. (1) Cod penal - *răspândirea cu bună-ştiinţă a informaţiilor, ocrotite de lege, despre viaţa personală ce constituie secret personal al altei persoane fără consimţământul ei*.

Țurcan Constantin ***** în perioada de timp cuprinsă între 01 septembrie 2019 și 05 septembrie 22019, din motiv de geloie și având scopul realizării intenției sale infracționale îndreptate spre comiterea încălcării inviolabilității vieții personale, drept garantat de art. 28 din Constituţia Republicii Moldova, care prevede că „Statul respectă şi ocroteşte viaţa intimă, familială şi privată", deţinând imagini cu caracter intim ale Valeriei Leu, care i-au fost transmise de Bivol Victorr *****, fără consimţământul Valeriei Leu, a răspândit cu bună-ştiinţă informaţii, ce constituie secret personal şi sunt ocrotite de lege, despre viaţa personală a Valeriei Leu, expediind prin intermediul reţelelor de socializare „messenger" și „instagram" de pe profiluri false, Valeriei , imagini intime ce aparţineau ultimei, prin ce ultimei i-a fost lezat dreptul constituţional la viaţa intimă şi privată.

Prin acțiunile sale, Țurcan Constantin ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 177 alin. (1) Cod penal - *răspândirea cu bună-ştiinţă a informaţiilor, ocrotite de lege, despre viaţa personală ce constituie secret personal al altei persoane fără consimţământul ei*.

Inculpații: Bivol Victor, Țurcan Constantin, în ședințele de judecată nu s-au prezentat, fiind deschise dosare de căutare (f.d. 241, 242).

Potrivit art. 321 alin. (1) Cod procedură penală, Judecarea cauzei în primă instanţă şi în instanţa de apel are loc cu participarea inculpatului, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul articol.

Potrivit art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod procedură penală, judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul când inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă.

Potrivit art. 321 alin. (6) Cod procedură penală, Instanţa decide judecarea cauzei în lipsa inculpatului din motivele prevăzute la alin.(2) pct.1) numai în cazul în care procurorul a prezentat probe verosimile că persoana pusă sub învinuire şi în privinţa căreia cauza a fost trimisă în judecată se ascunde de la judecată şi, în urma măsurilor de căutare, a fost imposibilă obţinerea manifestării voinţei inculpatului de a se prezenta în instanţă.

Instanța constată, că la caz sunt aplicabile prevederile normelor legale citate *supra*, din care considerente dispune examinarea cauzei penale în lipsa inculpaților: Bivol Victor și Țurcan Constantin, cu respectarea prevederilor alin. (3) art. 321 Cod procedură penală, potrivit căreia, în cazul judecării cauzei în lipsa inculpatului sau prin intermediul videoconferinţei, participarea apărătorului şi, după caz, a reprezentantului lui legal este obligatorie.

Luând în considerație acțiunile procurorului, întreprinse în vederea stabilirii locului aflării inculpaților și prezentării acestora în instanța de judecată, fapt confirmat prin înscrisurile anexate la dosarul penal, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa inculpaților.

Cauza penală privind învinuirea lui: Bivol Victor și Țurcan Constantin a fost examinată cu participarea apărătorilor inculpaților, avocații: Ion Bătrîncea, Serghei Postică.

Partea vătămată Valeria Leu în ședința de judecată a declarat, că nu este rudă cu nimeni din sală. Pe Bivol Victor şi Turcan Constantin îi cunoaște. Cu ei nu este în niciun fel de relații. Nu vorbește cu ei de la caz. Cu Ţurcan Constantin era cuplu în anul 2019-2020. Pe Bivol il cunoaște de mai demult. El s-a implicat in viata ei si i-a trimis poze intime lui Turcanu. Bivol le avea cu citiva ani in urma, când ei erau prieteni. Cu Bivol erau doar prieteni aproximativ prin anul 2013-2014. Ea a trimis poze cu caracter intim lui Bivol Victor si pozele respective acela le-a

trimis lui Turcan. Dorește ca Bivol Victor și Țurcan Constantin sa răspundă.

Deși inculpații au recunoscut comiterea faptei imputate, vina acestora este dovedită prin următoarele probele:

- proces-verbal de sesizare înregistrat în R-l al IP ***** cu nr. 988 la data de 13 septembrie 2019, pe faptul că persoane necunoscute în perioada anilor 2014-2019 data de 5 septembrie prin intermediul reţelelor de socializare au distribuit mesaje cu conţinut foto cu caracter intim ce aparţin Valeriei Leu şi cu imaginea ei personală, care în mod direct îi afectează cinstea şi demnitatea (f.d. 14);
- proces-verbal de ridicare din data de 13 septembrie 2019 prin care de la Leu Valeria au fost ridicate 3 fotocopii pe format „A4", print-screen de pe reţeaua de socializare „Facebook" şi „Instagram" (f.d. 23-26);
- procesul-verbal de ridicare din data de 19 septembrie 2019 prin care de la Leu Valeria a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung A5" (f.d. 33);
- proces-verbal de examinare a obiectului din 19 septembrie 2019 prin care a fost examinat conţinutul telefonului mobil de model „Samsung A5", cu acordul Valeriei Leu. Accesând aplicaţia cu denumirea „Messenger" se observă că partea vătămată i-a remis interlocutorului „Paşa Midoni" (de pe care a primit pozele sale intime) un link „httpz.host", după ce utilizatorul profilului „Paşa Midoni" a accesat linkul s-a stabilit că IP adresa este 92.40.174.148, conform geolocaţiei utilizatorul cu IP respectiv la data de 18 septembrie 2019 se afla în Marea Britanie şi utilizează dispozitivul marca: Samsung, model: Galaxy A6 SM-A600FN (f.d. 34-40);
- proces-verbal de examinare a obiectului din data de 13 septembrie 2019 prin care au fost examinate 3 fotocopii pe format „A4", print-screen de pe reţeaua de socializare „Facebook" şi „Instagram". În urma examinării s-a stabilit că prima filă reprezintă un mesaj primit la data 01 septembrie ora 21:26 de la profilul Facebook denumit „Pasa Midone" care conţine o poză cu caracter intim ce aparţine părţii vătămate Leu Valeria, unde aceasta este reprezentată cu sânii goi. A doua filă la fel reprezintă mesaj de la „Pasa Midone" cu aceeaşi poză a părţii vătămate şi cu acelaşi conţinut. Ultima filă reprezintă un mesaj primit prin intermediul reţelei „Instagram" de la profilul denumit „macovei224" care conţine aceiaşi poză cu caracter intim care a fost expediată prin intermediul reţelei de socializare „Facebook" de la profilul denumit „Pasa Midone" (f.d. 27);
- procesul-verbal de ridicare din data de 24 decembrie 2019 prin care de la Bivol Victor a fost ridicat telefonul mobil de model „Lenovo K10 a 40" cu nr. de IMEI: 860198039079018 şi IMEI: 860198039109013 (f.d. 58);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 24 decembrie 2019 prin care a fost examinat conţinutul telefonului mobil de model „Lenovo K10 a 40" cu nr. de IMEI: 860198039079018 şi IMEI: 860198039109013. Accesând aplicaţia cu denumirea „Albume" din meniul telefonului respectiv se observă diverse fişiere cu diferite denumiri însă în evidenţă apare fişierul cu denumirea „Odnoklasniki" unde se observă poza a doi sâni goi. Accesând în continuare fişierul respectiv, pătrunde în interior care conţine mai multe poze. În fişier se observă 6 poze cu caracter intim a unei domnişoare unde sunt reprezentate diferite părţi ale corpului dezgolite. Printre pozele respective se regăseşte şi poza pe care partea vătămată Leu Valeria a recepţionat-o pe reţelele de socializare „Facebook" şi „Instagram". În continuare,

examinând reţeaua de socializare „Odnoklasniki” şi anume profilul lui Bivol Victor, accesând rubrica „Mesaje” se observă o listă de profiluri cu care Bivol Victor a dus discuţii. Ulterior, accesând din lista respectivă profilul denumit „KoStEIUs TuRcAn„ se observă o conversaţie care a început la 6 ianuarie 2019 după care a continuat la 7 ianuarie 2019. În discuţia respectivă se observă că Bivol Victor se întreabă de persoana cu profilul denumit „KoStEIUs TuRcAn„ dacă acesta se întâlneşte cu Valeria la care primeşte un răspuns că da. Ulterior Bivol Victor comunică că are nişte poze cu aceasta după care trimite o poză a unei domnişoare cu sânii dezgoliţi, aceiaşi poză pe care partea vătămată Leu Valeria a primit-o prin intermediul reţelelor de socializare „Facebook” şi „Instagram”. În continuare, persoana cu profilul denumit supra se arată interesat şi mai solicită poze la care Bivol Victor mai trimite două poze cu sâni goi comunicând că a mai avut poze goale, însă nu le găseşte. Ulterior, discuţia dintre ei a continuat, Bivol Victor dându-se cu părerea despre Valeria precum că o ştie foarte bine şi că are o impresie negativă despre ea (f.d. 60-66);

- Copia paşaportului de călătorie a lui Ţurcanu Constantin, prin care se confirmă, că acesta se afla după hotarele Republicii Moldova în perioada de timp cuprinsă între 26 august 2019 şi 23 decembrie 2019 (f.d. 73-74);
- Proces - verbal de ridicare şi examinare din data de 02 ianuarie 2020, prin care a fost ridicată copia procesului - verbal de audiere a lui Ţurcan Constantin, care fiind audiat în cadrul cauzei penale 2019440685 a declarat că s-a aflat în Marea Britanie (f.d. 94-95);
- Fiind recunoscut şi audiat în calitate de învinuit Bivol Victor *****, a declarat că învinuirea îi este clară. Susţine integral declaraţiile depuse anterior în calitate de bănuit potrivit cărora vina în comiterea infracţiunii de care este învinuit o recunoaşte integral, sincer se căieşte de faptele comise, concomitent se obligă pe viitor să nu admită un astfel le comportament. În vara anului 2015, data precisă nu-și aduce aminte, însă ține minte că era în Polonia plecat la muncă. În timp ce se afla în Polonia, a făut cunoștință prin rețeaua de socializare „Facebook” cu o domnișoară pe nume Leu Valeria. Cu Valeria a vorbit aproximativ o lună, discutau doar prin mesaje, prin telefon nu au discutat şi nici vizual nu s-au văzut. Valeria prima a început să-i scrie, iar cu aceasta discuta lucruri simple, se întrebau unul pe altul ce fac. O dată Valeria i-a spus că stă cu fratele ei mai mic şi că este singură acasă, părinţii erau plecaţi. Ultima l-a întrebat dacă doreşte să-i arate ceva, la care Bivol Victor a fost de acord, iar Valeria i-a expediat prin Messenger 6 poze de a ei cu conţinut intim, mai întâi i-a expediat poza cu sânii goi, iar apoi ca să confirme că este ea, a mai trimis poze unde se arăta si fata. Discuţia cu Valeria ducea la o eventuală relaţie, iar Valeria tot îi comunica că atunci când va reveni în ţară se vor întâlni să formeze un cuplu. Bivol Victor s-a arătat deranjat de faptul că avea 14 ani şi nu i-a acceptat propunerea. Mai mult ca atât, nici nu s-a aşteptat că-i va trimite pozele respective după care a întrerupt discuţia cu Valeria. A şters-o din prieteni, a pus-o în lista neagră, iar mesajele cu ea le-a şters. Pozele au fost salvate în telefonul său mobil de care se foloseşte şi acuma care este de model „Lenovo kl0a40” culoare negru. Pozele sunt şi la moment în telefon. De atunci cu Valeria nu a mai ţinut legătura. În perioada lunii ianuarie 2018 a decis să o caute pe reţeaua de socializare „Odnoklassniki„ pe Valeria, îi era interesant să o vadă cum arată acum mai matură. Respectiv a găsit profilul ei însă nu ţine minte cum era denumit, unde a observat că se afla într-o relaţie cu o

persoană. Respectiv a accesat profilul acelei persoane care avea denumirea „KoSTEIUs TuRcAn”. Pe acesta l-a întrebat dacă se întâlneşte cu Valeria la care i-a răspuns că da, la care Bivol Victor i-a scris că s-a întâlnit şi el cu Valeria ca să-i vadă reacţia. Ulterior i-a trimis pe acel profil 3 poze de ale Valeriei din cele pe care i le-a expediat ea încă în anul 2015, una dintre care se vedea şi faţa ei. Despre persoana de pe profilul cu denumirea „KoSTEIUs TuRcAn” a înţeles că este din Costeşti. Pe acesta l-a rugat să nu-i comunice Valeriei că i-a trimis pozele, deoarece încă atunci când i le-a trimis, Valeria l-a rugat să nu arate la nimeni pozele. Cu profilul denumit „KoSTEIUs TuRcAn” mult nu a discutat şi s-au limitat doar la pozele trimise. A făcut acest lucru din motiv de gelozie. La întrebarea dacă pozele pe care le-a primit de la Valeria, le-a mai expediat altor persoane în afară de persoana sus menţionată „KoSTEIUs TuRcAn”, Bivol Victor a răspuns nu, le-a expediat doar persoanei de pe profilul cu denumirea „KoSTEIUs TuRcAn” si atât. Fiind întrebat cine a mai avut acces la telefonul său de model „Lenovo kl0a40” în care se află pozele primite de la Valeria, Bivol Victor a răspuns că la telefon doar el are acces, iar pozele Valeriei se păstrează doar în telefonul său. La întrebarea dacă din perioada anului 2015 până în prezent, a mai discutat cu Valeria prin intermediul reţelelor de socializare din numele său sau a comunicat cu aceasta de pe profile false, demonstrându-i pozele ce-i aparţin pe care le deţine, Bivol Victor a răspuns, că nu a discutat, profile false pe reţelele de socializare nu deţine şi în genere cu Valeria a discutat doar în vara anului 2015, timp de o lună şi atât (f.d. 52-54, 101-102);

- Fiind recunoscut și audiat în calitate de învinuit, Ţurcan Constantin ***** a declarat că învinuirea îi este clară. Susţine integral declaraţiile depuse anterior în calitate de bănuit. Vrea să confirme faptul că el nu a transmis nimănui pozele cu Leu Valeria, cu excepţia lui Iulian prietenul Valeriei Leu, cu care i-a prins pe terenul de fotbal de lângă casa Valerie. Menţionează, că el a expediat pozele Valeriei lui Iulian, prin intermediul reţelei de socializare „odnoklassniki,” de pe profilul KoSTeiuş Ţurcan, care îi aparţine, aproximativ de vreo 3 săptămâni pe acest profil nu a intrat, dar discuţia cu Iulian el a şters-o. Vrea să menţioneze că el atunci a expediat lui pozele din motiv că ei erau împreună cu Valeria şi îl sunau pe el, acel Iulian fiind în stare de ebrietate, îl provoca să îi transmită pozele, el fiind iritat de faptul că Valeria i-a promis că o să fie bine la ei, aceasta şi-a găsit altul şi încă şi îl suna căutând discuţie i-a expediat lui Iulian, tot la insistenţele lui Iulian pozele intime ale Valeriei, până la urmă a vrut ca persoana să cunoască cu cine este în relaţie. Deşi după acest incident, el cu Valeria s-a împăcat, considerând că ea o să se schimbe, însă din păcate, deşi au mers împreună în Marea Britanie, aceasta a continuat să se comporte amoral şi incorect, motiv din care ei s-au despărţit. Ulterior, toamna, de pe un profil fals pe messenger a remis Valeriei acele poze. Vina în comiterea infracţiunii de care este învinuit o recunoaşte integral, sincer se căieşte de faptele comise, concomitent se obligă pe viitor să nu admită un astfel de comportament. Fiind audiat în calitate de bănuit a declarat că la moment oficial nu munceşte, însă mai mult timp se află peste hotarele ţării, în Marea Britanie. Aproximativ de la începutul anului 2018 a făcut cunoştinţă cu o domnişoară pe nume Leu Valeria, originară din s. Horeşti r-nul *****. Cu ultima a început o relaţie, iar în vara anului 2018 a decis să o ia cu el în Marea Britanie. Ţine minte că Valeria pe atunci nu avea paşaport românesc, avea doar certificat de naştere românesc, iar Ţurcan Constantin i-a oferit bani și Valeria şi-

a perfectat paşaport românesc şi a luat-o cu el în oraşul Northampton din Marea Britanie. Cu Valeria a locuit la o casă din acel orăşel pe care tot el o achita. De lucrat lucra doar el, Valeria a încercat o lună să muncească deoarece tot el a aranjat-o însă ulterior a refuzat pe motiv că avea probleme cu sănătatea şi stătea acasă. După aproximativ jumătate de an de când a început a locui împreună cu Valeria, aceasta a început a-l minţi, pleca la distracţii cât timp dânsul era la muncă, iar seara când se întorcea Valeria dormea, nu facea nimic prin casă iar la reproşurile acestuia Valeria mereu îi comunica că se simte rău. In luna ianuarie 2019, fiind la casa din Northampton unde închiria, a primit de la un profil „odnoklassniki„ cu numele Victor Bivol, câteva mesaje unde a fost întrebat dacă se întâlneşte cu Leu Valeria. Ulterior a primit şi nişte poze intime de ale Valeriei, şi a întrebat de unde le are la care a primit răspuns că Valeria singură le-a trimis. Faptul dat l-a indignat tare şi tot în acea zi, a chemat-o pe Valeria şi i-a arătat acele poze primite şi a întrebat-o ce sunt cu ele. Iniţial Valeria a negat că este ea în acele poze după care a recunoscut că sunt ale sale şi că ea le-a trimis acelui băiat. Pe atunci Ţurcan Constantin se folosea de un telefon de model „Nokia însă care s-a deteriorat, iar pozele respective le-a şters Valeria personal, Ţurcan Constantin nu a fost contra deoarece nu a mai avut nevoie de ele. De atunci cu Valeria a început să fie mai indiferent, iar aceasta s-a întors în Moldova deoarece i-a comunicat că are probleme în familie. În luna aprilie 2019 Ţurcan Constantin a revenit şi el în Moldova unde Valeria deja era cu un alt băiat necunoscut în satul ei, erau pe un teren de joacă. Cu acesta a vorbit doar o data căruia i-a comunicat că cu Valeria nu s-au despărţit şi că sunt într-o relaţie însă deja îi era indiferent iar Valeriei i-a comunicat că nu-i frumos cum a procedat şi a plecat, fără să se certe. Peste aproximativ o săptămână Valeria s-a despărţit de acel băiat şi s-a întors la Constantin, deoarece a iertat-o după care la începutul lunii mai 2019 a luat-o pe Valeria şi împreună s-au întors iarăşi în Marea Britanie. După aproximativ o lună după aceasta, Valeria a plecat de la el deoarece o ruga să gătească şi să facă curat iar Valeria nu iubea acest lucru. La o săptămână Valeria iarăşi s-a întors la Constantin, tot el a luat-o de la un moldovean care lucra taximetrist în oraşul Northamptom. Valeria nu avea bani, iar Constantin i-a dat bani de cheltuială şi i-a procurat bilet la autobus şi a trimis-o în Moldova. Atunci a pus punct relaţiei lor, iar până la moment nu ţine legătura cu Valeria. La fel Ţurcan Constantin a mai comunicat că după ce s-a despărţit de Valeria de la prietenii din sat a auzit că aceasta a schimbat mulţi prietenii cu care a fost în relaţii. Chiar pe reţelele de socializare a văzut cum Valeria încărca poze cu diferiţi băieţi. Chiar şi în perioada cât a fost pereche cu Valeria, aceasta iubea să-şi scoată în evidenţă formele corpului pe internet, pe reţeaua de socializare „Facebook„ posta poze vulgare, iar acestuia nu-i plăcea acest lucru de la care des se certau însă nu a lovit-o nici o data pentru asemenea lucruri. Referitor la bănuiala înaintată, Ţurcan Constantin a mai comunicat că pozele intime ale Valeriei pe care le-a primit de la Bivol Victor, nu le-a trimis altor persoane şi nici nu le-a păstrat pe alte dispozitive, Valeria singură le-a şters din telefonul acestuia, nu avea parole iar Valeria avea acces liber la telefonul său. La fel nici nu are ură pe fosta prietenă Valeria ca să-i facă rău. Din contra a întreţinut-o mai mult de un an de zile, i-a luat de îmbrăcat şi de încălţat, de nenumărate ori i-a trimis bani, chiar după ce s-a despărţit de ea i-a trimis bani ca să-i facă cadou mamei sale de ziua de naştere. Ţurcan Constantin a mai comunicat că nu poate răspunde pentru faptul că Valeria duce un

mod de viaţă amoral şi îşi schimbă des prietenii. Pozele sale Valeria putea singură să le trimită şi foştilor ei prieteni, aşa cum le-a expediat lui Victor Bivol. La întrebarea de care telefoane mobile se folosea pe toată perioada cât a fost în relaţii cu Leu Valeria, Ţurcan Constantin a răspuns că a avut doar telefon mobil de model „Nokia,, şi de model „Samsung J6,,. Fiind întrebat unde la moment sunt telefoanele mobile de care a menţionat mai sus, şi dacă se foloseşte de ele, Ţurcan Constantin a răspuns că telefoanele respective s-au deteriorat de ceva timp şi le-a aruncat, de ele nu se foloseşte (f.d. 81-83, 107-108).

Acuzatorul de stat Tatiana Codrean a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Bivol Victor în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 177 alin. (1) Cod penal și a-l elibera de pedeapsa penală conform art. 60 Cod penal, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție. A-l recunoaște vinovat pe Țurcan Constantin în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 177 alin. (1) Cod penal și a-l elibera de pedeapsa penală conform art. 60 Cod penal, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție. Corpul delict – telefonul mobil de model „Lenovo K10” care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** de restituit proprietarului Bivol Victor după definitivarea sentinței.

Partea vătămată Valeria Leu a susținut opinia acuzatorului de stat.

Apărătorul inculpatului Țurcan Constantin, avocatul Serghei Postică, a solicitat încetarea procesului, pe motivul intervenirii termenului de prescripție.

Apărătorul inculpatului Bivol Victor, avocatul Ion Bătrîncea, a solicitat încetarea procesului, pe motivul intervenirii termenului de prescripție.

Necătând la faptul, că instanța consideră demonstrată vina inculpaților: Bivol Victor și Țurcan Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 177 alin. (1) Cod penal, la caz procesul penal urmează a fi încetat în legătură cu survenirea prescripției tragerii la răspundere penală, din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 389 alin. (4) pct. 3) Cod procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de răspundere penală în cazurile prevăzute în art.57 şi 58 din Codul penal, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art.93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripţie.

Sancţiunea art. 177 alin.(1) Cod penal prevede sancțiune cu amendă în mărime de pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore și, potrivit art. 16 alin. (2) Cod penal, face parte din categoria infracţiunilor uşoare.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 60 alin. (l) lit. a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare, iar, potrivit alin. (2) al aceluiaşi articol, prescripţia curge din ziua săvîrşirii infracţiunii şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată.

La cazul din speță, Bivol Victor a comis infracțiunea la 06-07.01.2019, iar Țurcan Constantin la 01-05.09.2019, respectiv, la momentul emiterii sentinței 18 decembrie 2023 a intervenit termenul de prescripție de tragere la răspundere penală.

Acțiune civilă, în conformitate cu prevederile art. art. 219-221 Cod procedură penală, nu a fost înaintată.

Corpul delict: telefon mobil de model „Lenovo K10 a40” cu nr. IMEI: 860198039079018 și IMEI: 860198039109013, ridicat de la Bivol Victor, recunoscut corp delict prin Ordonanța din 24.12.2019 (f.d. 67) care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** (f.d. 68, 69), după definitivarea sentinței – de restituit proprietarului Bivol Victor.

In baza art. art. 384-385, 389 Cod procedură penală, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Bivol Victor ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 177 alin. (1) Cod penal cu liberarea de pedeapsă, pe motivul intervenirii termenului de prescripție.

Țurcan Constantin ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 177 alin. (1) Cod penal cu liberarea de pedeapsă, pe motivul intervenirii termenului de prescripție.

Corpul delict - telefon mobil de model „Lenovo K10 a40” cu nr. IMEI: 860198039079018 și IMEI: 860198039109013, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP *****, după definitivarea sentinței – de restituit proprietarului Bivol Victor.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Natalia Berbec**

/semnat/

Copia corespunde originalului
Judecător *N. Berbec*