Dosar nr. 1-126/2025 (PIGD: 1-25135095-09-1-22092025)

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

20 noiembrie 2025 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (sediul Fălești),
instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Anatolii Blinov
Grefier Cătălina Rarancean
cu participarea:
acuzatorului de stat, procurorul Sergiu Mititelu
inculpatului Balan Cristian
apărătorului inculpatului, avocatul Grigore Pleșca
reprezentatul legal al părții vătămate minore ***** Țurcanu Elena

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat a Republicii Moldova, conform procedurii de judecare a cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui:

Balan Cristian Cristofor, născut la *****, în *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, studii gimnaziale, necăsătorit, doi copii minori la întreținere, neangajat în câmpul munci, nesupus militar, nu are grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior necondamnat, reținut și arestat preventiv în prezenta cauză nu a fost, posedă limba de stat,-

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 163 alin. (1) Cod penal,-

Procedura de citare legală, respectată.

Date cu referire la examinarea cauzei penale: 22 septembrie 2025 (data înregistrării cauzei în instanță) – 20 noiembrie 2025 (data emiterii și pronunțării sentinței).

Acuzatorul de stat, procurorul Mititelu Sergiu, a pledat pentru încetarea procesului, în temeiul art.109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților.

Apărătorul inculpatului, avocatul Grigore Pleșca, a pledat pentru aceeași soluție.

Potrivit probelor administrate în ședință, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. Fapta prejudiciabilă constatată.

Balan Cristian Cristofor la data de 18 iunie 2025, aproximativ la ora 20:10, aflându-se pe malul râului Camenca, în extravilanul satului ***** raionul Fălești, în urma unui conflict avut cu minorii *****, ***** și *****, fiind enervat pe aceștia, a apucat-o pe minora ***** Alexandr de mâni și picioare și a aruncat-o în albia râului Camenca, unde nivelul apei măsura circa 1,1 metri adâncime, ceea ce reprezintă mai mult decât statura minorei *****, după care văzând că minora ***** a început să se înece și cerea ajutor, intenționat, conștientizând că victima *****, a.n. 19.04.2016, se află într-o stare periculoasă pentru viață în care a fost pusă însuși de către el, fiind lipsită de posibilitatea de a se salva datorită vârstei fragede și lipsei abilităților de a înota, având posibilitate reală de ai acorda ajutor necesar părții vătămate, nu a întreprins careva acțiuni de a o scoate pe minora ***** din albia râului Camenca și a plecat de la fața locului, astfel abandonând-o și lăsând-o în primejdie, tară ajutor pe victima minoră *****, care se îneca și se afla într-o situație periculoasă pentru viața ei.

Privind procedura.

2. În ședință de judecată pe 09 octombrie 2025, inculpatul Balan Cristian, asistat de apărătorul Grigore Pleșca, a depus cerere scrisă personal, prin care a solicitat judecarea cauzei conform procedurii simplificate prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală (*în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*), declarând că recunoaște integral fapta prejudiciabilă conform învinuirii formulate în rechizitoriu, recunoaște toate probele administrate în faza de urmărire penală, nu are obiecții asupra acestora și nu dorește examinarea unor alte probe.

Prin încheierea protocolară din 09 octombrie 2025, instanța a admis cererea inculpatului și a dispus judecarea cauzei în privința acestuia conform procedurii speciale (simplificate), prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală, *în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

Cu referire la vinovăția în comiterea infracțiunii.

3. Fiind audiat în ședință de judecată sub jurământ, potrivit regulilor de audiere a martorului (art. 364[1] alin. (4) Cod de procedură penală), **inculpatul Balan Cristian a recunoscut în totalitate vinovăția sa** de săvârșirea faptei prejudiciabile indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că, fiind pe malul râului, când era la cireadă, a apucat-o pe Daria și a aruncat-o în apă, apoi a plecat. A făcut-o din glumă, credea că Daria poate înota. Regretă de fapta comisă. Își cere scuze de la partea vătămată, se căiește sincer (fila dosarului 107).

4. Complementar, vinovăția inculpatului de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită prin probele administrate în faza de urmărire

penală, care au fost acceptate integral de inculpat, după cum urmează:

Declarațiile părții vătămate *****, audiată în condițiile art. 110[1] Cod de procedură penală, care a comunicat că, la data de 18.06.2025 se afla pe malul râului Camenca unde a venit și Balan Cristian, pe care îl cunoaște deoarece lucra la levănțică, la morcov împreună cu mama și bunica. Cu acesta se află în relații de prietenie. În acel moment se juca cu băieții și fetițele pe deal. Cristian a luat-o în brațe și a aruncat-o în râu, fratele ei a scos-o. A vrut să îl ajute pe Cristian să își spele mâinile însă nu cunoaște ce i-a venit acestuia în cap și a aruncat-o în apă. După aceasta se simțea rău, vomita pe mal și ulterior când a venit mama. Când se afla în apă se îneca, nu știe să înoate, în locul unde a aruncat-o Cristian era adânc aproximativ 2 metri. Nu a înțeles de ce a fost aruncată în apă, ca să iasă la mal a fost ajutată de fratele său, care a pus-o în spinare și cu o mână o ajuta să iasă. Cristian nu a ajutat-o să o scoată din apă, ci a fugit. După aceasta s-a îmbolnăvit o durea capul, vărsa, prin somn plângea, s-a speriat foarte tare. A primit medicamente pentru dureri de cap, nu avea nici un gust de mâncare. Ca să nu se sperie prin somn și să doarmă liniștiți iau fost dat medicamente. A povestit despre întâmplarea dată la lume și la poliție, mamei și la primărie (fila dosarului 34-35).

Declarațiile martorului minor Țurcanu David, audiat în condițiile art. 110[1] Cod de procedură penală, care a comunicat că, este originar din satul ***** raionul Fălești, este fratele lui *****, pe data de 18.06.2025 se afla pe malul râului Camenca împreună cu Daria și niște băieți cu care se jucau. La un moment dat a venit Balan Cristian care a aruncat-o pe Vlada în apă după care s-a întors către Daria și a spus „Vrei și tu ca Vlada” la care Daria ia răspuns că nu vrea, dar acesta a luat-o și a aruncat-o în apă. Daria nu știe să înoate. Înainte de a fi aruncată în apă Daria nu i-a spus nimic lui Cristian, acesta a luat-o pe Daria în brațe și a aruncat-o tare, în acel moment aceasta îi spunea să îi dea drumul că îi va spune bunelului însă Balan Cristian a aruncat-o în apă. În acel moment în apă se afla Vlada care se scălda. În locul unde Cristian aruncat-o pe Daria era o adâncime cam peste mâinile ei, după care a sărit în apă și împreună Vlada au scos-o pe Daria la mal, unde aceasta vărsa. Când Cristian aruncat-o pe Daria în apă i-a spus lui Cristian să îi dea pace însă acesta nu la ascultat și a aruncat-o și în acel moment a sărit în apă să o ajute împreună cu Vlada când a scos-o pe aceasta pe mal vărsa apă, iar când se afla în apă striga ajutor. Cristian nu scos-o pe Daria acesta doar se uita iar când au venit vacile a urcat pe bicicletă și a plecat. În momentul când Cristian a aruncat-o pe Daria în apă a căzut și el în apă însă se uita la ei și nu a vrut să o ajute pe Daria. A scos-o pe Daria din apă care se ținea de el, iar când a ajuns la mal Daria vărsa apă (fila dosarului 43-45).

Declarațiile martorului minor *****, audiată în condițiile art. 110[1] Cod de procedură penală, care a comunicat că, pe data de 18.06.2025 se alfa pe malul râului Camenca împreună cu *****, fratele ei și încă niște băieți. Până a veni

Cristian pe malul râului stăteau toți pe mal iar Daria sa băgat puțin în apă fiind lângă mal deoarece nu știe să înoate. În momentul când au venit vacile toții au ieșit din apă inclusiv și Daria dar fratele Dariei a rămas în apă fiindcă știe să înoate. Apoi a venit Cristian cu care a început a glumi unde la un moment dat Cristian a apucat-o de mâini și a aruncat-o în apă, în momentul când a căzut în apă la tras și pe Cristian, deoarece se ținea de el. Apoi Cristian a ieșit la mal și a zărit cum la un moment dat Daria a fost aruncată în apă însă nu a văzut momentul când acesta a fost aruncată. Daria nu i-a spus nimic lui Cristian înainte să fie aruncată. Locul unde a fost aruncată Daria în apă era abrupt și se ducea la adâncime. Era la o distanță de aproximativ un metru de la Daria și repede a înotat spre ea și a început să o împingă la mal, în acel moment a ajutat-o și fratele lui Daria. După ce Cristian a aruncat-o pe Daria în apă stătea pe mal și își storcea hainele, nu a făcut nimic, la un moment parcă a întins mâna să o ajute însă și-a retras mâna și s-a dus spre vaci. În acel moment Daria striga ajutor și era foarte stresată, nu a văzut ca cumva Cristian să reacționeze să o salveze după ce a aruncat-o pe Daria în apă. Pe Daria a scos-o din apă împreună cu fratele ei, după ce au dus-o pe Daria la mal aceasta s-a apucat cu mâinile de iarbă și s-a ridicat. După ce au scos-o pe Daria din apă aceasta era albă pe față, îi era rău, s-a dus prin spini și vărsa apă, era foarte stresată (fila dosarului 54-56).

Declarațiile martorului Țurcanu Elena (reprezentantul legal al părții vătămate minore), care a comunicat că, locuiește în satul ***** raionul Fălești, activează la fabrica de cablaje auto din satul Albinețul Vechi raionul Fălești, iar soțul său actualmente este plecat peste hotarele țării la muncă. Pe data de 18.06.2025 de dimineață a dus copii ***** născută la 19.04.2016 și pe Țurcanu David, născut la 15.08.2013 la soacra Roșu Maria care locuiește în vecinătate pentru a avea grijă de ei deoarece trebuia să plece la muncă. Seara în jurul orei 23:00 a revenit acasă de la serviciu unde a găsit-o pe fiica Daria care era foarte speriată și vomita, la întrebarea ce sa întâmplat Daria i-a povestit precum că în acea seară în jurul orelor 20:00 a mers împreună cu fratele ei David pe șesul din satul ***** pentru a aduce vaca de la cireadă. Așteptau cireada în preajma râului Camenca unde la acel moment mai era o fetiță pe nume ***** cu vârsta de 12 ani și se jucau ambele pe malul râului, unde la un moment dat acolo a venit Balan Cristian locuitor al satului ***** raionul Fălești care locuiește în vecinătate cu ei. Acesta își spăla picioarele pe malul râului, unde la un moment dat ***** sa apropiat de Cristian pe care la împins ușor în spate după care între ei au avut loc niște altercații în cadrul cărora Cristian a apucat-o de mână pe Vlada pe care a împins-o în apă însă aceasta având abilități de a înota a venit la mal. În acel timp Balan Cristian a mers către Daria care nu poate înota și a apucat-o pe aceasta de mâini și a aruncat-o în apă, acolo fiind o adâncime destul de mare. După ce a aruncat-o în apă Cristian s-a întors și a plecat mai departe iar din cauza că Daria nu știe a înota a început a striga ajutor și

în acel moment fiul David împreună cu ***** au sărit în apă și au scos-o pe Daria care se chinuia ca să iasă spre mal însă nu îi reușea deoarece nu are abilități de a înota și se scufunda. Ulterior după ce David și Vlada au scos-o la mal, aceasta a început a vomita deoarece a înghițit multă apă. Auzind aceasta în acea seară nu a întreprins careva acțiuni însă a doua zi de dimineață din cauza că fiica se simțea rău și tot vomita a mers la punctul medical din sat unde aceasta a fost consultată de către medicul Tălămbuță Lidia. Ulterior a doua zi a mers la primăria din sat unde s-a plâns de faptul că fiica a fost aruncată în râu fiindu-i pusă viața în pericol de către Balan Cristian la ce primărița satului i-a sugerat ca să facă un apel la 112 pentru a denunța cazul ceea ce și a făcut. Din discuție cu fiica Daria aceasta i-a spus că Balan Cristian înainte de a o arunca pe ea în râu s-a întins cu ***** care inițial la împins pe acesta să cadă în apă după care Cristian s-a ridicat și a apucat-o de mâini pe Viada și a împins-o în apă după care a venit spre Daria și la fel a apucat-o de mâini și a aruncat-o în râu chiar dacă aceasta nu l-a provocat și nu a participat anterior la conflictul avut de acesta cu Vlada. După cazul dat fiica a avut nevoie de un tratament medicamentos deoarece a suferit o intoxicație de la apa pe care a înghițit-o în timp ce încerca să se salveze, la fel aceasta a suferit și o traumă psihologică în urma cazului dat având crize de frică pe parcursul nopții. Cele întâmplate au fost văzute și de fiul Țurcanu David care era în preajmă în acel moment și a confirmat și el cele spuse de fiica sa, ulterior după ce Daria a fost scoasă la mal acolo a venit și Leca Valentin însă acesta nu a văzut toate evenimentele ce au avut loc. Despre Balan Cristian poate spune că anterior între acesta și copii ei nu au avut loc careva conflicte dat fiind faptul că între ei este o diferență mare de vârstă acesta fiind născut în anul 2002, însă după părerea sa Cristian are careva dereglări psihice având uneori un comportament neadecvat (fila dosarului 19-21).

Declarațiile martorului Tălămbuță Lidia, care a comunicat că, activează în calitate de asistentă medicală la Centrul Medicilor de Familie din satul Pniteni raionul Fălești. Nu își amintește concret data, însă era ori 19.06.2025 ori 20.06.2025, atunci când la centru a venit Țurcanu Elena împreună cu fiica sa minoră *****, care i-a spus că cu câteva zile în urmă Daria ar fi fost aruncată în râul Camenca din satul ***** de către un băiat însă cine nu i-a spus. După cazul dat Daria a început a se simți rău și anume avea de cap și de urechi probabil că îi intrase apă în urechi și atunci i-a spus că dacă are nevoie de a fi consultată de un medic specialist să îi dea cartela medicală a copilului și să meargă la spital, deoarece ea a investigat copilul și nu a văzut careva leziuni corporale. Mama copilului i-a spus că după cazul dat Daria nu doarme bine noaptea și că tresare prin somn, la ce i-a recomandat să se adreseze la medici specialiști însă aceasta așa și nu a luat cartela medicală. Nu a făcut careva însemnări în cartela medicală a copilului și nu i-a prescris careva tratament spunându-i mamei copilului că dacă

starea acesteia se va agrava să se adreseze suplimentar (fila dosarului 22-23).

Declarațiile martorului Babii Oxana, care a comunicat că, pe data de 18.06.2025 de dimineață a mers la serviciu de unde s-a întors în jurul orelor 23:00 atunci când a fost telefonată de către Țurcanu Elena care a întrebat-o dacă fiica sa ***** i-a povestit ce a pățit în acea zi la lacul cu denumirea populară „Gârla" din satul ***** raionul Fălești. La care i-a răspuns acesteia că fiica sa doarme și că va vorbi cu ea a doua zi de dimineață. Deja a doua zi fiica Vlada i-a povestit că în seara zilei de 18.06.2025 se afla pe malul râului „Gîrla" împreună cu ***** și fratele acesteia David, la un moment dat acolo a venit Balan Cristian cu care Vlada a început a se juca și la un moment data u căzut ambii în apă, după care Cristian a ieșit pe mal și a apucat-o pe Daria și a aruncat-o în apă la o distanță cam de un metru de la mal, unde era destul de adânc deoarece malul venea abrupt. După ce a aruncat-o pe Daria în apă aceasta se scufunda la fund deoarece nu poate înota, iar Cristian nu a încercat să o ajute deoarece își scurgea hainele, și Daria a fost scoasă din apă de către Vlada și David (fila dosarului 24-25).

Procesul-verbal de cercetare la fața locului efectuat suplimentar din data de 04.08.2025 în extravilanul satului ***** raionul Fălești, vizavi de gospodăria lui Păvălean Vitalie se află râul „Camenca" denumit în localitate ca „Gîrla", în cadrul cercetării la fața locului a fost măsurată adâncimea apei în locul unde la data de 18.06.2025 a fost aruncată ***** care este amplasată la o distanță de circa un metru de la mal, în rezultat fiind stabilită adâncimea de 1,1 metri malul fiind abrupt ducând la o adâncime mai mare (fila dosarului 16-18).

Analizând fiecare din probele descrise în pct. 3-4 supra din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității, și veridicității, precum toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, ținând cont de normele de drept material și procedural incidente, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpatului **Balan Cristian** de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise la pct. 1 *supra* este dovedită pe deplin și califică această faptă a inculpatului ca **infracțiune prevăzută de art. 163 alin. (1) Cod penal**, conform indicilor calificativi: *lăsarea, cu bună-ştiinţă, fără ajutor a unei persoane care se află într-o stare periculoasă pentru viaţă şi este lipsită de posibilitatea de a se salva din cauza vârstei fragede, dacă cel vinovat a avut posibilitatea de a acorda ajutor părţii vătămate fie că el însuşi a pus-o într-o situaţie periculoasă pentru viaţă.*

În cadrul cercetării judecătorești, reprezentatul legal al părții vătămate minore *****, Țurcanu Elena și inculpatul Balan Cristian, au înaintat o cerere scrisă comună din 09 octombrie 2025, contrasemnată și de apărătorul inculpatului, avocatul Grigore Plesca privind încetarea procesului penal în temeiul art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților.

Inculpatul Balan Cristian și apărătorul acestuia, Grigore Plesca, au pledat pentru admiterea cererii menționate, confirmând faptul că inculpatul s-a împăcat cu

partea vătămată.

Reprezentatul legal al părții vătămate minore *****, Țurcanu Elena, a declarat că, nu are pretenții de ordin material față de inculpatul Balan Cristian, l-a iertat pe inculpat și solicită încetarea procesului penal, în legătură cu împăcarea părților.

5. Acuzatorul de stat, procurorul Mititelu Sergiu, a pledat pentru admiterea cererii respective și încetarea procesului, în legătură cu împăcarea părților.

6. Analizând opiniile participanților la proces în coraport cu actele din dosarul cauzei penale și normele de drept material și procedural incidente, instanța conchide că procesul penal în cauză urmează a fi încetat, în legătură cu împăcarea părților, din următoarele considerente:

7. Potrivit art. 109 Cod penal *„(1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. (3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Cei cu capacitate de exerciţiu restrânsă se pot împăca cu încuviinţarea persoanelor prevăzute de lege*".

8. Potrivit art. 332 Cod de procedură penală „*(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. (3) Concomitent cu încetarea procesului instanţa ia măsurile respective prevăzute în art. 54 și 55 din Codul penal, precum și decide asupra chestiunilor prevăzute în art. 285 alin. (6). (4) Sentința de încetare a procesului poate fi atacată cu apel sau, după caz, cu recurs în instanța ierarhic superioară, în modul prevăzut de prezentul cod”*.

9. În conformitate cu prevederile art. 285 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală „*Încetarea urmăririi penale are loc în cazul în care, plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere <u>sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care</u> urmărirea*

penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea”.

10. Potrivit art. 391 Cod de procedură penală „*(1) Sentința de încetare a procesului se adoptă dacă: 1) lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile sau împăcat”.*

11. Sancţiunea prevăzută de articolul 163 alin. (1) Codul penal prevede pedeapsa maximă cu închisoare de până la 2 ani şi, conform art. 16 alin.(2) Cod penal, se consideră infracţiune ușoară. Infracțiunea prevăzută de art. 163 alin. (1) Cod penal este inclusă în capitolul II din Partea specială a Codului penal. Prin urmare infracțiunea săvârșită de inculpatul Balan Cristian face parte din categoria infracțiunilor în privința cărora poate fi încetat procesul penal în legătură cu împăcarea părților.

12. La 09 octombrie 2025, până la retragerea completului de judecată pentru deliberare, inculpatul Balan Cristian și reprezentatul legal al părții vătămate minore *****, Țurcanu Elena, au prezentat instanței o cerere scrisă privind încetarea procesului penal, în legătură cu împăcarea părților. Această cerere a fost susținută de către inculpat, apărătorul acestuia, avocatul Plești Grigore și reprezentatul legal al părții vătămate minore *****, Țurcanu Elena.

13. Prin urmare, având în vedere circumstanțele de fapt și de drept enunțate în pct. 11-16 *supra*, instanța va dispune prin sentință motivată încetarea procesul penal în privința inculpatului Balan Cristian în temeiul art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților, având în vedere că acesta nu are antecedente penale, iar anterior în privința lui nu a fost dispusă încetarea procesului penal ca rezultat al împăcării pentru infracțiuni similare.

14. În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 15 septembrie 2025 în privința inculpatului Balan Cristian i-a fost aplicată măsură preventivă obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile (fila dosarului 81). Această măsură preventivă a încetat de drept la data expirării termenului pentru care a fost aplicată (art. 195 alin. (5) pct. 1 Cod de procedură penală). Având în vedere că în cauza dată va fi pronunțată o sentință de încetare a procesului, din motivul împăcării părților, instanța nu va aplica nicio măsură preventivă în privința inculpatului Balan Cristian.

15. Corpuri delicte nu au fost recunoscute și anexate.

16. În cadrul urmăririi penale, reprezentantul părții vătămate minore *****, Țurcanu Elena nu a înaintat acțiune civilă. În ședința de judecată din 09 octombrie 2025 reprezentantul părții vătămate a declarat că nu dorește să înainte acțiune civilă, pretenții de ordin material față de inculpat nu are.

17. Cheltuieli judiciare nu au fost invocate.

18. În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 109 Cod penal, art. 285 alin. (2) pct. 1), art. 332 alin. (1), (3), (4), art. 391, 392, 393, 394

alin. (4), (5), art. 396, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată, în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal cu privire la învinuirea lui **Balan Cristian Cristofor** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 163 alin. (1) Cod penal, în temeiul art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la 20 noiembrie 2025.

Președintele ședinței,
Judecătorul Anatolii Blinov