dosarul nr. 2i-54/2024 /2-24149245-38-2i30122024/

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

18 martie 2025, ora 15:00 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Cristina TROIANOVSCHI
Grefier Zinaida LUCHIANOVA BARBU

în lipsa:
reprezentantului creditorului Firma „Diazchim” SRL, avocatul Anatolie Dmitric, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr. ***** din 16 decembrie 2024, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,
reprezentantului debitorului GȚ „Bernevec Ruslan”, procedura de citare legală executată,

a examinat în ședință publică, cererea introductivă înaintată de creditorul Firma „Diazchim” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ „Bernevec Ruslan”,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces.

La 30 decembrie 2024, creditorul Firma „Diazchim” SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „Bernevec Ruslan” GȚ.

În motivarea cererii introductive, creditorul „Diazchim” SRL a indicat că la 22 ianuarie 2020, Arbitrajul Internațional pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova, examinând cauza arbitrală la cererea reclamantului „Diazchim” SRL împotriva pârâtului „Bernevec Ruslan” GȚ privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, a taxei arbitrare și a cheltuielilor de asistență juridică a hotărât a admite integral cererea de arbitrare formulată de către „Diazchim” SRL cu încasarea din contul „Bernevec Ruslan” GȚ a datoriei în sumă de 38 537,65

lei, dobânzi de întârziere în sumă de 7 077,20 lei, taxe de arbitrare în sumă de 3 000 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 lei.

La 01 iulie 2020, „Diazchim" SRL a înaintat Judecătoriei Orhei, sediul Central cererea împotriva „Bernevec Ruslan" GȚ privind eliberarea titlului executoriu în baza hotărârii arbitrale. Urmare a examinării cauzei, la 18 august 2020, a fost emisă încheierea nr. 2c-75/2020 prin care s-a dispus admiterea cererii înaintate de „Diazchim" SRL cu eliberarea titlului executoriu prin care s-a dispus încasarea de la „Bernevec Ruslan" GȚ a sumei de 38 537,65 , dobânzii de întârziere în sumă de 7 077,20 lei, taxe de arbitrare în sumă de 3 000 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 lei, în total a sumei de 53 614,85 lei.

La 14 septembrie 2020, încheierea a devenit definitivă și executorie, iar instanța de judecată a eliberat titlul executoriu nr. 2c-75/2020, pe care creditorul „Diazchim" SRL l-a depus spre executare la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana, care la 15 septembrie 2020, a intentat procedura de executare a documentului executoriu nr, 117-614/2020.

În cadrul procedurii de executare, urmare a acțiunilor întreprinse de executorul judecătoresc s-a stabilit că debitorul „Bernevec Ruslan" GȚ nu deține mijloace bănești în conturile sale bancare, acestea fiind blocate de către IFS și alți executori judecătorești, nu deține în proprietate mijloace de transport sau bunuri imobile.

Conform informației înscrise în Sistemul Informațional al Serviciului Fiscal de Stat „Bernevec Ruslan" GȚ nu își onorează obligațiunile privind prezentarea dărilor de seamă și nu achită impozite, având restanțe la bugetul public de stat. Potrivit informației furnizate de Biroul Național de Statistică, creditorul nu a prezentat rapoarte financiare, iar conform informațiilor oferite de Serviciul Vamal al RM, creditorul nu a efectuat operațiuni din domeniu exterior și nu dispune de sold final la capitolul „plăți vamale".

Astfel, invocă că la momentul înaintării cererii introductive datoria creditorului „Bernevec Ruslan" GȚ față de debitorul „Diazchim" SRL este de 53 614,85 lei.

Cu referire la procedura prealabilă, creditorul Firma „Diazchim" SRL a expediat în adresa debitorului notificarea prealabilă, prin care a solicitat stingerea creanței în termen de 7 zile din data recepționării. Notificarea a fost restituită de către serviciul poștal cu mențiunea „plecat". Totodată, creditorul a notificat Inspectoratul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă împotriva „Bernevec Ruslan" GȚ.

În temeiul art. 9-10, 12, 18-21 din Legea insolvabilității și art. 355-336 CPC, creditorul „Diazchim" SRL a solicitat admiterea cererii introductive și intentarea procesului de insolvabilitate față de „Bernevec Ruslan" GȚ, aplicarea măsurilor de

asigurare prevăzute de legea insolvabilității cu numirea în calitate de administrator provizoriu pe perioada observației și ulterior administrator al insolvabilității pe administratorul autorizat, Iovu Oleg.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului „Diazchim" SRL, avocatul, Anatolie Dmitric nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

Debitorul „Bernevec Ruslan" GȚ, fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată nu a recepționat citația, care s-a întors cu mențiunea factorului poștal „plecat".

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 alin. (7) și 206 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților.

Aprecierea instanței

Examinând cererea introductivă înaintată de creditorul Firma „Diazchim" SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „Bernevec Ruslan" GȚ, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă cu constatarea insolvabilității și intentarea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul „Bernevec Ruslan" GȚ, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărîrii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Conform art. 3 Cod de procedură civilă, (2) Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate şi nu le desfiinţează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel. (3) Legea procedurală civilă care impune obligaţii noi anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanţilor la

proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabileşte sancţiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate și, după caz, de intrare în insolvabilitate atît prin procedura falimentului, cît și prin procedura de restructurare a debitorului.

Conform art. 9 din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Conform art. 10 din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 12 din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 18 din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.(3) Creditorul nu este în drept să inițieze proces de insolvabilitate în cazul în care debitorul se află în proces de restructurare, cu excepția cazului în care creanța a apărut după intentarea procesului.

Conform art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, După judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului și i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului și i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă și se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

Conform art. 233 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) În cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, instanţa de insolvabilitate va emite o hotărîre de declarare a gospodăriei ţărăneşti (de fermier) ca fiind insolvabilă şi

îi va intenta procedura simplificată a falimentului. Gospodăriei ţărăneşti (de fermier) nu i se aplică procedura de observaţie. (2) Prevederile art. 136 se aplică în modul corespunzător, cu excepţiile stabilite de prezentul capitol.

Conform art. 136 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Starea de insolvabilitate a întreprinzătorului individual poate fi declarată de către instanţa de insolvabilitate la cererea debitorului sau a creditorului în privinţa obligaţiilor pecuniare ajunse la scadenţă şi nestinse în termen, legate atît de activitatea de întreprinzător a debitorului, cît şi de activităţile cu caracter personal. (2) Odată cu intrarea în incapacitate de plată, întreprinzătorul individual este obligat ca, în termen de 30 de zile, să adreseze instanţei de insolvabilitate o cerere introductivă. Prevederile art. 14 alin. (4) se aplică în modul corespunzător. (3) Instanţa de insolvabilitate va emite, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, o hotărîre de respingere a cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau de declarare a întreprinzătorului individual ca insolvabil şi va iniţia faţă de acesta procedura simplificată a falimentului. Procedura de observaţie faţă de întreprinzătorul individual nu se aplică.

Conform art. 134 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; (…) (2) Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului. Totodată, prin hotărîrea de iniţiere a procedurii simplificate a falimentului, instanţa de insolvabilitate va dispune: a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului; b) desemnarea lichidatorului, stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de prezenta lege; c) predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu tabelul preliminar al creanţelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în

faliment, indicîndu-se cele născute după deschiderea procedurii; d) notificarea intentării procedurii de insolvabilitate şi intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde: - termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 de zile de la data intrării în procedura simplificată a falimentului, precum şi un apel special, adresat creditorilor garantaţi, de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă; - termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăşi 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanţelor; - data, ora şi locul şedinţei de validare a creanţelor, care nu va depăşi 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la liniuţa a doua. (3) Prin hotărîrea de deschidere a procedurii, instanţa de insolvabilitate obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare. (…) (6) Hotărîrea de intentare a procedurii simplificate de faliment devine executorie din momentul pronunţării, dar poate fi contestată cu apel. Dispozitivul hotărîrii se publică în termen de 10 zile din data adoptării, conform art.7. În acest caz, prevederile art.35 alin.(2) şi (3) se aplică în modul corespunzător.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, (1) Instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. (2) Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărîrii se înmînează administratorului desemnat imediat. (3) Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate va aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și a argumentării creanțelor și temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Instanța de insolvabilitate va analiza a priori argumentarea creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În speță, instanța de insolvabilitate constată că, GȚ ”Bernevec Ruslan” a fost înregistrată în Registrul de evidență a Gospodăriilor Țărănești (de fermieri) la data de 4 august 2017, c/f: 171549, în calitate de conducător al entității fiind Cliucinicov Ruslan.

La caz, conform probelor administrate instanța reține că deținerea creanței creditorului de către creditorul Firma „Diazchim” SRL față de creditorul „Bernevec Ruslan” GȚ rezultă din hotărârea arbitrală adoptată la 22 ianuarie 2020 de către Arbitrajul Internațional pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova, prin care s-a admis integral acțiunea arbitrală înaintată de „Diazchim” SRL către „Bernevec Ruslan”, cu încasarea din contul ultimului a datoriei în sumă de 38 537,65, dobânzii de întârziere în sumă de 7 077,20 lei, taxe de arbitrare în sumă de 3 000 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 lei.

La 18 august 2020, a fost emisă încheierea nr. 2c-75/2020 prin care s-a dispus admiterea cererii înaintate de „Diazchim” SRL privind eliberarea titlului executoriu, în acest sens fiind eliberat titlul executoriu privind încasarea de la „Bernevec Ruslan” GȚ în beneficiul Diazchim” SRL a sumei de 38 537,65 , dobânzii de întârziere în sumă de 7 077,20 lei, taxe de arbitrare în sumă de 3 000 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 lei, în total a sumei de 53 614,85 lei.

Prin notificarea prealabilă, înaintată în temeiul art. 19 al Legii insolvabilității, debitorul a solicitat creditorului „Bernevec Ruslan” GȚ de a achita datoria în sumă totală de 53 614,85 lei, în termen de 7 zile calendaristice din momentul recepționării somației. Avizul de recepție al notificării prealabile s-a întors cu mențiunea factorului poștal „plecat”.

Potrivit notificării despre intenția de a depune cerere introductivă creditorul „Diazchim” SRL a notificat organul fiscal despre intenția de a înainta cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „Bernevec Ruslan” GȚ.

Ținând cont de faptul că debitorul GȚ ” Bernevec Ruslan”, nu și-a executat obligațiile pecuniare, Firma „Diazchim” SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă.

Astfel, la momentul depunerii cererii introductive, creditorul a prezentat probe, care la rândul său nu au fost combătute de debitor, prin care se confirmă datoria de bază a debitorului în sumă totală de 38 537,65 lei, cât și sub forma dobânzii de întârziere în sumă de 7 077,20 lei, taxe de arbitrare în sumă de 3 000 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 lei, în total a sumei de 53 614,85

lei. Datorie ce derivă în baza actelor judecătorești și a documentelor executorii, și care este certă, lichidă și exigibilă.

Astfel, instanța de judecată a stabilit cu certitudine faptul că creanța debitorului „Bernevec Ruslan" GȚ față de creditorul „Diazchim" SRL este: - certă, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic fiind constatată în temeiul unei hotărîri arbitrale și a încheierii irevocabile emise în vederea executării silite a hotărârii menționate; - lichidă, deoarece valoarea ei este determinabilă, și - exigibilă, deoarece a ajuns la scadență, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

Prin urmare, în sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul a demonstrat existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul „Bernevec Ruslan" GȚ.

La cest capitol instanța reține că, debitorul deși a fost legal citat nu a depus referință și respectiv nu a prezentat nici un mijloc de probă din care ar rezulta faptul că obligațiile sale față de creditor nu există, au fost stinse prin executare, sau alte mijloace de stingere a obligațiilor (consemnare, compensare, confuziune, dare în plată, remitere de datorie, imposibilitate fortuită de executare, etc.).

Cu referire la temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate prevăzute de art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilității, având în vedere că executorul judecătoresc, Oxana Burlac, în urma executării silite a hotărârii arbitrale din 22 ianuarie 2020 și a titlului executoriu nr. 2c-75/2020 a constatat că debitorul, „Bernevec Ruslan" GȚ nu dispune de bunuri ce pot fi urmărite în vederea stingerii datoriei, este incidentă incapacitate de plată a debitorului.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate concluzionează, că cererea introductivă depusă de creditorul „Diazchim", SRL, este întemeiată, iar existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) este constatată.

Circumstanță în care, instanța de judecată consideră necesar de a constata insolvabilitatea și dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul „Bernevec Ruslan" GȚ. Or, conform art. 134 al. (1), lit. a) Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali și gospodării țărănești (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura

administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Astfel, dreptul de a propune candidatura lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului, care a inițiat procedura și care prin cererea a solicitat numirea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Iovu Oleg. Circumstanță în care instanța consideră necesar de a desemna administratorul autorizat Iovu Oleg, deținător al autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015, în calitate de lichidator al debitorului „Bernevec Ruslan" GȚ.

în conformitate cu prevederile art. 2, 8, 10, 14, 21 alin. (6), 63, 135, 232, 233, Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul Firma „ Diazchim" SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ „Bernevec Ruslan".

Se constată insolvabilitatea debitorului GȚ „Bernevec Ruslan" și se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului, cu dizolvarea debitorului GȚ „Bernevec Ruslan", cod fiscal 36768748, sediul r-nul. Orhei, sat. Ciocîlteni.

Se ridică dreptul conducătorului Bernevec (Cliucinicov) Ruslan de administrare a debitorului și se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se desemnează în calitate de lichidator al debitorului GȚ „Bernevec Ruslan", administratorul autorizat Iovu Oleg, autorizația nr. 16 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se obligă lichidatorul Iovu Oleg:

a) să notifice creditorii, debitorului GȚ „Bernevec Ruslan", despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor până la 29 aprilie 2025, cu excepția obligațiilor fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 19 mai 2025, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor;

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru data de 19 iunie 2025, ora 13:30, în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, sala 9, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, nr. 135.

A obliga lichidatorul desemnat, să efectueze notificările necesare și să prezinte spre aprobare instanței de insolvabilitate, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, un proiect al bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență al acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

A publica dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Cristina TROIANOVSCHI

Copia corespunde originalului Cristina TROIANOVSCHI