Dosarul nr. 2c-1660/2021
2-21086667-12-2c-09062021

H O T Ă R Â R E

În Numele Legii

Dispozitiv

Pronunțată public la data de 17 aprilie 2024 în mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanță compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Victor Sandu
Grefieri Diana Blîndu
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Corcimari Svetlana
Reprezentantului pârâtului S.R.L. ”Mirolux Plus”, Vladislav Mocanu

în sediul instanței, în ședință publică în procedură contencioasă a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău către „Mirolux Plus” S.R.L. cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de locațiune nr. 5927/2012, obligarea pârâtului să restituie proprietarului lotul de pământ și radierea din registrul bunurilor imobile a înregistrării dreptului de superficie, și cererea reconvențională înaintată de Societatea cu răspundere limitată ”Mirolux Plus” către Consiliul municipal Chișinău, Primăria mun.Chișinău cu privire la anularea unor clauze ca fiind abuzive, -

a constatat:

În conformitate cu art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată înaintată de Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău către „Mirolux Plus” S.R.L. cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de locațiune nr. 5927/2012, obligarea pârâtului să restituie proprietarului lotul de pământ și radierea din registrul bunurilor imobile a înregistrării dreptului de superficie, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Acțiunea reconvențională înaintată de Societatea cu răspundere limitată ”Mirolux Plus” către Consiliul municipal Chișinău, Primăria mun.Chișinău cu privire la anularea unor clauze ca fiind abuzive, se admite parțial.

Se constată ca fiind abuzivă și nulă clauza ”în termen de un an” conținută în pct. 3.2.3. și 3.2.6. din contractul de arendă nr. ***** să aibă următorul conținut:

- 3.2.3 Să elaboreze documentația de proiect și deviz a obiectivului și s-o prezinte spre coordonare, în modul stabilit Direcției generale arhitectură și urbanism, serviciilor de resort. Să îndeplinească condițiile de proiectare, în conformitate cu certificatul de urbanism, elaborat de către Direcția generală arhitectură și urbanism.

- 3.2.6. Să nu admită defrișarea spațiilor verzi și să strămute rețelele tehnice din zona de construcție a obiectivului la distanța normativă, în coordonare cu serviciile

specializate. Să efectueze construcția obiectivului și să-l supună recepției finale în modul stabilit.

În rest cererea reconvențională înaintată de Societatea cu răspundere limitată ”Mirolux Plus” către Consiliul municipal Chişinău, Primăria mun.Chişinău cu privire la anularea unor clauze ca fiind abuzive, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Se explică dreptul părților şi participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecătorul Victor Sandu