Dosarul nr.4-23041640-32-5r-21032023 (5r-23/2023)

HOTĂRÂRE
În numele legii

18 septembrie 2023 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexeeva Viorica
Grefieri Levinte Tatiana, Valuța Veronica

examinând în şedinţă de judecată publică contestația declarată de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 24/23 din 20.01.2023 și a hotărârii comisiei administrative,-

a constatat:

1. Prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 24/23 din 20.01.2023, lui ***** i-a fost încriminat faptul că, a încălcat prevederile art. 170 alin. (1) Cod contravențional.
2. La data de 17.02.2023 prin Hotărîrea Comisiei Administrative privind aplicarea sancțiunii contravenționale nr. 103 s-a constatat comiterea de către ***** a contravenției prevăzute de art. 170 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea în privinţa acestuia a unei sancţiuni contravenționale sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cincisute) lei.
3. La data de 17 aprilie 2023 ***** a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 24/23 din 20.01.2023. În motivarea acesteia a indicat că, în luna iauarie 2023 a recepționat citație nr. 01-137 din 04.01.2023, potrivit căreia i-a fost adus la cunoștință de a se prezenta la S.A.”Apă Canal Chișinău”, mun. Chișinău, str. Albișoara nr. 38, la data de 20.01.2023, între orele 08:00-09:30 pentru întocmirea procesului-verbal de contravenție. Din motive întemeiate, a fost în imposibilitate de a se prezenta. Astfel, în mod repetat, în luna februarie a recepționat citația nr. 01-1349 din 25.01.2023, potrivit căreia i-a fost adus la cunoștință despre necesitatea de a se prezenta la S.A.”Apă Canal Chișinău”, mun. Chișinău, str. Albișoara nr. 38 la data de 10.02.2023, între orele 08:00-09:30, pentru întocmirea procesului-verbal de contravenție. La data de 10.02.2023 s-a prezentat la adresa indicată în citație, iar în urma prezentării sale, de către Covalciuc Iurii, inginer la linie, indicat la capitolul ”Agentul constatator,, s-a întocmit procesul-verbal fără număr. În urma completării procesului-verbal de către agentul constatator Covalciuc Iurii, a semnat procesul verbal, precum că a luat cunoștință cu drepturile și obligațiile sale. De asemenea a completat secțiunea ”explicațiile contravenientului”. A menționat că, ulterior, fără a fi prezentate careva explicații sau clarificări de către agentul constatator a preluat procesul-verbal din 10.02.2023 de la el, fără număr și fără semnătura acestuia, comunicîndu-i doar despre faptul că va fi invitat de către comisie. La scurt timp, după cele întîmplate, a recepționat o altă citație nr. 107 din 02.02.2023, potrivit căreia a

fost invitat să se prezinte la data de 17.02.2023, pe adresa: or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun, 45, ora 11:00 în legătură cu examinarea cauzei contravenționale în baza procesului-verbal și a materialelor acumulate de S.A.”Apă Canal Chișinău”, cauza contravențională prevăzută de art. 170 alin. (1) Cod contravențional.

4. A mai indicat că la ora, data și adresa indicată în citația nr. 107 din 02.02.2023, s-a prezentat și i-a fost înmînat copia procesului-verbal nr. 24/23 din 20.01.2023 cu privire la contravenție prevăzută de art. 170 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul conectării neautorizate la sistemul de alimentare cu apă și la sistemul de canalizare. Procesul-verbal i-a fost înmînat fără consemnarea acestuia în careva decizie sau act de predare-primire. După ce i-a fost înmînat procesul-verbal nr. 24/23 din 20.01.2023 i s-a comunicat că urmează să achite amenda în mărime de 1500 lei, respectivul fapt a fost doar la nivel verbal, fără a fi prezentate careva acte, cont de plată sau cîte unități contravenționale îi sunt aplicate, decizie adoptată de comisie. La fel a indicat și faptul că, autoritatea emitentă a procesului-verbal nr. 24/23 din 20.01.2023 este S.A.”Apă Canal Chișinău”. Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție din 10.02.2023 este nefondat, neîntemeiat și abuziv, pasibil anulării reieșind din prevederile art. 445 alin. (2) Cod contravențional, art. 443 Cod contravențional. Consideră că se constată o eroare gravă la întocmirea procesului-verbal, ori neindicarea sau calificarea eronată a elementelor obligatorii cuprinse în art. 443 Cod contravențional, reprezintă nulitatea procesului-verbal.
5. La fel, a subliniat și faptul că în cazul constatării cărorva înregistrări, pretinse probe încălcări atribuite lui, acestea nu reflectă situația reală, or înregistrările au fost efectuate fără respectarea rigorilor tehnice. A solicitat admiterea contestației și declararea nulității procesulu-verbal și a deciziei adoptate asupra cauzei contravenționale din 20.01.2023 cu privire la contravenție nr. 24/23, cu încetarea procesului contravențional.
6. În ședința de judecată contestatorul ***** a susținut contestația și a solicitat admiterea acesteia, cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenție în baza temeiurilor de fapt și de drept invocate în aceasta.
7. În ședința de judecată agentul constatator citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței. Astfel, în conformitate cu art 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.
8. În ședința de judecată reprezentantul Primăriei citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței. Astfel, în conformitate cu art 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.
9. Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele dosarului contravenţional, instanţa de judecată consideră că contestația înaintată de către ***** urmează a fi respinsă din următoarele considerente.
10. Conform art. 395 alin. (2) Cod contravenţional *” instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărîrilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului”*
11. Potrivit art. 448 alin. (1)-(2) și alin.(5) Cod contravențional*,” contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care*

aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia. În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia. Contestaţia depusă conform alin.(1) suspendă executarea sancţiunii contravenţionale aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenţie sau prin decizia agentului constatator."

12. Transpunând aceste prevederi legale în speță, instanța menționează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștința contestatorului a faptului încheierii procesului- verbal cu privire la contravenție și al luării deciziei de sancționare contravențională.
13. În acest context instanța atestă respectarea termenului de depunere a contestației precum, și depunerea ei la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenței teritoriale, care a examinat cauza, fiind astfel verificate și prevederile alin.(4) art.448 din Codul contravențional.
14. În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravențional, *este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.*
15. În conformitate cu art.440 alin.(1) din același Cod, *constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenției desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcționarul abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, către instanța de judecată sau către un alt organ, spre soluționare.*
16. În conformitate cu art. 442 alin.(1) din Codul contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.*
17. Conform art.14 alin.(2) din Codul contravențional, *contravenția se consideră săvîrșită cu intenție dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.*
18. Instanța reține că, în conformitate cu art.378 alin. (1) din Codul contravențional, *în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.*
19. În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 20.01.2023, s-a indicat că ***** în or. Ialoveni, str. A.Russo, 3 s-a conectat neautorizat la sistemul public de alimentare cu apă.

20. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate.
21. Subsecvent, se conchide că, procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
22. Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor - verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanţa fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează si apreciază probatoriul. (cauza Bosoni v. Franţa, hotărârea din 7 septembrie 1999).
23. Condițiile de formă și fond pentru procesul verbal cu privire la contravenție sunt prevăzute de art. 443 Cod contravențional.
24. Instanța de judecată conchide că, sub aspectul legalităţii procesului-verbal, motivele de nulitate absolută a actului din speţă pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanţă întru asigurarea respectării principiului legalităţii și dreptăţii, prevăzute expres în art. 5 si 7 din Codul contravenţional.
25. Mai mult ca atît, legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.
26. Astfel, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.
27. În această ordine de idei, din punct de vedere al legalității procesului- verbal cu privire la contravenție, instanța conchide că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente şi cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.
28. Drept consecință, instanţa de judecată constată că forţa probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, acesta bucurându-se în continuare de prezumţia de legalitate şi temeinicie instituită de lege, în favoarea sa.
29. Concomitent, de către instanță a fost verificată și Hotărîrea Comisiei Administrative a Primăriei orașului Ialoveni din data de 17.02.2023, care la fel corespunde cerințelor legale după formă și conținut.
30. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator, precum și de către Comisia Administrativă, sancțiunea fiind aplicată cu respectarea prevederilor legale referitoare la cuantumul minim și maxim al amenzii.
31. Astfel, instanța reține că au fost respectate dispozițiile legale prevăzute sub sancțiunea nulității absolute, iar cele invocate de contestatorul nu și-au găsit confirmarea.
32. De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările facute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia

referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

33. La caz instanța de judecată subliniază că, contestatorul nu a făcut dovada celor susținute prin contestație, în sensul că nu se face vinovat de fapta reținută în sarcina sa de agentul constatator, adică *"conectarea neautorizată (fără condiții tehnice de la furnizor) la sistemul de alimentare cu apă,* obligație, care îi revenea conform art.170 alin.(1) din Codul contravențional.
34. Conform art.425 alin.(1) din Codul contravențional - *probele sînt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea faptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.*
35. Potrivit prevederilor alin.(2) art.425 din Codul contravențional - *în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele și documentele ridicate, constatările tehnico-științifice și medico-legale, raportul de expertiză.*
36. Instanța atestă că contravenția imputată este cert confirmată prin conținutul procesului-verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale nr.24/23 din 20.01.2023 întocmit în baza art.170 alin.(1) din Codul contravențional prin conținutul citației lui *****, prin care se confirmă citarea acestuia la organul constatator, prin conținutul actului de depistare a consumului fraudulos, prin care s-a stabilit racordarea neautorizată la sistemul public de alimentare cu apă de către *****; precum și alt material probatoriu anexat la materialele cauzei contravenționale.
37. Așa cum s-a arătat, stabilirea circumstanțelor comiterii faptei contravenționale imputate contestatarului ***** s-a realizat în condițiile legii, fiind respectate normele de rigoare în vederea administrării probelor, astfel că forța probantă a procesului-verbal cu privire la contravenție rezultă și din dovezile în baza cărora s-a întocmit.
38. Astfel, nu pot fi reținute argumentele contestatorului precum că procesul-verbal este unul neîntemeiat, or, în sprijinul acestuia nu au fost anexate probe în vederea demonstrării faptelor imputate de către acesta.
39. Mai mult, orice act procedural se bucură de faptul veridicității sale, pînă la proba contrarie, iar la caz asemenea probe privind întocmirea frauduloasă a actului procedural nu au fost stabilite.
40. În speță, contestatorul nu a motivat plauzibil în nici un fel în ce constă netemeinicia procesului-verbal și hotărârea comisiei administrative și nu a adus nici o dovadă veridică în sprijinul nevinovăției sale.
41. Având în vedere că, de către agentul constatator au fost prezentate probe suficiente care demonstrează vinovăția, consimte necesitatea de a respinge contestația ca neîntemeiată.
42. În conformitate cu art.5 alin.alin.(1), (2) din Codul contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decît în conformitate cu legea contravențională.

43. Interpretarea extensivă defavorabilă și aplicarea prin analogie a legii contravenționale sînt interzise, iar conform art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
44. Prin urmare, sancționarea contestatorului nu s-a făcut în scop abuziv, ci întrucât, agentul constatator l-a recunoscut vinovat de săvârșirea faptelor astfel, cum au fost descris în procesul-verbal cu privire la contravenție și hotărîrea ulterioară a comisiei Administrative a Primăriei orașului Ialoveni din 17.02.2023.
45. Prin urmare, față de cele invocate mai sus, instanța apreciază că contestatorul ***** a admis prin acțiunile sale conectarea neautorizată la sistemul public de alimentare cu apă, acțiuni reținute în sarcina sa prin procesul-verbal de contravenție și sancționate prin decizia organului competent din data de 17.02.2023, nefiind răsturnată prezumția de validitate și temeinicie de care beneficiază acest act.
46. În privința sancțiunii aplicate contestatorului, instanța apreciază că aceasta este proporțională cu gravitatea faptei săvârșite, atât timp cât, contestatorul a negat condițiile existente cu privire la conectarea la sistemul public de alimentare cu apă.
47. Având în vedere cele prezentate anterior, instanța va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 24/23 din 20.01.2023 și a hotărârii comisiei administrative.
48. În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

hotărăşte:

Se respinge contestația declarată de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 24/23 din 20.01.2023 și a hotărârii comisiei administrative, ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul judecătoriei Hîncești(sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,
Judecător (semnătura) Alexeeva Viorica
Copia corespunde originalului

Președintele ședinței: Viorica Alexeeva