Dosarul nr. 4-251/2024
4-24140187-18-4-09122024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

4 decembrie 2025 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Tatiana Tocan**
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional **Constantin Morari**
În lipsa:
Agentului constatator **Iulia Danu**

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința lui **MORARI Constantin,** CNP *****, născut la *****, domiciliat pe str. *****, nr.*****, satul *****, raionul *****, cetățean al Republicii Moldova,
învinuit în baza articolului 318 alin. (1) din Codul contravențional

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 10 decembrie 2024, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Agentul constatator, fiind legal citat, nu s-a prezentat în ședința de judecată.

Persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional a solicitat să-i fie aplicată o sancțiune în limita minimă prevăzute de lege.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

A C O N S T A T A T :

Morari Constantin, fiind obligat prin hotărârea judecătorească nr. 2-1693/2022 din 17.01.2023, emisă de Judecătoria Căușeni (sediul Central), să achite în beneficiul Tatianei Morari, pensia pentru întreținerea copiilor minori, ***** născut la *****, *****, născut la ***** și *****, născut la *****, în mărime de ½ din salariu și alte venituri ale acestuia, începând cu data de 21.11.2022 până la împlinirea vârstei majoratului de către copii, nu a achitat pensia de întreținere stabilită, astfel eschivându-se de la executarea hotărârii judecătorești.

La 4 noiembrie 2024 agentul constatator, executorul judecătoresc Danu Iulia, a

încheiat în privința lui Morari Constantin procesul-verbal cu privire la contravenție, constatând comiterea de către acesta a contravenției administrative prevăzute de *articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional*, pe care, împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru examinare conform competenței, în temeiul articolelor 395 și 421 alin. (3) din Codul contravențional.

Agentul constatator, executorul judecătoresc ***Danu Iulia***, fiind citat în modul prevăzut de lege, nu s-a prezentat în ședința de judecată, motiv pentru care, în temeiul articolului 455 alin. (2) din Codul Contravențional, conform căruia absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***Morari Constantin***, fiind prezent în ședința de judecată, a declarat că el nu a achitat pensia pentru întreținerea copiilor minori, deoarece a avut datorii, însă la momentul actual activează oficial, fiind angajat din 24 noiembrie 2022 și este gata să achite copiilor pensia de întreținere stabilită prin hotărâre judecătorească. Totodată a comunicat că, în prezent, din salariu nu i se reține nimic, ultima dată făcându-se rețineri în anul 2022, în contul datoriilor acumulate.

Ascultând explicațiile persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, studiind materialele dosarului, analizând probele acumulate și cercetate în ședința de judecată în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Morari Constantin s-a confirmat în ședința de judecată, fapt ce se dovedește prin următoarele documente ale cauzei contravenționale:

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție din 04.11.2024,* încheiat de agentul constatator, executorul judecătoresc Danu Iulia, în absența făptuitorului Morari Constantin, care confirmă circumstanțele de fapt și de drept constatate în ședința de judecată (f.d. 1);

- *Titlul executoriu nr. 2-/2021 emis de Judecătoria ***** (sediul Central) la 17.01.2023*, conform căruia Morari Constantin a fost obligat la plata pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori, ***** născut la *****, *****, născut la ***** și *****, născut la *****, în mărime de ½ din salariu și alte venituri ale acestuia, începând cu data de 21.11.2022 până la împlinirea vârstei majoratului de către copii (f.d. 2);

- *Cererea depusă de Morari Tatiana la biroul executorului judecătoresc,* potrivit căreia aceasta solicită să fie atras la răspundere Morari Constantin, din motiv că nu îi achită pensia pentru întreținerea copiilor minori (f.d. 8);

- *Încheierile emise de executorul judecătoresc Danu Iulia în procesul de executare*, cu privire la intentarea procedurii de executare, asigurarea executării prin aplicarea măsurilor asiguratorii, alte acțiuni procesuale efectuate în vederea executării documentului executoriu (f.d. 3,17);

- *Explicația scrisă a lui Morari Constantin adresată executorului judecătoresc*, prin care acesta menționează că nu are un loc de muncă, respectiv nici venit, fiind informat despre atragerea la răspundere contravențională sau penală în caz de neexecutare (f.d. 10);

- *Informațiile eliberate de organele abilitate,* cu privire la veniturile și proprietățile

debitorului Morari Constantin (f.d. 5,6,7,9,13,14,15,16,21);

- *Citațiile, comunicările, somațiile expediate de executorul judecătoresc pe numele și adresa debitorului Morari Constantin,* conform cărora acesta este înștiințat despre obligativitatea achitării sumei datorate în contul pensiei pentru întreținerea copiilor minori, precum și urmările ce pot surveni în cazul neexecutării intenționate sau eschivării de la executarea hotărârii judecătorești (f.d. 4,11,12,18-20).

Sub aspectul legalității, instanța de judecată relevă că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de către părți, cât și de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, consacrate expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție din 4 noiembrie 2024 a fost întocmit în absența contravenientului Morari Constantin, fapt certificat prin contrasemnarea acestuia de către un martor, în conformitate cu cerințele articolului 443 alin. (6) din Codul contravențional.

În acest sens, din punctul de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocată din oficiu.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului nu a fost înlăturată, el bucurându-se de prezumția legalității și temeiniciei instituită de lege.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul (*cauza Bosoni vs. Franța, 07 septembrie 1999*).

Instanța accentuează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ care se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui care îl încheie, de o prezumție de validitate și de temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Din interpretarea articolelor 425 alin. (2) și 442 alin. (1) din Codul contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție din 4 noiembrie 2024 face dovada cu privire la încadrarea de drept și situația faptică stabilită de agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor, circumstanțelor de fapt și de drept, precum și a documentelor cauzei contravenționale, consideră că acțiunile lui Morari Constantin au fost corect încadrate în baza *articolului 318 alin. (1) din Codul contravențional – neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanței de judecată ori a documentului executoriu menționat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.*

De asemenea, instanța menționează că probele acumulate de agentul constatator la investigarea cauzei contravenționale și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Morari Constantin a contravenției administrative prevăzute de articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional, acesta urmând a

fi recunoscut vinovat pe acest temei.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravențional la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.

Conform articolului 41 din Codul contravențional sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile legii.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei contravenționale, nu a reținut nici o circumstanță agravantă prevăzută de articolul 43 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravențional.

Având în vedere circumstanțele cauzei și anume că fapta contravențională comisă de Morari Constantin face parte din categoria celor care atentează la securitatea activității autorităților publice, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale ca măsură de constrângere statală și mijloc de corectare și reeducare, instanța de judecată consideră oportună și echitabilă stabilirea în privința contravenientului, pentru comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional, a sancțiunii principale sub formă de amendă în limita minimă prevăzută de norma materială enunțată și anume amenda în valoare de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1500 lei.

Totodată, instanța de judecată urmează să explice contravenientului că, în conformitate cu articolul 34 alin. (3) din Codul contravențional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult *3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale*, în acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 32, 34, 41-43, 44, 395, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște **MORARI Constantin** vinovat de comiterea contravenției administrative prevăzute de articolului 318 alin. (1) din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de amendă în valoare de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Conform articolului 34 alin. (3) din Codul contravențional, se explică contravenientului Morari Constantin că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult *3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a*

deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**