Dosarul nr. 2i-914/2023
(nr. electronic: 2-23168451-12-2i-24112023)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

20 februarie 2024
mun. Chișinău
ora 10h50

Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componență:
Președintele ședinței, judecător Țurcanu Radu
Grefier Popușoi Vera

Cu participarea:
Administratorului provizoriu
”SWS SOFT” SRL Timoșin Maxim
Creditorului Igor Pascari
Reprezentantului debitorului
”SWS SOFT” SRL Surugiu Eugeniu, administrator statutar
Reprezentantului debitorului
”SWS SOFT” SRL Staruș Denis, avocat

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, cererea introductivă înaintată de către Igor Pascari privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”SWS SOFT” SRL,

constată:

Aspecte procedurale relevante

1. La 24.11.2023, Igor Pascari a înaintat în instanța de judecată o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința ”SWS SOFT” SRL.
2. Prin cererea depusă s-a solicitat: admiterea spre examinare a prezentei cereri; intentarea procesului de insolvabilitate în privința ”SWS SOFT” SRL, c/f 1012600003207, sediul mun. Chișinău, str. G. Latină 9/3, ap. 42; validarea creanței lui Pascari Igor față de ”SWS SOFT” SRL în sumă de 74 778,00 lei, ca creanță chirografară de rangul V; punerea sub observație a debitorului prin desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe Timoşin Maxim, deținătorul autorizației nr. 103 din 14.01.2015; aplicarea în privința debitorului a măsurilor de asigurare: înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului; punerea sub sechestru a bunurilor debitorului şi a corespondenței lui comerciale; suspendarea urmăririlor individuale ale creditorilor şi a executărilor silite asupra bunurilor debitorului; punerea interdicției de înstrăinarea de către debitor a bunurilor.
3. În motivarea acțiunii, creditorul Igor Pascari a invocat că, conform pct. 2.1. din contractul semnat între ”SWS SOFT” SRL şi Pascari Igor Mihail, nr. 7MP/18 din *****.12.2022, ”SWS SOFT” SRL s-a obligat să livreze sisteme de energie fotovoltaice şi să execute lucrări de instalare acestora la adresa lui Pascari Igor, *****, ***** *****, str.*****, nr. *****.
4. Conform pct. 2.2.4 din contractul menționat, termenul de executare a lucrărilor nu trebuia să depășească 30 de zile lucrătoare de la livrarea utilajului în RM, iar livrarea sistemului va avea loc

în termen de 3 luni de zile lucrătoare de la data achitării avansului.

5. Astfel, în conformitate cu pct. 4.1 din contract, Pascari Igor a achitat un avans în mărime de 85% din suma totală de 87 975 lei, şi anume, potrivit Ordinului de încasare a numerarului nr. QSG2543*4084568 din 20.12.2022, suma de 74 778, 00 lei.
6. Menționează deponentul cererii că și-a executat obligațiunile sale în totalmente, însă ”SWS SOFT” SRL nu a livrat utilajul care face obiectul contractului sus menționat şi nu a executat lucrările de instalare a acestuia.
7. Așadar, la 14.08.2023 potențialul creditor a expediat în adresa debitorului o notificare, prin care ia acordat un termen rezonabil de 7 zile calendaristice pentru stingerea datoriei.
8. Totodată ia comunicat că, în cazul neachitării datoriei în termenul sus indicat, creditorul Pascari Igor va înainta în instanța de judecată o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ”SWS SOFT” SRL.
9. La 27.10.2023 creditorul a informat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cererea introductivă față de debitorul ”SWS SOFT” SRL.
10. Susține creditorul că, până în prezent, debitorul ”SWS SOFT” SRL nu a executat obligațiunile pecuniare față de creditorul Pascari Igor, iar datoria de bază la 30.10.2023 constituie suma de 74 778,00 lei.
11. Mai menționează că, creanța sa este certă în baza Ordinului de încasare a numerarului nr. QSG2543*4084568 din 20.12.2022.
12. Prin încheierea nr. 2i-914/2023 din 29.11.2023, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Igor Pascari cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”SWS SOFT” SRL și a fost instituită perioada de observație asupra debitorului ”SWS SOFT” SRL.
13. Totodată, în calitate de administrator provizoriu al debitorului ”SWS SOFT” SRL a fost numit administratorul autorizat Maxim Timoșin, deținătorul autorizației nr. 103 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției și a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru 20.02.2024, ora 10:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. Zelinski, nr. 13, bir. 27.

Argumentele pertinente ale părților în proces

14. În afara procesului, la 12.02.2024, cu nr. de intrare 5.8-2294 a parvenit raportul administratorului provizoriu Maxim Timoșin cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de ”SWS SOFT” SRL.
15. În raportul de activitate prezentat, administratorul provizoriu a menționat faptul că, ”SWS SOFT” SRL dispune de două conturi bancare: BC ”VICTORIABANK” SA, cu soldul la 22.12.2023 de 58 300 lei MDL și BC ”MOLDOVA AGROINDBANK” SA cu soldul 0 lei MDL.
16. Totodată, a menționat administratorul provizoriu că, în perioada de observație debitorul a solicitat de 2 ori autorizarea plăților. Astfel că, au fost efectuate plăți în sumă de 42 671,25 lei MD.
17. La 05.02.2024, la momentul întocmirii raportului de activitate, administratorul provizoriu a constatat că ”SWS SOFT” SRL are datorii creditare ce depășesc activele proprii. Totodată, periodic sunt efectuate plăți către ”MAIB Leasing”, pentru autoturismul procurat.
18. Potrivit răspunsului parvenit de la Biroul Național de Statistică, ”SWS SOFT” SRL dispune de mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale ce ar permite debitorului achitarea parțială a creanțelor.
19. Conform datelor statistice, ”SWS SOFT” SRL în 2022 a înregistrat un profit de 191,7 mii lei și avea 4 angajați, iar pentru anul 2023 datele nu au fost prezentate.

20. Administratorul provizoriu mai menționează că, conform datelor obținute de la SFS, poate concluziona că debitorul a activat în regim normal, însă obligațiunile față de creditorii săi nu le poate onora în prezent.
21. La momentul întocmirii raportului de activitate, administratorul provizoriu a comunicat că cunoaște despre datoriile ”SWS SOFT” SRL în sumă de 87 000 lei.
22. Totodată, pasivul bilanțului contabil și datoriile pe termen scurt sunt mai mari față de active, ceia ce înseamnă că ”SWS SOFT” SRL se află în incapacitate de plată și este întrunit temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate față de ultimul.
23. Menționează administratorul provizoriu și despre managementul defectuos al întreprinderii, or, nu-și poate motiva rulajul vânzări-cumpărări pe parcursul anului 2022 de 1, 23 mln lei, iar datoria de 80 000 lei nu poate fi achitată la timp.
24. Mai concluzionează administratorul și asupra gestionării incorecte a mijloacelor parvenite din livrări și serviciile prestate. ”SWS SOFT” SRL ignoră existența datoriilor curente, dar își continuă activitatea fără a întreprinde careva măsuri în vederea stingerii datoriilor.
25. În cadrul ședinței de judecată, creditorul Igor Pascari a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința ”SWS SOFT” SRL din motivele de fapt și de drept invocate în cererea introductivă. Totodată, a comunicat că lucrările de instalare au fost finisate de către o altă companie, iar „SWS SOFT” SRL nu și-a onorat pe deplin obligațiunile motiv din care nu a achitat diferența de sumă.
26. Iar la 15.02.2024 a recepționat notificarea debitorului cu concluzia: „având în vedere executarea lucrărilor asumate în temeiul contractului de antrepriză nr. 7MP/18 SOLICITĂM să fiți prezenți la data de 06.02.2023 la orele 14:00 la adresa unde a fost instalat sistemul fotovoltaic pentru efectuarea recepției sistemului și semnării procesului verbal de recepție a acestuia...”.
27. Reprezentantul debitorului ”SWS SOFT” SRL, administratorul statutar Surugiu Egeniu a solicitat respingerea cererii introductive ca fiind neîntemeiată.
28. Avocatul acestuia a susținut referința înaintată solicitând, de asemenea, respingerea cererii introductive.
29. Administratorul provizoriu al ”SWS SOFT” SRL, Maxim Timoșin, a susținut raportul prezentat și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate, procedura falimentului simplificat în privința ”SWS SOFT” SRL. Totodată, a solicitat încasarea remunerației pentru perioada de observație provizorie a ”SWS SOFT” SRL în cuantum de 20 000 lei și

30. ***Aprecierea instanței de judecată***

31. Examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea înaintată și de a intenta procesul de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii falimentului simplificat în privința debitorului ”SWS SOFT” SRL, din considerente ce urmează.
32. Potrivit art. 10 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.
33. Reieșind din prevederea art. 12 al Legii precitate, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

34. Creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, fapt expus în art. 18 alin. (1) al legii sus-indicate.
35. În acord cu prevederile art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.
36. Totodată, conform alin. (3) al aceluiași articol, prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.
37. Cu referire la circumstanțele de fapt ale speței examinate, instanța reține că ”SWS SOFT” SRL, a fost înregistrată în Registrul de Stat al persoanelor juridice la data de 03.12.2012, cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal: 1012600003207, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Ginta Latină, nr. 9/3, ap. 42, MD-2044.
38. În vederea executării sarcinilor stabilite în Încheierea nr. 2i-914/2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 29.11.2023, administratorul provizoriu desemnat a întreprins pe parcursul perioadei de observație a debitorului mai multe măsuri.
39. Astfel, potrivit raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare și verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul ”SWS SOFT” SRL, administratorul provizoriu menționează următoarele:
40. În urma interpelării autorităților competente s-a stabilit că debitorul deține două conturi bancare la BC ”VICTORIABANK” SA, cu soldul la 22.12.2023 de 58 300 lei MDL și BC ”MOLDOVA AGROINDBANK” SA cu soldul 0 lei MDL. Totodată a constatat că ”SWS SOFT” SRL are datorii creditare ce depășesc activele proprii și la momentul actual se află în incapacitate de plată față de creditorii săi, ceea ce face imposibil continuarea activității sale și se impune temeiul intentării procedurii de insolvabilitate în privința debitorului.
41. Prin urmare, instanța de insolvabilitate conchide că, în baza informației obținute și prezentate de administratorul provizoriu, precum și în virtutea circumstanțelor stabilite în cadrul ședinței de judecată, la ziua intentării acțiunii, debitorul ”SWS SOFT” SRL prezintă semne de incapacitate de plată, iar în perioada de observație creanțele ajunse la scadență nu au fost stinse sub nici o formă. Prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidități curente, nu își poate exercita obligațiile pecuniare ajunse la scadență şi nici cheltuielile legate de procedura de insolvabilitate.
42. Totodată, potrivit prevederilor art. 28 alin. (6), în cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referință la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanțelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credința persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.
43. În cele din urmă, instanța de judecată constată că cererea lui Igor Pascari a fost înaintată cu respectarea exigențelor legale și temporale, fapt ce a determinat concluzia instanței de a admitere a cererii introductive față ”SWS SOFT” SRL.
44. În contextul celor expuse *supra* şi în urma analizei efectuate pe baza situației financiare a întreprinderii debitoare, prin prisma actelor parvenite de la organele de resort, instanța constată că debitorul ”SWS SOFT” SRL are multiple carențe de ordin financiar.
45. Având în vedere cele relatate mai sus, instanța de insolvabilitate consideră oportună intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ”SWS SOFT” SRL.
46. În baza prevederilor art. 34 alin. (3), a Legii insolvabilității, constatându-se în afara oricărui

dubiu rezonabil întrunirea exigențelor privind intentarea procedurii de insolvabilitate prevăzute de art. art. 10-12, 16, 19, 20 din legea sus-indicată, fiind stabilită existenta temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor, instanța concluzionează că cererea introductivă este întemeiată şi urmează a fi admisă cu constatarea insolvabilității ”SWS SOFT” SRL și intentarea procedurii simplificate a falimentului.

47. Totodată, potrivit art. 74 alin. (1) al Legii insolvabilității, prin hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilității/ lichidatorului, iar conform art. 88 alin. (1) al aceleiași legi, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, adunarea generală a acționarilor/ asociaților debitorului va desemna pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale acționarilor/ asociaților acestora şi pentru a participa la procedură din contul debitorului.
48. În acest context, dreptul administratorului Surugiu Eugeniu de administrare a ”SWS SOFT” SRL se ridică și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării prezentei hotărâri a reprezentantului persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.
49. În acord cu prevederile art. 63 alin. (1) al Legii insolvalității, administratorul insolvabilităţii şi administratorul provizoriu (denumiți în continuare administrator) sunt persoane fizice desemnate de către instanţa de insolvabilitate să exercite atribuţiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolvabilitate şi în procedura de restructurare a debitorului, iar atribuțiile principale ale administratorului insolvabilității sunt stipulate la art. 66 al aceluiași act normativ.
50. În acord cu prevederile art. 63 alin. (2) al Legii insolvabilității, lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanța de insolvabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului şi al procedurii simplificate a falimentului şi să exercite atribuțiile stabilite de lege sau de instanța de judecată, iar atribuțiile principale ale lichidatorului sunt stipulate la art. 66 al aceluiași act normativ.
51. În optica acestor prevederi legislative, urmează a fi desemnat în calitate de lichidator al ”SWS SOFT” SRL, administratorul autorizat Timoșin Maxim, deținător al autorizației nr. 103 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
52. Totodată, în obligația lichidatorului-administratorului insolvabilității urmează a fi reținute în mod expres următoarele obligații: să notifice creditorii ”SWS SOFT” SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la data de *22.03.2024*; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de *11.04.2024*, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

53. În partea ce ține de încasarea remunerației administratorului provizoriu pentru desfășurarea activității pe perioada provizorie, în baza încheierii judecătorești din 29.11.2023, instanța consideră necesar de a admite integral cerința privind încasarea cheltuielilor fiind justificată prin cele ce succed.
54. În perioada de raportare, administratorul provizoriu a avansat cheltuieli de administrare a activității, cheltuieli poștale de expediere a notificărilor către creditori, registratori și alte organe de stat 68,50 Iei.
55. La fel este de menționat faptul că, administratorul provizoriu pentru îndeplinirea funcțiilor are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente, iar conform art. 25 alin. (6) din

Legea insolvabilității, cuantumul onorariului fix al administratorului provizoriu nu poate fi mai mic decât coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

56. Astfel, administratorul provizoriu urmează să beneficieze de o remunerație lunară în mărime de 16 000 lei, care, până la data raportului constituie suma de 31 980,00 lei (60 zile x 533 lei). Totodată, administratorul provizoriu a solicitat și încasarea din contul debitorului ”SWS SOFT” SRL în observație doar suma în mărime de 20 000,00 lei.
57. Potrivit Hotărârii Guvernului RM nr. 165 din 09 martie 2010, modificată prin Hotărârea Guvernului RM nr. 922 din 22.12.2020, ulterior modificată prin Hotărârea de Guvern al RM nr. 670 din 29.09.2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică), începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități) se stabilește în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună, se stabilește, începând cu 1 ianuarie 2023, salariul minim pe țară în cuantum de 4 000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23, 67 lei pe oră
58. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.
59. Prin urmare, remunerarea administratorului insolvabilității pentru o lună de activitate nu poate fi sub limita de 16 000 (4 000 x 4), sau sub limita de 94, 68 lei (23, 67 x 4) pe oră.
60. Instanța a stabilit că, administratorul autorizat Timoșin Maxim a exercitat funcția de administrator al insolvabilității al ”SWS SOFT” SRL în perioada de la 29 noiembrie 2023 (momentul desemnării prin încheierea nr. 2i-914/2023 din 29.11.2023) până la 20 februarie 2024 (momentul intentării procedurii de insolvabilitate), efectiv 2 luni și 22 de zile.
61. Totodată, conform prevederilor art. 70 alin. (12) din Legea insolvabilității, cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare şi comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.
62. Ținând cont de volumul acțiunilor efectuate de către administrator în perioada indicată, și anume numărul de notificări, interpelări expediate, de volumul raportului prezentat, de numărul creditorilor incluși în tabelul definitiv prezentat, instanța de judecată conchide că remunerația solicitată în mărime de 20 000 lei și cheltuielile de procedură în sumă de 68,50 lei sunt argumentate și nu depășesc limita stabilită de Hotărârea Guvernului menționată supra.
63. În definitiv, dispozitivul hotărârilor și al încheierilor instanței de insolvabilitate urmează să fie publicate în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea insolvabilității, în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.
64. Așadar, potrivit art. 35 alin. (1) din aceeași lege, dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate se remite spre publicare de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării, conform art. 7.
65. Totodată, potrivit art. 34 alin. (2) al Legii insolvabilității, Hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării.
66. Dispozitivul hotărârii se publică în termen de 10 zile din data adoptării, conform art. 7. În acest

caz, prevederile art. 35 alin. (2) şi (3) se aplică în modul corespunzător.

67. În conformitate cu prevederile art. art. 10, 18, 30, 34-35, 37 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. art. 236, 238-241, 355-356 Cod de procedură civilă,

hotărăște:

Se admite cererea introductivă înaintată de către Igor Pascari privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”SWS SOFT” S.R.L.

Se constată insolvabilitatea debitorului ”SWS SOFT” SRL, IDNO:1012600003207, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Ginta Latină, nr. 9/3, ap. 42, MD-2044.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului în privința ”SWS SOFT” SRL, IDNO:1012600003207, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Ginta Latină, nr. 9/3, ap. 42, MD-2044.

Se ridică dreptul administratorului Surugiu Eugeniu de administrare a ”SWS SOFT” SRL şi se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în calitate lichidator al ”SWS SOFT” SRL, administratorul autorizat Maxim Timoșin, deținătorul autorizației nr. 103 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se obligă lichidatorul Timoșin Maxim:

a) să notifice creditorii ”SWS SOFT” SRL despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de ***22.03.2024***;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de ***11.04.2024***, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Se încasează din contul ”SWS SOFT” SRL în beneficiul administratorului provizoriu Timoșin Maxim, cheltuielile de procedură în perioada de observație, în sumă de 20 000 (douăzeci mii) lei.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor şi prima adunare de raportare pentru data de ***29.04.2024, ora 09:00*** min., în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Zelinski, nr. 13, bir. nr. 27.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în termen de 10 zile de la data adoptării, în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Țurcanu Radu