Nr. dosar 4-733/2024
Nr. electronic 4-23087135-12-4-26032024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 aprilie 2024 mun. Chișinău

Instanţa de judecată a Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani)*

Având în componenţă:

Preşedintele şedinţei, Judecător Dorin Munteanu
Grefier Eugenia Bîzgan

Cu participarea:

Învinuitului Gheorghiev Igor *****

În lipsa:

Agentului constatator Stratievschi Mihaela
Victimei *****
Avocatului învinuitului Melinteanu Dorin
Avocatului victimei Albu Vasile

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa cet. Gheorghiev Igor *****, a.n. *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional al RM, -

C O N S T A T Ă:

Gheorghiev Igor ***** se învinuieşte de faptul că, „*la data de 24.05.2023, ora 22:56, în com. Tohatin, *****, a agresat-o fizic pe soția cet. *****, astfel prin acțiunile sale violente i-a cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale, acțiuni violente comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei*”.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Ciocana al DP mun. Chișinău, a constatat că în faptele cet. Gheorghiev Igor ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM, fiindu-i întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05913146 din 09.06.2023.

Cauza contravențională a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 19.06.2023, Judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), Aureliu Postică.

Prin hotărârea din 14.09.2023, Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*), a dispus încetarea procesului contravențional.

Nefiind de acord cu hotărârea din 14.09.2023, avocatul Vasile Albu în interesele victimei, a înaintat recurs.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.02.2024, s-a dispus: admiterea recursului avocatul Vasile Albu în interesele victimei, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*) din 14.09.2023, și rejudecarea cauzei în aceiași instanță în alt complet de judecată.

La data de 26.03.2024, contestația a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, Judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), Dorin Munteanu.

În şedinţă de judecată învinuitul Gheorghiev Igor ***** nu a susținut învinuirea adusă și și-a expus punctul său de vedere, potrivit căruia, el ar fi fost agresat de soția sa, cu care în acel moment se aflau în divorț, astfel că nu exclude faptul că ar fi traumat-o când se apăra de ea.

La şedinţă de judecată nici agentul constatator Stratievschi Mihaela, victima *****, avocatul învinuitului Melinteanu Dorin și nici avocatul victimei Albu Vasile nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar, nu au informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Victima și agentul constatator, prin cereri la dosar solicitând examinarea cauzei în lipsa sa. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, existând citarea legală a părților, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Totodată, agentul constatator a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Examinând materialele dosarului, instanța de judecată consideră învinuirea întemeiată, demersul urmând a fi admis cu tragerea lui Gheorghiev Igor ***** la răspundere contravențională.

Potrivit materialelor dosarului contravențional, „*la data de 24.05.2023, ora 22:56, în com. Tohatin, *****, a agresat-o fizic pe soția cet. *****, astfel prin acțiunile sale violente i-a cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale, acțiuni violente comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei*”.

Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului Gheorghiev Igor ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 78^1 din Codul Contravenţional al RM – după indicii: „*Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*”.

Vina cet. Gheorghiev Igor ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 al Codului Contravenţional al RM este dovedită şi prin următoarele probe: procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05913146 din 09.06.2023; informația „112” nr. 5942 din 24.05.2023; proces-verbal de recepție a plângerii verbale din 25.05.2023 (*potrivit căruia cet. ***** a solicitat tragerea la răspundere a soțului său Gheorghiev Igor *****); chestionar de constatare și evaluarea a riscurilor în cazurile de violență în familie; procesul-verbal privind actele de constatare din 25.05.2023 (*potrivit căruia cet. ***** a descris circumstanțele pricinii și faptul maltratării sale de către soțul său*); procesul-verbal privind actele de constatare din 09.06.2023 (*potrivit căruia cet. Gheorghiev Igor ***** a descris circumstanțele pricinii din punctul său de vedere*); îndreptare; raportul de constatare din

26.05.2023 (*potrivit căruia la examinarea medico-legală a cet. ***** s-a constatat: echimoze la nivelul membrelor superioare, excoriație la nivelul antebrațului drept, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare neînsemnată*).

Din conținutul acestora, instanța de judecată reține că între soți în ziua de 24.05.2023, a avut loc un conflict, în cadrul căruia Gheorghiev Igor ***** a agresat-o fizic și verbal pe soția sa *****.

Prin urmare, instanța de judecată constată că, prin actele anexate la materialele demersului, s-a stabilit că anume făptuitorul Gheorghiev Igor *****, a agresat-o fizic, pentru care acțiuni și necesită să fie sancționat conform prevederilor art. 78^1 din Codul Contravenţional al RM, acțiuni/inacțiuni considerate drept faptă contravențională.

Totodată, instanța de judecată denotă că, anterior, în cadrul anchetei Gheorghiev Igor ***** nu și-a recunoscut acțiunile sale, dar materialul probatoriu anexat la dosar probează vinovăția lui.

Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Gheorghiev Igor ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul Contravenţional al RM.

Potrivit prevederilor art. 78^1 Cod Contravențional al RM – Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

Reieşind din probele examinare în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile cet. Gheorghiev Igor ***** elementele contravenţiei prevăzute de art. 78^1 al Codului Contravenţional al RM, deoarece acesta a comis o faptă de violență în familie, în legătură cu ce acesta urmează a fi sancţionat contravenţional.

Instanţa de judecată stabileşte că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator a respectat în tot prevederile art. art. 5 – 9 din Codul contravenţional al RM, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale, iar Gheorghiev Igor ***** a omis să contra-argumenteze poziția agentului contestator. Drept celor excelate şi în lipsa unor dovezi în susţinerea poziției învinuitului, încetarea procesului contravenţional nu poate avea loc în prezenţa motivelor chemate în ajutor. Or, odată ce poziția agentului constatator este legală în fond, aceasta nu poate fi anulată pe motive formale.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului Contravenţional al RM.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (3) Cod Contravenţional al RM, Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea

sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Astfel, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de declaraţiile reprezentantului organului constatator, de faptul că cet. Gheorghiev Igor ***** se caracterizează satisfăcător, și-a recunoscut vina, reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră necesar al sancţiona pe Gheorghiev Igor ***** cu sancţiune contravenţională sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. art. 37, 394-395, 399-400, 462-463 al Codului Contravenţional al RM nr. 218 din 24.10.2008, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaşte vinovat Gheorghiev Igor ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM.

Se stabileşte contravenientului Gheorghiev Igor ***** sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Controlul executării pedepsei se pune pe seama Biroului de Probațiune de la domiciliul contravenientului, despre rezultatul căreia urmează să informeze instanţa de judecată.

Copia hotărârii se remite pentru informare și executare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței, Judecător /semnătura/ Dorin Munteanu
Copia corespunde originalului, Judecător Dorin Munteanu