Dosarul nr. 1-1673/2022
1-22094416-12-1-01072022

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

17 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău,(*sediul Buiucani*),
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Elena Costiuc
Grefierilor, Mihaela Coropcean, Tatiana Mătăsaru
Cu participarea:

Procurorului din cadrul Procuraturii Chișinău Oficiul reprezentarea învinuirii în instanța de judecată, Balan Veaceslav;

Apărătorul inculpatului, avocatul Maxim Gonța,

Reprezentantului părții vătămate, Roibu Sorin;

În prezența: inculpatului Zaharia Dumitru ;

Examinând în ședință publică, *pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,* cauza penală de învinuire a lui,-

Zaharia Dumitru , născut la *****, IDNP *****, în mun. Chișinău, domiciliat în *****, în fapt locuiește în *****, de moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, *****, trei copii minori la întreținere, nesupus militar, oficial neîncadrat în câmpul muncii, nu are grade de invaliditate, nu are titluri speciale, grade de calificare sau distincții de stat, nu cunoaște limba de stat, în această cauză penală s-a aflat în stare de arest nu s-a aflat, a primit informația în scris cu privire la drepturile și obligațiile lui procedurale, a primit copia rechizitoriului în limba pe care o cunoaște, anterior judecat, executând pedeapsă cu închisoare în Penitenciarul nr. 4- Cricova, în urma unei sentințe de condamnare, fiind condamnat:

- *Prin sentinţa Judecătoriei Nisporeni din 18.07.2013, a fost încetat procesul penal în baza art. 109 Cod penal, pentru comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) Cod penal.*

- *Prin sentinţa Judecătoriei sect. Botanica mun. Chisinău din 28.12.2015, a fost încetat procesul penal în baza art. 109 Cod penal, pentru comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) Cod penal.*

- *Prin sentinţa Judecătoriei Ialoveni din 19.11.2015, a fost încetat procesul penal în baza art. 109 Cod penal, pentru comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) Cod penal.*

- *Prin sentinţa Judecătoriei Teleneşti din 27.10.2015, a fost încetat procesul penal în baza art. 109 Cod penal, pentru comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) Cod penal.*

- *Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 01.03.2016 a fost menţinută sentinţa Judecătoriei sect. Botanica mun. Chisinău din 29.06.2015 prin care în temeiul art. 85 Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa totală sub formă de 5 ani închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.*

- *Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 26.10.2021, a fost menţinută sentinţa Judecătoriei Chisinău, sediul Buiucani din 28.01.2021, prin care a fost recunoscut vinovat în comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal şi condamnat la 6 luni închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis,-*

de comiterea infracțiunilor, prevăzute de *art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d); art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal.*

Cauza penală se află în proces de examinare din data de 01 iulie 2022, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul a pledat pentru recunoașterea pe Zaharia Dumitru vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d); art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal. Acesta anterior a fost condamnat, la medicul narcolog și psihiatru nu se află. Agravantă fiind comiterea a unei infracțiuni similare, comise anterior.

Prin urmare, a solicitat în calitate de pedeapsă lui Zaharia Dumitru după cum urmează:

1 episod art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod Penal(c/p 2022011165)– 2 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

2 episod art. 186 alin. (2) lit. b), c) , d) Cod Penal(c/p 2022010800) – 2 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

3 episod art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod Penal (c/p 2022011410)– 2 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

4 episod art. 186 alin. (2) – lit. c) și d) Cod Penal (c/p 2022421480)- 2 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin. (1), prin cumul parțial, pedeapsă definitivă pe un termen de 4 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A admite acțiune civilă.

Corpurile delicte de a le păstra la prezenta cauză penală.

Apărătorul inculpatului a atras atenția că inculpatul a înaintat o cerere de examinare în procedură simplificată, pentru fiecare episod în partea a solicitat o pedeapsă minimală, inculpatul a recunoscut vina și sa căit sincer. Acesta deja are două sentințe, pentru inculpat este o pedeapsă maximală. A solicitat instanței, să îi fie stabilită o pedeapsă de 2 ani. Referitor la acțiunea civilă să fie admisă integral.

Inculpatul a menționat că a recunoscut vina. Se căiește de cele comise.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală și prezentate spre examinare în ședința de judecată, instanța de judecată,-

A C O N S T A T A T :

Zaharia Dumitru la data 18.05.2022, în jurul orelor 04:04 min., acționând intenționat, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a pătruns, prin forțarea și deteriorarea ușii de la intrare, în marketul „Linella” situat pe str. Testimiţianu, mun. Chişinău, de unde a sustras pe ascuns 10 pachete de ţigări „Winston”, țigarete „Xstyle Silver 100’s” la preţul de 308,40 lei; 10 pachete de „Sobranie Ţigarete Black” la preţul de 385,30 lei; 2 pachete „Sobranie Ţigarete Refine Black” la preţul de 77,06

lei; un pachet „Sobranie Refine Chrome” la preţul de 38,53 lei; 24 rcchete „Sobranie Whites” la preţul de 924,72 lei şi 15 pachete de „Winston ţigarete TACT SILVER” la preţul de 439,35 lei, ce aparţineau SRL „MOLDRETAIL GROUP". Ulterior, cu bunurile sustrase a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzând părţii vătămate un prejudiciu material considerabil, în sumă totală de 2173,00 lei.

Prin acţiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal- furtul, adică sustragerea pe ascuns lor altei persoane, comisă prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în i considerabile.

Tot el, Zaharia Dumitru, la 08.08.2022, aproximativ ora 22:20, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, aflându-se pe str. Iurie Gagarin 7 din mun. Chişinău, prin deteriorarea geamului, a pătruns în incinta localului "Corner Pub”, de unde a sustras pe ascuns, de pe birou, bani în sumă de 3600 lei ce aparţineau cet. Dmitri Cucerov, cauzându-i astfel părții vătămate daună materială în proporții considerabile.

Prin acţiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal- furtul, adică sustragerea pe ascuns lor altei persoane, comisă prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în i considerabile.

Tot el, Zaharia Dumitru, acționând cu intenție directă, din interes material, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane şi însuşirea lor ulterioară, la 16.08.2022, aproximativ ora 00:50 min., folosindu-se de faptul că, nu este observat de nimeni, forțând uşa de la intrare, a pătruns în incinta magazinului „Jardi”, amplasat pe str. Tudor Strişcă 8/1, mun. Chişinău, de unde, a sustras pe ascuns produse de tutungerie şi anume: marca „BarbaRossa QS Blue”- 10 pachete la preţul de 300 lei; „ Bomond Classic”- 9 pachete la preţul de 252 lei; „Bomond Original”- 4 pachete la preţul de 100 lei; „Bond Street Expert Blue”- 1 pachet la preţul de 26 lei; „Camei Blue” 1 pachet la preţul de 41 lei; „Davidoff Classic”- 1 pachet la preţul de 45 lei; „LD Club Compact 100 s Blue” 1 pachet la preţul de 36 lei; „Marllborro Gold Original”- 10 pachete la preţul de 450 lei; „P&S Slims”- 2 pachete la preţul de 72 lei; „Parliament”- 5 pachete la preţul de 275 lei; „Sobranie”- 29 pachete la preţul de 1 468 lei, „Winston ”- 24 pachete la preţul de 1 017 lei, în sumă totală de 4082 lei, o sticlă de băutură alcoolică „Rom Bacardi OakHeart” la preţul de 299,25 lei şi ciocolata „Snickers Kingsize”- 4 buc la preţul de 81,80 lei, astfel, cauzându-i S.A. „DACIA-LV, un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 4 463.05 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, Zaharia Dumitru, a săvârşit infracţiunea prevăzută la art. 186 alin.(2) lit. c), d) din Codul penal-furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere in încăpere, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile".

Tot el, Zaharia Dumitru, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorind în mod conștient survenirea acestora, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, acționând împreună şi în baza unei înţelegeri prealabile cu o persoană neidentificată de organul de

urmărire penală, la data de 09.09.2022, aproximativ la ora 01 şi 25, prin forţarea şi deteriorare lacătului uşii de la intrare, a pătruns ilegal în incinta magazinului „Linella” amplasat pe adresa bd. Decebal 59, mun. Chişinău, de unde a sustras, pe ascuns, mai multe pachete de ţigări şi produse din tutun, după care a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzând astfel părții vătămate S.R.L.„MOLDRETAIL GROUP” o daună în proporții considerabile în sumă totală de 8 851,47 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Zaharia Dumitru a săvârşit infracţiunea de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal- furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşit de două sau mai multe persoane, prin pătrunderea în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La data de 06 decembrie, prin încheierea emisă de Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, s-a dispus conexarea cauzelor cu nr. 1-22122534-12-1-18082022 (1-2159/2022), 1-22148341-12-1-11102022 (1-2657/2022), 1-22167616-12-1-16112022 (1-2994/2022) de învinuire a lui Zaharia Dumitru în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d); art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal, atribuindu-i nr. unic *1-22094416-12-1-01072022 (1-1673/2022).*

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Zaharia Dumitru, fiind asistat de avocatul Maxim Gonța, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul și asupra lor nu are obiecții. Astfel, a cerut ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, la 06 decembrie 2023, a dispus admiterea cererii inculpatului Zaharia Dumitru, cu judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Zaharia Dumitru, fiind audiat sub jurământ la data de 06 decembrie 2023, a declarat că vina o recunoaște. Referitor la episodul din 18 mai 2022, magazinul Linela, str. Testemițeanu, nr. 39, a comunicat că noaptea, venind pe jos de la Botanica, văzând că în împrejurime nu este nimeni a pătruns în magazin de unde a sustras mai multe pachete de țigări, după care a părăsit magazinul. Bunurile furate le-a consumat de sine stătător. A pătruns în magazin prin deteriorarea ușii. Nu a restituit careva bunuri pe acel episod.

Referitor la episodul din data de 08 august 2022, localul „Corner Pub”, de pe str. Gagarin, acolo a lucrat soția dânsului. Noaptea, prin forțarea geamului a intrat în local, de unde, din cabinetul directorului a luat 3600 lei și câteva sticle de băuturi alcoolice. După care, a părăsit localul. Pe acest episod nu a restituit prejudiciul.

Referitor la episodul din 16 august 2023, magazinul Jardin de pe str. Tudor Strișca, a comunicat că tot prin metoda de forțare a ușii, a pătruns în magazin, de unde a sustras mai multe pachete de țigări, dulciuri și o sticlă de băutură. Cantitatea de țigări le-a pus în ghiozdan.

Referitor la episoul din 09 septembrie 2022, magazinul Linela de pe str. Decebal, nr. 59, a comunicat că venind din parcul Valea Trandafirilor, pe drum, a observat că în preajma magazinului nu se află nimeni, a forțat ușa și a pătruns în magazin, de unde a furat mai multe pachete de țigări, după care a părăsit magazinul.

Pe lângă recunoașterea vinei de către Zaharia Dumitru, faptele acestuia se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală, care au fost recunoscute de către inculpat și anume:

Capătul de acuzare a infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d)Cod penal, faptele săvîrşite la data de 18 mai 2022 (cauza penală nr. 2022010800):

- *declaraţiile reprezentantului părţii vătămate, cei. Moiseencu Felicia Petru,* potrivit cărora, fiind audiată în calitate de reprezentant al părţii vătămată, a declarat că activează în calitate de manager la „Moldretail Group"SRL. La data de 18.05.2022, în jurul orelor 04:00 min., a fost apelată de paza magazinul „Linella", care i-a comunicat că angajații „Bercut" au anunțat că persoane necunoscute au pătruns în magazin. Deplasând-se la faţa locului a observat că uşa de la intrare a fost deteriorată prin forțare, iar din zona de marcat a casieriei nr. 3, au fost sustrase mai multe pachete de ţigări: 10 pachete de ţigări "Winston țigarete Xstyle Silver 100's" la preţul de 308,40 lei; 10 pachete de „Sobranie Ţigarete Black" la preţul de 385,30 lei; 2 pachete „Sobranie Ţigarete Refine Black" la preţul de 77,06 lei; un pachet „Sobranie Refine Chrome" la preţul de 38,53 lei; 24 pachete „Sobranie Whites" la preţul de 924,72 lei şi 15 pachete de „Winston ţigarete TACT SILVER" la preţul de 439,35 lei. Declară că prejudiciul material cauzat, total, este în sumă de 2173,00 lei. A mai menționat că în urma vizualizării imaginilor video de la camerele de luat vederi, instalate la magazin*, a observat o persoană de sen masculin, care cu ajutorul unui obiect necunoscut a forţat uşa de la intrare si a sustras bunurile.(f.d. 23);*

- *Procesul-verbal de cercetare la faţa locului, cu anexă planşă fotografică*, *din 18.05.2022*, prin care a fost cercetat locul comiterii infracțiunii - magazinul „Linella", amplasat pe str. N. Testemiţeanu 39, mun. Chişinău. *(f.d. 9, 10-17);*

- *Procesul-verbal de ridicare, din 23.05.2022, privind ridicarea imaginilor video din 18.05.2022*, de la locul comiterii infracțiunii - magazinul „Linella", amplasat pe str. N. Testemiţeanu 39, mun. Chişinău. *(f.d. 28);*

- *Procesul-verbal de examinare a obiectului, din 08.06.2022*, anexă planșă fotografică, potrivit căruia obiectul cercetării îl constituie: DVD-R, ce conţine un fişier cu înregistrările video din 18.05.2022, ridicate de la locul comiterii infracţiunii - magazinul -Linella", amplasat pe str. N. Testemiţeanu 39, mun. Chişinău. În urma examinării înregistrărilor video, se observă cum o persoană de gen masculin, îmbrăcată în haine de tip sport, cu glugă pe cap, se apropie de uşa magazinului „Linella", după care, cu un obiect necunoscut, forţează uşa şi intră în marchet. Peste puţin timp, persoana iese în grabă pe uşa deteriorată, ţinînd în braţe o pungă în care se află bunuri. *(f.d. 29-30);*

- *Mijloace materiale de probă*. A fost recunoscut ca mijloc material de probă şi anexat la cauza penală, prin ordonanţa din 08.06.2022, — corpul delict, un DVD-R ce conţine înregistrările video din 18.05.2022, ridicate de la locul comiterii infracţiunii - magazinul „Linella", amplasat pe str. N. Testemiţeanu 39, mun. Chişinău. *(f.d. 31-32);*

- *Procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la locul comiterii infracţiunii, din 20.06.2022, ca anexă planşă fotografică*, în cadrul căruia au fost verificate declaraţiile lui

Zaharia Dumitru, la locul comiterii infracţiunii - magazinul „Linella”, amplasat pe str. N. Testemiţeanu 39. mun. Chişinău*.(f.d. 44, 45-47);*

Capătul de acuzare a infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal, faptele săvârșite la data de 08 august 2022 (cauza penală nr. 2022011165):

- *declaraţiile părţii vătămate Dmitri Cucerov*, potrivit căror el deține o încăpere pe bd. Iurie Gagarin, 7 mun. Chișinău, adică barul „Corner Pub„. Intrarea este din stradă, ușa la intrare din fier vechi cu ochiuri din sticlă, geamurile simple fără gratii, încăperea este asigurată cu camere de supraveghere şi cu pază „VVS Securite„. În incinta barului, are un birou mic unde își păstrează bunurile şi careva lucruri personale, ușa la birou este permanent deschisă. La 02.08.2022 dimineața, a venit în bar, a intrat în birou şi şi-a scos din buzunar bani în sumă de aproximativ 3600 lei, în diferite bancnote şi le-a pus pe masă. Seara trebuia să plece urgent la vama Leuşeni şi a uitat să-şi ia banii de pe masă. La întoarcere, aproximativ la ora 22:40, a fost telefonat de către agenţii de pază, care l-au informat că geamul de la bar este deschis şi un geam este deteriorat. Îndată a început să vizioneze imaginile de la camerele de supraveghere prin intermediul telefonului mobil, unde a observat un tânăr pe care îl cunoștea vizual, deoarece venea des la o doamnă care lucra în bar. El a rămas şocat când a văzut cum el deteriorează geamul şi pătrunde în incinta barului, apoi în biroul lui de pe masă îi ia banii în sumă de 3600 lei. Tânărul se numește Dmitrii Zaharia, anterior judecat şi după cum a înţeles el este bănuit în mai multe furturi în sec. Botanica. Împreună cu angajaţii poliţiei au întreprins un şir de măsuri pentru a-l găsi, însă Dmitrii Zaharia de fiecare dată dispărea. A mai discutat cu concubina lui pe nume Iana, care i-a spus că nu cunoaşte unde Dmitrii se ascunde. Pentru el, suma de bani sustrasă este considerabilă. *(f.d. 15);*
- *declaraţiile martorului Mariana Josan***,** potrivit căror activează în calitate de administrator în barul „Corner Pub„ amplasat pe bd. Iurie Gagarin, 7 mun. Chișinău de aproximativ 3 ani. La data de 02.08.2022, aproximativ la ora 17:00 ea a plecat acasă. În bar a rămas directorul şi un alt angajat. Camerele de supraveghere sunt unite la telefonul ei mobil şi pot fi vizualizate în orice moment. La orele 22:33, a fost anunţată de către agenţii de pază că s-a aprins alarma de la bar şi când au sosit la faţa locului au depistat că geamul este deschis şi deteriorat. Când a sosit la faţa locului ea a observat că geamul este deschis, pe jos cioburi de sticlă. Când a vizualizat imaginile video, a recunoscut tânărul care a deteriorat geamul şi a pătruns în incinta barului, de unde a sustras banii. Se numeşte Dumitru, este fostul concubin a cet. Todiriţa Iana, care a lucrat în bar până în luna iunie 2022. Pe Dumitru îl cunoştea vizual, deoarece venea des în bar la fosta concubină Iana. Nu demult a fost eliberat din detenţie unde şi-a ispășit pedeapsa pentru diferite infracțiuni. *(f.d. 17);*
- *declaraţiile martorului Iana Todiriţă*, potrivit căror în perioada noiembrie 2021 - 01.07.2022 a lucrat în calitate de bucătar şi barman în localul din bd. Iurie Gagarin, 7 mun. Chișinău. Ea a locuit în concubinaj cu cet. Zaharia Dumitru mai mulţi ani, au împreună un fiu în vârstă de 2,6 luni. În timp ce activa în bar, Dumitru își ispășea pedeapsa în Penitenciarul nr. 4-Cricova. La data de 03.05.2022 Dumitru s-a eliberat şi a început să vină la ea în bar să o ajute, toate aceste se petreceau în prezenţa directorului, care nu-i spuneau nimic. Ea foarte mult obosea şi de fiecare dată le spunea la şefi ca să-i achite salariul corespunzător, deoarece are nevoie de bani ca să-şi întrețină copii, la ce ei de fiecare dată îi găseau motive ca să nu-i achite. Despre faptul că este folosită şi lucrează degeaba la ei, ea în

discuție i-a spus lui Dumitru. Ulterior, după o ceartă Dumitru i-a luat telefonul mobil, în care era parola de la paza şi a început să o urmărească, apoi cu timpul între ei au apărut certuri şi intenționa să se despartă. La data de 02.08.2022, seara târziu, ei împreună au mers pe str. Aleea Gării la nişte cunoscuţi, pentru a găsi de lucru, apoi între ei s-a iscat o ceartă, ea a mers spre casă, iar Dumitru a rămas în faţa barului. Când a ajuns în preajma staţiei de aprovizionare „Petrom,, a întors capul şi la un moment a observat agenţii de pază în faţa barului, atunci îndată şi-a dat seama că Dumitru ceva a făcut. S-a întors înapoi, dar Dumitru deja fugise din bar, atunci a înţeles că el s-a folosit de parola ei din telefon şi a întrat în bar de unde a sustras bani şi a deteriorat geamul. Ea nu are nici o legătură cu fapta lui Dumitru, nu răspunde de acţiunile lui, deoarece de când s-a întors nu mai locuiesc împreună, doar se întâlnesc şi petrec timpul împreună cu copii. *(f.d. 19);*

- *proces-verbal de cercetare la faţa locului din 03.08.2022*, prin a fost cercetat interiorul localului ”Corner Pub” din bd. Iurie Gagarin 7 din mun. Chişinău, cât şi exteriorul. *(f.d. 7);*
- *Procesul-verbal de ridicare din 08.08.2022,* prin care de la cet. Cucerov Dmitri au fost ridicate înregistrări video din data de 02.08.2022 din localul ”Corner Pub” din bd. Iu. Gagarin 7 din mun. Chişinău. *(f.d.33);*
- *Proces-verbal de examinare a obiectului din 15.08.2022*, prin care au fost suspuse examinării 3 înregistrări video de pe CD-R, cu imagini din localul ”Corner Pub” din bd. Iu. Gagarin 7 din mun. Chişinău, în momentul deteriorării geamului, pătrunderii în local şi sustragerea banilor de pe masa din birou. *(f.d.35);*

Capătul de acuzare a infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal, faptele săvârșite la data de 16.08.2022 (cauza penală nr. 2022011410):

- *Declaraţiile reprezentantului părţii vătămate, Mudjabaev Garri*, care a comunicat că, la data de 16.08.2022, aproximativ la ora 02:00, a fost telefonat de administratorul magazinului, care l-a anunţat că, la ora 00:51 min., cineva a pătruns în magazinul „Jardi” situat pe str. Tudor Strişcă 8/1 mun. Chişinău şi despre faptul că grupa operativă Prosecutor e în faţa magazinului. Administratorul i-a spus că ei nu pot intra în magazin din motiv că, trebuie sa fie cineva responsabil, ulterior aproximativ peste 30 de minute, a ajuns la faţa locului, a intrat în magazin până la casă, pentru a deconecta alarma. Ulterior, peste 10 minute a venit persoana responsabilă de bunurile materiale şi au constatat că, au dispărut ţigări, aparatul de casă nu a fost deteriorat, mijloace bănești nu au fost sustrase. Vizualizând înregistrările video, au observat o persoană de gen masculin care a intrat în magazin şi a sustras ţigări, rom şi ciocolate. Astfel, S.A. „DACIA-LV”, i-au fost cauzat un prejudiciu considerabil în sumă totală de 4 463.05 lei. *(f.d.31);*
- *Procesul - verbal de CFL efectuată în magazinul „Jardi” situat pe str. Tudor Strişcă 8/1, mun. Chişinău, din 16.08.2022 cu planşa foto*. *(f.d. 15-20);*
- *Procesul-verbal de examinare a obiectului din 19.09.2022*, prin care a fost examinat suportul de informaţie DVD- R cu secvenţele video din data de 16.08.2022, din incinta magazinului „Jardi” situat pe str. Tudor Strişcă 8/1, mun. Chişinău. *(f.d.34 -36);*

Capătul de acuzare a infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, faptele săvârșite la data de 09.09.2022 (cauza penală nr. 2022421480):

- *Declaraţiile martorului Teişanu Aliona, reprezentantul părţii vătămate S.R.L. „MOLDRETAIL GROUP” din 05 aprilie 2022,* potrivit cărora fiind audiată, a declarat că

activează în calitate de manager în comerţ la S.R.L. „MOLDRETAIL GROUP”, şi anume la marketul „Linella” amplasat pe adresa bd. Decebal 59, de aproximativ 5 ani. Despre cele întâmplate comunică faptul că la data de 09.09.2022, aproximativ pe la orele 07 şi 50 minute, a fost telefonată de către agenţii de securitate „Talion” care i-au comunicat faptul că este necesar de urgenţă să se apropie la magazinul „Linella” din motiv că în interiorul acestuia, pe parcursul nopții au pătruns persoane necunoscute. Tot în acest moment martorul a întrebat agenții de pază din ce motiv aceasta nu a fost anunțată de către sistemul de alarmă a magazinului, la ce agenţii de pază i-au comunicat faptul că alarma nu a funcţionat. Nu cunoaşte din ce motiv alarma nu a funcţionat şi comunică faptul că este sigură că seara, aproximativ pe la orele 23 şi 25 minute, magazinul a fost plasat pe alarmă. Ulterior, aproximativ pe la orele 08 şi 10 minute a ajuns la magazin, unde era administratorul Vidmidi Ion care împreună cu agenţii de pază au intrat în interiorul marketului şi au constatat lipsa a mai multor pachete de ţigări şi produse din tutun, în sumă totală de 8 851,47 lei. Ulterior au întocmit actul de inventariere pe care l-a prezentat la poliție. În comiterea infracțiunii nu bănuieşte pe nimeni. Menționează faptul că prin infracţiunea dată S.R.L. „MOLDRETAIL GROUP” i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 8 851,47 lei. Aceasta este tot ce poate comunica despre cele întâmplate. *(f.d. 34);.*

- *Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 09 septembrie 2022 şi planşa ilustrativă anexă,* potrivit căruia fiind efectuată cercetarea în incinta marketului „Linella” amplasat pe bd. Decebal 59, mun. Chişinău, s-a constatat că uşa de la intrare în magazin este deteriorată, iar pe jos sunt împrăștiate mai multe pachete de țigări. De la faţa locului a fost ridicat un obiect din fier asemănător cu o pilă. (f.d. 16-25);

- *Proces-verbal de ridicare din 05 octombrie 2022*, potrivit căruia de la reprezentantul părţii vătămate S.R.L. „MOLDRETAIL GROUP”, Teişanu Aliona, au fost ridicate: copiile demersurilor înaintate IP Botanica al DP. mun. Chişinău, copia actelor de inventariere, copia procurii, un CD cu înregistrări video. *(f.d. 37);*

- *Proces-verbal de examinare din 28 octombrie 2022,* potrivit căruia au fost examinate trei înregistrări video stocate pe un CD, ridicate de la reprezentantul părţii vătămate S.R.L. „MOLDRETAIL GROUP”, Teişanu Aliona. La deschiderea fișierului video cu durata înregistrării de 00:57 min, cu inscripția: „09-09-2022, ora 01:23:16 min” se observă două persoane de gen masculin care se apropie de intrarea în magazin. Prima persoană este îmbrăcată în vestă sport de culoare albastru închis combinat cu albastru deschis, cu cagulă pe cap, îmbrăcat în sorți (blugi) de culoare albastră, încălțat în șlapi de culoare albastră, combinat cu alb, în spate ținând un ghiozdan de culoare albastră, de corpolență slabă, cu înălţimea de aproximativ 1,75 - 1,85 metri. A doua persoană este îmbrăcată în pulover de culoare neagră, cu cagulă pe cap, șorți de culoare albă, adidaşi de culoare neagră combinat cu alb, de corpolență medie, cu statura cuprinsă între 1,70 şi 1,80 metri. Prima persoană se apropie de uşa magazinului și deschide uşa prin forţare. La ora 01:24:32 ambele persoane sunt în interiorul magazinului unde se apropie de casa de marcaj, către raftul cu ţigări, pe care îl deschid şi încep a le plasa în interiorul hainelor în care sunt îmbrăcați. După aceasta a doua persoană pleacă din interiorul magazinului, iar prima persoană rămâne, unde se află timp de aproximativ 20-30 secunde, după care părăsește interiorul magazinului într-o direcție necunoscută.

- *Proces-verbal de examinare din 28 octombrie 2022,* potrivit căruia a au fost examinate două demersuri înaintate de către reprezentantul părţii vătămate S.R.L. MOLDRETAIL GROUP” IP Botanica al DP mun. Chişinău şi Actul de inventariere efectuat de către S.R.L. „MOLDRETAIL GROUP” în care sunt descrise bunurile sustrase, şi anume pachete de ţigări, şi cantitatea şi

valoarea acestora. Din aceste mijloace de probă rezultă că suma totală a prejudiciului cauzat S.R.L. „MOLDRETAIL GROUP” este de 8 851,47 lei. *(f.d. 44).*

Instanța de judecată consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și cercetate în cadrul ședinței de judecată, aceste probe fiind recunoscute și acceptate de inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că faptele există, acestea constituie infracțiuni și au fost săvârșite de inculpat.

Astfel, instanța de judecată încadrează acțiunile inculpatului în baza:

- **art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal**- *furtul, adică sustragerea pe ascuns lor altei persoane, comisă prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în i considerabile.*
- **art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal**- *furtul, adică sustragerea pe ascuns lor altei persoane, comisă prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în i considerabile.*
- **art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal**-*furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere in încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*
- **art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal**- *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două sau mai multe persoane, prin pătrunderea în încăpere, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.*

Conform art. 75 Cod penal la stabilirea termenului și categoriei pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării sau reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În acest sens, sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei penale, a fost reținută ca circumstanță agravantă în conformitate cu art. 77 Cod penal alin. (1) lit. a) și anume faptul săvârșirii infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Totodată, în procesul examinării cauzei penale, instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuată prevăzută expres de art. 76 Cod penal.

Referitor la circumstanța recunoașterii vinovăției de către inculpat și care, potrivit legii, a atras incidența procedurii simplificate, instanța de judecată relevă că aceasta nu poate fi valorificată în calitate de circumstanță atenuantă prevăzută expres de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de fapt să i se acorde o dublă valență juridică.

De asemenea, la individualizarea pedepsei aplicate inculpatului, instanța ține cont de personalitatea făptuitorului și, în mod special, de atitudinea acestuia față de infracțiunile săvârșite, manifestată prin regretul profund al inculpatului pentru comiterea faptelor, care a promis că pe viitor nu va mai admite repetarea unor asemenea acțiuni.

În conformitate cu art. 364^1 alin. (6), (7) Cod de procedură penală, în caz de admitere a cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, sentinţa se adoptă în condiţiile prevăzute de prezentul cod, cu derogările din prezentul articol. În caz de soluţionare a cauzei prin aplicarea prevederilor alin.(1), dispoziţiile art. 382–398 se aplică în mod corespunzător. Partea introductivă a sentinţei conţine, pe lîngă datele expuse la art. 393, menţiunea despre judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Reieșind din faptul că inculpatul a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, corespunzător, conform

art. 364[1] alin. (1)-(7) Cod procedură penală, cât și a art. 80[1] alin.(1) Cod Penal, la stabilirea pedepsei, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Cât privește categoria pedepsei ce urmează a fi stabilită inculpatului, instanța de judecată reține că art. 186 alin. (2) Cod penal, prevede trei pedespe alternative: amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

În acest sens, instanța ține cont de prevederile art. 7, art. 75 Cod penal și anume de *caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite,* infracțiunile săvârșite fiind unele contra patrimoniului, faptele comise fiind unele mai puțin grave, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu închisoarea de până la 5 ani, *de persoana celui vinovat,* inculpatul Zaharia Dumitru, în cadrul ședinței de judecată, și-a recunoscut în totalitate vina, *de mărimea și caracterul daunei prejudiciabile*, în prezenta speță, acțiune civilă fiind înaintată, în mărime de 8 851,49, *de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului*, și anume că acesta poate fi reeducat doar prin aplicarea unui pedepse echitabile.

Astfel, având în vedere că, deși infracțiunile comise de Zaharia Dumitru fac parte din categoria celor mai puțin grave, anterior acesta fiind tras la răspundere penală pentru acțiuni similare, ținând cont de scopul pedepsei penale la restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, instanța de judecată, luând în considerare opinia acuzatorului de stat și a apărătorului inculpatului, consideră oportună și echitabilă aplicarea în privința inculpatului, pentru fiecare din infracțiunile comise, a pedepsei principale sub formă de închisoare în limitele prevăzute de articolul corespunzător, reduse cu 1/3, luând în considerare valoarea minimă a acestei pedepse.

Conform art. 84 alin. (1) Cod de procedură penală, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni.

Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei, ținând cont de scopul pedepsei penale la restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, instanța de judecată, luând în considerare opinia acuzatorului de stat, a apărătorului și inculpatului, consideră echitabilă stabilirea în privința inculpatului a următoarelor pedepse pentru fiecare din infracțiunile comise și anume:

- în baza **art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal**- a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- **art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal**- a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- **art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal**- a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- **art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal**- a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată, luând în considerare natura infracțiunilor comise, gradul de pericol social concret generat de acestea, personalitatea inculpatului și posibilitatea corectării acestuia prin prisma pedepsei aplicate, luând în considerare situația lui socială și familială, consideră necesar de a stabili pedeapsa definitivă inculpatului, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, și anume pedeapsa cu închisoarea pe termen de **2 (doi) ani și 6 (șase)** luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită inculpatului- va avea drept scop cât restabilirea echităţii sociale, atât şi corectarea celei din urmă, doar la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa se bazează pe prevederile art. 7, art. 61 şi art. 75 Codul penal, care se referă la scopul şi ţelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei.

Potrivit art. 72 alin. (3) Cod penal, inculpatul urmează a executa pedeapsa aplicată în penitenciar de tip semiînchis.

Astfel, termenul executării pedepsei lui Zaharia Dumitru urmează a fi calculat din data de 17 ianuarie 2024, data emiterii sentinței la caz.

Cheltuieli judiciare în prezenta cauză penală nu au fost identificate.

Referitor la acțiunea civilă, conform art. 219 Cod de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal poate intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputației profesionale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

Potrivit prevederilor art. 1398 Cod civil cel care acționează cu vinovăție față de altul în mod ilicit, cu vinovăție, este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Referitor la soluționarea acțiunii civile, instanța reține că reprezentantul părții civile SRL ,,MOLDRETAIL GROUP", Moiseencu Felicia, recunoscut în calitate de parte civilă prin ordonanța procurorului la etapa urmării penale. Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral acțiunea civilă înaintată de reprezentantul părții civile **SRL „MOLDRETAIL GROUP"**, cu încasarea de la inculpat a contravalorii prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma **2173,00 lei. (cauza penală nr. 2022010800).**

Referitor la soluționarea acțiunii civile, instanța reține că reprezentantul părții civile SRL ,,Corner Pub", Cucerov Dmitri, recunoscut în calitate de parte civilă prin ordonanța procurorului la etapa urmării penale. Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral acțiunea civilă înaintată de reprezentantul părții civile **SRL „Corner Pub",**

Cucerov Dmitri, cu încasarea de la inculpat a contravalorii prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma de **3600 lei. (cauza penală nr. 2022011165)**

Referitor la soluționarea acțiunii civile, instanța reține că reprezentantul părții civile SA ,,DACIA -LV, recunoscut în calitate de parte civilă prin ordonanța procurorului la etapa urmării penale. Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral acțiunea civilă înaintată de reprezentantul părții civile **SA „DACIA -LV**, cu încasarea de la inculpat a contravalorii prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma **4 463,05 lei. (cauza penală nr. 2022011410).**

Referitor la soluționarea acțiunii civile, instanța reține că reprezentantul părții civile SRL „MOLDRETAIL GROUP", recunoscut în calitate de parte civilă prin ordonanța procurorului la etapa urmării penale. Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral acțiunea civilă înaintată de reprezentantul părții civile **SRL „MOLDRETAIL GROUP",** cu încasarea de la inculpat a contravalorii prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma de **8 851,49 lei (cauza penală nr. 2022421480).**

Privitor la corpurile delicte:

- un DVD-R ce conţine înregistrările video din 18.05.2022, ridicate de la locul comiterii infracţiunii - magazinul „Linella", amplasat pe str. N. Testemiţeanu 39, mun. Chişinău- *instanța consideră necesar de a fi lăsat spre păstrare la materialele dosarului.*

- CD-R cu înregistrări video din data de 02.08.2022 din localul "Corner Pub" din bd. Iurie Gagarin 7, din mun. Chişinău, anexat la cauza penală- *instanța consideră necesar de a fi lăsat spre păstrare la materialele dosarului.*

- suportul de informaţie DVD- R cu secvenţe video din incinta magazinului „ Jardi", din 16.08.2022, anexate la materialele cauzei penale- *instanța consideră necesar de a fi lăsat spre păstrare la materialele dosarului.*

În temeiul celor justificate, călăuzindu-se de dispoziţiile art. 72, art. 84 alin. (4) Codul penal, în conformitate cu prevederile art. art. 338 – 341, art. 382, art. art. 384 – 385, art. 389, art. art. 392 – 395, art. 397 Codul de procedură penală, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște Zaharia Dumitru, născut la *****, IDNP *****, vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. *art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d); art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal.*

Se stabilește lui Zaharia Dumitru pedeapsă după cu urmează:

- în baza *art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal*- a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- *art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal*- a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- *art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal*, a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- *art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal*- a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, de a stabili pedeapsa definitivă inculpatului, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, și anume pedeapsa cu închisoarea pe termen de **2 (ani) ani și 6 (șase) luni,** cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei aplicate sub formă de închisoare a fi calculat începând cu data pronunțării sentinței motivate, adică data de **17 ianuarie 2024.**

Se încasează de la Zaharia Dumitru în beneficiul *SRL „MOLDRETAIL GROUP”*, contravaloarea prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma 2173,00 lei. (cauza penală nr. 2022010800).

Se încasează de la Zaharia Dumitru în beneficiul *SRL „Corner Pub”,* contravaloarea prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma în suma de 3600 lei. (cauza penală nr. 2022011165).

Se încasează de la Zaharia Dumitru în beneficiul *SA „DACIA -LV*, contravaloarea prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma 4 463,05 lei. (cauza penală nr. 2022011410).

Se încasează de la Zaharia Dumitru în beneficiul *SRL „MOLDRETAIL GROUP”***,** contravaloarea prejudiciului material cauzat ca urmare a comiterii infracțiunii în suma de 8 851,49 lei (cauza penală nr. 2022421480).

Corpurile delicte:

- un DVD-R ce conţine înregistrările video din 18.05.2022, ridicate de la locul comiterii infracţiunii - magazinul „Linella”, amplasat pe str. N. Testemiţeanu 39, mun. Chişinău- *a fi lăsat spre păstrare la materialele dosarului.*
- CD-R cu înregistrări video din data de 02.08.2022 din localul ”Corner Pub” din bd. Iurie Gagarin 7, din mun. Chişinău, anexat la cauza penală- *a fi lăsat spre păstrare la materialele dosarului.*
- suportul de informaţie DVD- R cu secvenţe video din incinta magazinului „ Jardi”, din 16.08.2022, anexate la materialele cauzei penale- *a fi lăsat spre păstrare la materialele dosarului.*

Sentinţa motivată fiind pronunţată în şedinţă publică la data de 17 ianuarie 2024, care poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, *(sediul Buiucani).*

Președintele ședinței,
Judecător, Elena Costiuc