Dosarul nr. 2ri-45/2025 I instanță
Nr. PIGD. 2-22149023-05-2ri-30072025 judecător Cherdivara Dumitru
judecătoria Cimișlia

D E C I Z I E

30 octombrie 2025 **mun. Comrat**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Comrat
în componența:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Colev Grigori și Hudoba Valeri

examinând în ordinea art. 426 Cod de procedură civilă al RM, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Cucu Mihail în interesele Berdianu (Surugiu) Daniela, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința SRL ,,Bemoga-DS", la contestația creditorului Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor în privința creditorului Surugiu Daniela,

audiind raportul judecătorului Mironov Andrei asupra cauzei și argumentelor recursului înaintat,

a c o n s t a t a t:

1. <u>Circumstanțele cauzei.</u>

La data de 12 octombrie 2022, creditorul C.Î. ,,Agrostoc" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. ,,Bemoga- DS". (f.d.1-10, vol.1)

Prin încheierea din 14 octombrie 2022, sa admis spre examinare cererea introductivă depusă de către C.Î. ,,Agrostoc", privind declararea insolvabilității

S.R.L. „Bemoga-DS”. Sa numit Rotaru Valentin, deținătorul Autorizației nr. 5 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM, în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „Bemoga -DS”. (f.d.68, vol.1)

La data de 08 decembrie 2022, creditorul S.R.L. „Tehno Trans” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Bemoga-DS”.

La data de 16 decembrie 2022, creditorul S.R.L. „Agro-Pompa-Prim” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Bemoga-DS”. (f.d.74-75, vol.1)

Prin încheierea din 14 februarie 2023, cererile introductive formulate de către S.R.L. „Tehno Trans” și S.R.L. „Agro-Pompa-Prim” privind inițierea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Bemoga-DS” au fost conexate la cererea introductivă înaintată de C.Î. „Agrostoc” împotriva S.R.L. „Bemoga-DS” privind intentarea procesului de insolvabilitate, pentru examinare într-un singur dosar. Măsurile de asigurare a acțiunii dispuse prin încheierea din 14.10.2022 odată cu primirea spre examinare a cererii introductive înaintată de către C.Î. „Agrostoc”, au fost menținute.

În baza hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 11 mai 2023, sa constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Bemoga-DS”. Sa dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea S.R.L. „Bemoga-DS”, cu sediul: r. Cimișlia, s. Fetița. S-a ridicat dreptul Danielei Surugiu de administrare a S.R.L. „Bemoga-DS”, şi s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele întreprinderii şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c), d) Legea insolvabilităţii. S-a desemnat în calitate de lichidator al S.R.L. „Bemoga-DS”, Rotaru Valentin, deținător al autorizației nr. 5 din 14.01.2015. S-a obligat lichidatorul: să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial până la 20 iulie 2023; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 21 august 2023, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicare imediată a

debitorului şi creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pe data de 05 septembrie 2023, ora 11:00 în incinta Judecătoriei Cimișlia, sediul central, or. Cimișlia, str. Constantin Stamati, 1, et. I, bir. 4. S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) şi (4) din Legea insolvabilităţii şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare. (f.d.88, 99-102, vol.1)

La data de 14 august 2023 lichidatorul S.R.L. „Bemoga-DS", Rotaru Valentin a prezentat în instanța de judecată Tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Bemoga-DS" în care a indicat la poziția „36" că din creanțele pretinse de Daniela Surugiu în sumă de 358 398,40 lei față de S.R.L. „Bemoga-DS" – „0" au fost admise. (f.d.107-108, vol.1)

La data de 29 august 2023, Surugiu Daniela a înaintat o Cerere cu privire la admiterea creanței contestate cu statut provizoriu la masa credală, Contestație asupra Tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS" privind creanțele admise de lichidator, precum și o Contestație la Tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS" privind neadmiterea creanțelor lui Surugiu Daniela. (f.d.109-110, 112-113, vol.1)

La data de 10 noiembrie 2023, prin încheierea Judecătoriei Cimişlia, sediul central cererea potențialului creditor Surugiu Daniela privind admiterea creanței sale contestate cu statut provizoriu la masa credală în sumă de 358 398,40 lei ca creanță de rangul VI, până la judecarea irevocabilă a contestației depusă la Tabelul definitiv al creanței S.R.L. „Bemoga-DS", s-a respins ca neîntemeiată. (f.d.131-132, vol.1)

La data de 07 februarie 2024, prin decizia Curții de Apel Comrat s-a casat încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 10 noiembrie 2023, /.../, cu restituirea cauzei spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată în aceeași instanță de judecată. (f.d.197-202, vol.1)

La data de 21 august 2024, prin încheierea Judecătoriei Cimişlia, sediul central s-a admis renunțul avocatului Cucu Mihail în interesele creditorului Surugiu Daniela la contestația înaintată împotriva Tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS" privind creanțele admise de lichidator în privința creditorilor SRL „Chateau Vartely", SRL „Hermes Mail", SRL „Proare" și SRL „Elaprodsol". S-a încetat examinarea contestației Danielei Surugiu înaintată împotriva Tabelului

definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS” în partea constatării creanțelor admise de lichidator în privința creditorilor SRL „Chateau Vartely”, SRL „Hermes Mail”, SRL „Proare” și SRL „Elaprodsol”. (f.d.59-60, vol.2)

2. <u>Poziția instanței de fond.</u>

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestaţia depusă de Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI.

S-a respins contestația depusă de Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI, pe motivul constatării existenței litigiului de drept și s-a explicat dreptul de a intenta proces separat de confirmare a creanţei. (f.d.110-112, vol.2)

3. <u>Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.</u>

La data de 17 iunie 2025, ***ne fiind de acord cu încheierea instanței de fond, avocatul Cucu Mihail acționând în interesele Danielei Berdianu (Surugiu),*** a depus o cerere de recurs împotriva încheierii instanței de fond din data de 25 aprilie 2025, prin care a solicitat: admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 25 aprilie 2025 cu emiterea unei decizii privind restituirea spre rejudecare pentru soluționarea cererii Berdianu (ex-Surugiu) Daniela privind admiterea cu statut provizoriu la masa credală, creanța în mărime de 358.398,40 lei ca creanțe de rangul VI, până la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor, în partea creanței neadmise de lichidatorul „Bemoga-DS” SRL, Rotaru Valentin. (f.d.134-135, vol.2)

În motivarea cererii de recurs reprezentantul recurentei a indicat că, la 29 august 2023 Surugiu Daniela a depus o cerere privind admiterea creanței sale cu statut provizoriu la masa credală.

Indică că, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 25 aprilie 2025, recepționată de recurent la 03 iunie 2025, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358.398,40 lei ca creanță de rangul VI.

Menționează că, încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025 este una ilegală și urmează a fi casată.

Susține că, anterior, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 10 noiembrie 2023 a fost examinată și respinsă cererea potențialului creditor Surugiu Daniela privind admiterea creanței sale contestate cu statut provizoriu la masa credală în mărime de 358 398,40 lei ca creanță de rangul VI, ca neîntemeiată.

Indică că, prin decizia Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2024 a fost admis recursul, casată încheierea Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 10 noiembrie 2023 cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată.

Menționează că, după restituirea cauzei la rejudecare, în cadrul ședințelor de judecată pe cauza de insolvabilitate SRL „Bemoga-DS", în partea ce ține de creanța potențialului creditor Surugiu Daniela a fost examinată doar cererea privind admiterea creanței acesteia cu statut provizoriu la masa credală și nu contestația Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS" privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358 398,40 lei ca creanță de rangul VI.

Susține că, în cadrul audierilor a insistat, iar instanța a acceptat să fie soluționate cererile în următoarea consecutivitate: inițial doar cererea Surugiu Daniela privind recunoașterea creanței cu statut provizoriu, și doar ulterior să examineze contestația Surugiu Daniela privind neadmiterea creanțelor în tabelul definitiv SRL „Bemoga-DS".

Indică că, urmează să fie ascultate înregistrările audio ale ședințelor de judecată, care vor proba acest fapt și se va stabili cu certitudine că a fost examinată doar cererea Surugiu Daniela privind admiterea creanței sale cu statut provizoriu și nicidecum examinată contestația împotriva creanței sale neincluse în tabelul definitiv, mai mult ca atât nefiind audiate părțile pe acest subiect, nefiind petrecută cercetarea judecătorească, nefiind ascultate pledoariile.

Consideră că, încheierea din 25 aprilie 2025 este una arbitrară și care urmează a fi casată cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată.

Mai invocă că, legea expres indică drepturile creditorului validat provizoriu, fără a fi necesară și obligatorie dublarea și indicarea expresă a acestor drepturi în cererea de validare cu statut provizoriu.

Având în vedere că urmează să fie întrunită prima adunare a creditorilor „Bemoga-DS" SRL în cadrul căreia urmează a fi decisă desfășurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate, direcțiile de activitate, procedeele aplicate

debitorului, posibilitatea aplicării unui plan de restructurare a acestuia, faptul nerecunoașterii creanței Surugiu Daniela cu statut provizoriu va influența direct interesele ei, în calitate de creditor al „Bemoga-DS” SRL de a participa la adunarea creditorilor și de a vota, și luând în considerare că absolut toți ceilalți creditori „Bemoga-DS” SRL au fost validați, vor face ineficiente drepturile creditorului Surugiu Daniela, creând astfel obstacole în luarea deciziilor importante pentru procesul de insolvabilitate, până la examinarea contestației înaintate.

La data de 30 iulie 2025 cauza menționată a parvenit pentru examinare în adresa Curţii de Apel Sud, sediul Comrat. (f.d.137, vol.2)

4. <u>Termenul legal de declarare a recursului</u>.

Conform art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, *încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs* ***în termen de 15 zile de la data comunicării*** *şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege*.

Completul remarcă că din materialele cauzei rezultă că încheierea instanței de fond a fost pronunțată la data de 25 aprilie 2025, fiind expediată în adresa participanților la proces și recepționată de reprezentantul recurentei la data de 03 iunie 2025, recursul fiind depus la data de 17 iunie 2025, din care motiv acesta se consideră ca fiind depus în termen.

La data de 03 septembrie 2025, părților le-a fost expediată copia recursului, cu oferirea termenului de 10 zile de la data recepționării ca să prezinte referința asupra recursului vizat. (f.d.145, vol.2)

La data de 18 septembrie 2025, Agenția națională pentru Reglementare în Energetică a înaintat referință asupra recursului vizat prin care a solicitat: respingerea cererii de recurs depus de către Berdianu (ex. Surugiu) Daniela ca neîntemeiată cu menținerea încheierii instanței de fond din 25 aprilie 2025. (f.d.146-148, vol.2)

<u>5. Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților vis-a-vis de cadrul legal aplicabil și circumstanțele faptice ale raportului juridic litigios</u>.

Analizând legalitatea încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea cauzei date, Completul de judecată consideră cererea de recurs drept întemeiată și care urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de*

procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.*

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.*

Potrivit prevederilor art. 428 Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii.*

La caz, instanța de recurs, potrivit materialelor cauzei, stabilește că prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 14 octombrie 2022, sa admis spre examinare cererea introductivă depusă de către C.Î. „Agrostoc", privind declararea insolvabilității S.R.L. „Bemoga-DS". Sa numit Rotaru Valentin, deținătorul Autorizației nr. 5 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM, în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „Bemoga -DS". (f.d.68, vol.1)

Completul atestă că prin hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 11 mai 2023, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Bemoga-DS". Sa dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea S.R.L. „Bemoga-DS", cu sediul: r. Cimișlia, s. Fetița. S-a ridicat dreptul Danielei Surugiu de administrare a S.R.L. „Bemoga-DS", şi s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele întreprinderii şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c), d) Legea insolvabilităţii. S-a desemnat în calitate de lichidator al S.R.L. „Bemoga-DS", Rotaru Valentin, deținător al autorizației nr. 5 din 14.01.2015. (f.d.88, 99-102, vol.1)

La data de 14 august 2023 lichidatorul S.R.L. „Bemoga-DS”, Rotaru Valentin a prezentat în instanța de judecată Tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Bemoga-DS” în care a indicat la poziția „36” că din creanțele pretinse de Daniela Surugiu în sumă de 358 398,40 lei față de S.R.L. „Bemoga-DS” – „0” au fost admise. (f.d.107-108, vol.1)

La data de 29 august 2023, Surugiu Daniela a înaintat o Cerere cu privire la admiterea creanței contestate cu statut provizoriu la masa credală, Contestație asupra Tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS” privind creanțele admise de lichidator, precum și o Contestație la Tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS” privind neadmiterea creanțelor lui Surugiu Daniela. (f.d.109-110, 112-113, vol.1)

La data de 21 august 2024, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul central s-a admis renunțul avocatului Cucu Mihail în interesele creditorului Surugiu Daniela la contestația înaintată împotriva Tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS” privind creanțele admise de lichidator în privința creditorilor SRL „Chateau Vartely”, SRL „Hermes Mail”, SRL „Proare” și SRL „Elaprodsol”. S-a încetat examinarea contestației Danielei Surugiu înaintată împotriva Tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS” în partea constatării creanțelor admise de lichidator în privința creditorilor SRL „Chateau Vartely”, SRL „Hermes Mail”, SRL „Proare” și SRL „Elaprodsol”. (f.d.59-60, vol.2)

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestaţia depusă de Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI. S-a respins contestația depusă de Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI, pe motivul constatării existenței litigiului de drept și s-a explicat dreptul de a intenta proces separat de confirmare a creanţei. (f.d.110-112, vol.2)

La data de 17 iunie 2025, ne fiind de acord cu încheierea instanței de fond, avocatul Cucu Mihail acționând în interesele Danielei Berdianu (Surugiu), a depus o cerere de recurs împotriva încheierii instanței de fond din data de 25 aprilie 2025, prin care a solicitat: admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 25 aprilie 2025 cu emiterea unei decizii privind restituirea spre rejudecare pentru soluționarea cererii Berdianu (ex-Surugiu)

Daniela privind admiterea cu statut provizoriu la masa credală, creanța în mărime de 358.398,40 lei ca creanțe de rangul VI, până la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor, în partea creanței neadmise de lichidatorul „Bemoga-DS" SRL, Rotaru Valentin. (f.d.134-135, vol.2)

Conform art. 76 al Legii insolvabilității, *înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate*.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) și (2) a legii menționate, *dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură*.

Conform art. 143 alin. (4)-(6) din Legea insolvabilităţii, *după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de*

validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Instanţa de recurs, verificând în raport cu prevederile art. 269-272 Cod de procedură civilă, legalitatea şi temeinicia încheierii primei instanțe, ***constată că aceasta urmează a fi casată***, or, concluziile primei instanțe, expuse în conținutul încheierii din 25 aprilie 2025, sunt în contradicție cu circumstanţele cauzei examinate, ***instanța de fond ne expunându-se asupra cerinței înaintate de reprezentantul recurentei***.

Astfel, Completul de judecată reiterează că la data de 25 aprilie 2025, instanța de fond a respins ca fiind neîntemeiată contestaţia depusă de Surugiu Daniela împotriva ***tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS”*** privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI. (f.d.110-112, vol.2)

Potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 21 august 2024, Completul instanței de recurs constată că avocatul Cucu Mihail în interesele creditorului Surugiu Daniela a declarat expres că susține cererea privind admiterea cu statut provizoriu la masa credală creanța în mărime de 358398,40 lei, nefiind examinată în ședință Contestația la Tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Bemoga-DS” privind neadmiterea creanțelor lui Surugiu Daniela în mărime de 358398,40 lei, ceea ce confirmă faptul că prima instanță a soluționat o chestiune asupra căreia nu s-au purtat dezbateri și fără ca părțile să fi fost ascultate, încălcând astfel principiul contradictorialității și al dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 6 CEDO, precum și dispozițiile art. 22 și art. 26 Cod de procedură civilă.

Recurentul invocă și susţine că, „*urmează să fie ascultate înregistrările audio ale şedinţelor de judecată, care vor proba acest fapt şi se va stabili cu certitudine că a fost examinată doar cererea Surugiu Daniela privind admiterea creanţei salte cu statut provizoriu şi nicidecum examinată contestația împotriva creanţei sale neincluse în tabelul definitiv, mai mult ca atât nefiind audiate părţile pe acest subiect, nefiind petrecută cercetarea judecătorească, nefiind ascultate pledoariile*”.

Subsecvent, Completul de judecată reține că, în urma examinării materialelor cauzei, în cadrul ședinței de judecată din 21 august 2024, instanța de fond într-adevăr a examinat solicitarea reprezentantului recurentei privind admiterea creanței sale cu statut provizoriu. La aceeași dată, instanța de fond a emis o încheiere prin care a admis renunțul avocatului Cucu Mihail, în interesele creditorului Surugiu

Daniela, la contestația înaintată împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS”, referitoare la creanțele admise de lichidator pentru creditorii SRL „Chateau Vartely”, SRL „Hermes Mail”, SRL „Proare” și SRL „Elaprodsol”. Ca urmare, s-a dispus încetarea examinării acelei contestații.

La caz, Completul de judecată reţine ca fiind întemeiat și argumentul reprezentantului recurentei prin care s-a invocat că: „*în cadrul ședințelor de judecată pe cauza de insolvabilitate SRL „Bemoga-DS”, în partea ce ține de creanța potențialului creditor Surugiu Daniela a fost examinată doar cererea privind admiterea creanței acesteia cu statut provizoriu la masa credală și nu contestația Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului în mărime de 358 398,40 lei ca creanță de rangul VI*”.

Completul reține că, potrivit art. 22 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească este obligată să asigure părților posibilitatea de a-și exercita drepturile procedurale și de a-și apăra interesele în condiții de egalitate, iar conform art. 26 alin. (1) Cod de procedură civilă, examinarea cauzei se face în condițiile respectării principiului contradictorialității, părțile având dreptul să-și expună pozițiile, să prezinte probe și să combată argumentele părții adverse.

În cauza de față, instanța de fond, prin încheierea contestată din 25 aprilie 2025, a respins contestația Danielei Surugiu împotriva tabelului definitiv al creanțelor fără a analiza obiectul cererii ce a fost făcut de reprezentantul recurentei, avocatul Cucu Mihail, iar de fapt, obiectul examinării la acea etapă constituia cererea privind admiterea creanței cu statut provizoriu la masa credală.

Completul reține că, această omisiune procedurală a determinat instanța să se pronunțe *ultra petita*, întrucât a soluționat o contestație asupra tabelului definitiv care, potrivit actelor din dosar și procesului-verbal al ședinței de la 21 august 2024, nu a fost pusă în dezbatere și nici nu a fost examinată în fond, mai mult ca atât, avocatul Cucu Mihail în interesele lui Berdianu (ex-Surugiu) Daniela a înaintat cerere de renunț asupra contestației la tabelul definitiv, care prin încheierea din 21 august 2024 a fost admis, după cum este mai sus indicat.

La caz, instanța de recurs reține că, instituția creanței provizorii, potrivit Legii insolvabilității, are scopul de a asigura un echilibru între necesitatea desfășurării procedurii de insolvabilitate și protecția creditorului ale cărui creanțe sunt contestate, până la soluționarea definitivă a litigiului privind validarea acestora. Neacordarea acestui statut, în lipsa unei analize efective și a unei motivări

corespunzătoare, afectează în mod direct drepturile creditorului de a participa la adunarea creditorilor și de a exercita votul în cadrul acesteia, drepturi garantate de art. 144 din Legea insolvabilității.

De asemenea, Completul obse***** că prima instanță a reținut în mod pripit existența unui „*litigiu de drept*” ca motiv pentru respingerea cererii, fără a identifica natura exactă a acestuia și fără a examina dacă creanța contestată se încadrează în ipoteza prevăzută de art. 144 din Legea insolvabilității, care permite recunoașterea provizorie a creanței până la soluționarea definitivă a litigiului respectiv.

Prin urmare, Completul constată că încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025 a fost emisă cu încălcarea a normelor de procedură, precum și cu o aplicare greșită a legii materiale, ceea ce a condus la adoptarea unei soluții eronate sub aspectul esențial al cauzei, or instanța nu a verificat existența datoriei salariale față de Surugiu Daniela și mărimea acesteia, dar extragerea mai multor sume de bani de către Surugiu Daniela din contul SRL „Bemoga-DS”, la care face referire lichidatorul, nu constituie un temei pentru refuzul în achitarea salariului și neadmiterea acestor sume în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Bemoga-DS”.

Raportând circumstanţele de fapt ale cauzei la prevederile legale enunţate mai sus, şi ținând cont de faptul că încheierea instanţei de fond contestată - este neîntemeiată, iar argumentele invocate de către reprezentantul recurentei au fost statuate de Complet ca fiind întemeiate, instanța de recurs concluzionează că recursul declarat de avocatul Cucu Mihail în interesele Berdianu (Surugiu) Daniela, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025 - este fondat, motiv din care acesta urmează a fi admis, cu casarea încheierii Judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025 și trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță de judecată și în același complet de judecată.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 426, art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă al RM, Completul de judecată

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de avocatul Cucu Mihail în interesele recurentei Berdianu (Surugiu) Daniela.

Se casează integral încheierea judecătoriei Cimișlia din 25 aprilie 2025, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința SRL „Bemoga-

DS”, la contestația creditorului Surugiu Daniela împotriva tabelului definitiv al creanțelor în privința creditorului Surugiu Daniela, ***cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată, în aceiași instanță de judecată – judecătoria Cimișlia, în același complet de judecată***.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii și se plasează pe pagina web a instanţei.

Preşedintele completului, judecător:	Judecător:	Judecător:
Mironov Andrei	Colev Grigori	Hudoba Valeri