Dosarul nr. 2-26001855-12-2c-06012026 (2c-30/26)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 iunie 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Brăgaru Alina, examinând cauza civilă, în procedura cererii cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva A.P.C. A0150-0187 privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielile de judecată,-

a c o n s t a t a t:

1. La data de 05 ianuarie 2026, S.A. ”Termoelectrica” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva A.P.C. A0150-0187, solicitând încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada 01.02.2024 – 31.03.2024, în mărime de 93 973,11 lei, dobânda de întârziere calculată pentru perioada 01.04.2024 -31.08.2025 în mărime de 17 982,56 lei**,** dobânda de întârziere calculată pentru perioada 01.09.2025 – 16.12.2025 în mărime de 4 022,05 lei.
2. Prin PIGD, la 06 ianuarie 2026, cauza civilă a fost repartizată spre examinare judecătorului Brăgaru Alina.
3. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta a invocat că, a încheiat în calitate de furnizor și ACC nr. 56/185 (actualmente A.P.C. A0150-0187), în calitate de Consumator, a fost încheiat Contractului de furnizare a energiei termice nr. 971 din 01.03.2020, potrivit căruia furnizorul și-a asumat obligația de a asigura livrarea energiei termice consumatorului, până la punctul de delimitare a rețelelor termice, iar consumatorul are obligația să o achite în termen.
4. În vederea susținerii, celor menționate, atrage atenția și la prevederile art. 1108, alin.(l) și (4) Cod civil al RM, o dată cu încheierea contractului de livrare a energiei termice a luat naștere obligația de livrarea a energiei termice de către furnizor iar odată cu aceasta a luat naștere obligația cumpărătorului de a achita contravaloarea.
5. Odată cu furnizarea energie termice, furnizorul a eliberat lunar facturi fiscale și conturi de plată către A.P.C. A0150-0187, acestea la rândul său fiind contrasemnate de către consumator, fapt ce denotă livrarea mărfii în volum deplin la tariful aprobat de către ANRE.
6. Până la data depunerii acțiunii, A.P.C. A0150-0187 nu și-a onorat pe deplin obligația de plată a întregului volum de energie termică livrata, aceasta înregistrează față de furnizor o datorie în sumă de 93 973,11 lei.
7. Din materialul probatoriu anexat se atestă că, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” în calitate de furnizor și-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or a livrat energie termică debitorului până la branșamentul termic stabilit, în volumul și la calitatea convenită, a facturat cantitatea de energie termică și a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la calitatea și cantitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat și respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea și

onestitatea acțiunilor reclamantului.

8. În vederea soluționării amiabile a litigiului a expediat în adresa A.P.C. A0150-0187, notificarea nr. 79/12831j din 20.10.2025, prin care s-a solicitat achitarea benevolă a datoriei în termen de 7 zile. Pârâtul a fost notificat și despre faptul că neachitarea datoriei după expirarea termenului acordat, va genera în conformitate cu prevederile art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil al Republicii Moldova (republicat în temeiul Legii nr.133 din 15.11.2018), calcularea dobânzii de întârziere începând cu data de când a devenit scadentă prima factură și va continua până la data achitării integrale a datoriei, iar rata dobânzii de întârziere va fi egală cu rata prevăzută la art. 874 (Cod civil) plus 9 puncte procentuale pe an.
9. Reclamanta a menționat că datoria nu a fost achitată, fapt ce a determinat ca Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica" să calculeze dobândă de întârziere începând cu data de 01.04.2024 (dată la care a devenit scadentă prima factură fiscală), prin urmare suma dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 01.04.2024-31.08.2025 constituie suma de 17 982,56 lei, iar pentru perioada 01.09.2025 dobânda de întârziere constituie 4 022,05 lei.
10. Prin Încheierea din 12 ianuarie 2026 nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, fiindu-i comunicat S.A. „Termoelectrica" despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 4 029,30 lei și taxei de timbru în mărime de 200,00 lei, în original.
11. Prin cererea din 16 ianuarie 2026 a solicitat punerea pe rol a acțiunii și încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată în temeiul art. 94 alin. (1) CPC.
12. La data de 10 februarie 2026, pârâtul, APC A0150 - 0187 a fost înștiințat legal, fapt confirmat prin avizul de recepție.
13. La data de 12 martie 2026, în termenul stabilit de judecător prin Încheierea din 21 ianuarie 2026, în a 30 -a zi, pârâtul a depus cererea prin care a solicitat dispunerea examinării cauzei în procedură generală și atragerea în calitate de intervenient accesoriu a lui Chistruga Vitalie, care potrivit situației din 12.01.2026, are o datorie față de S.A. Termoelectrica în mărime de 92 196,51 lei, spre deosebire de suma de 93 973,11 lei, indicată de reclamant în acțiune la data de 29.12.2025. Pârâta a menționat că se observă un decalaj de 1776,60 lei, fiind incertă datoria pretinsă în acțiune.
14. Prin Încheierea din 19 martie 2026 a fost respinsă cererea reprezentantului pârâtului, A.P.C. A0150-0187, Tutunaru Veaceslav, cu privire la examinarea cererii de chemare în ședință publică, s-a admis cererea și atras în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului în proces a lui Chistruga Vitalie.
15. La data de 21 aprilie 2026, intervenientul accesoriu, Chistruga Vitalie a depus referința prin care a menționat că datoria pentru energia termică invocată în cererea de chemare în judecată reprezintă consumul individual al *****. Regretă acumularea datoriei, aceasta fiind determinată de o situație financiară dificilă în perioada anterioară, care nu i-a permis onorarea la timp a obligațiilor de plată. Menționează că este dispus să achite integral datoria, fapt confirmat prin plățile efectuate începând cu luna decembrie 2025, precum și lunile ianuarie și februarie 2026.
16. În temeiul art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.
17. Examinând materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, judecătorul conchide că cererea cu valoare redusă înaintată de S.A. "Termoelectrica" împotriva A.P.C. A0150-0187 privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielile de judecată, este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

18. Potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) și (2) CPC RM Procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susținerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei.
19. Conchide instanța de judecată că, prim obiectiv impus de norma procesuală enunțată este aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 102 alin. (1) CPC RM instanţa înştiinţează prin citaţie participanţii la proces, martorii, experţii, specialiştii şi interpreţii privitor la locul, data şi ora şedinţei de judecată sau la locul, data şi ora efectuării unor acte de procedură. Urmînd a fi reținut inclusiv alin. (4^1) același articol, potrivit căruia Participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.
20. Remarcă judecătorul faptul că, în sensul oferirii unui areal competitiv egal pentru părți, la materialele cauzei există probe exprese a faptului citării părților. Părților le-a fost oferit termene necesare pentru expunerea poziției, din care considerente, se constată lipsa căror-va vicii sau limitări a drepturilor în raport cu principiul egalității armelor.
21. Reiterând cele sus enunțate, instanța conchide asupra faptului că, pe parcursul examinării cauzei au fost întreprinse toate acțiunile necesare în sensul citării corespunzătoare a părților, iar reieșind din datele cumulate, rezultă că acestea cunoșteau despre derularea cauzei aflate pe rol, fiindu-le stabilit termen suficient pentru expunerea pozițiilor proprii.
22. Revenind la examinarea cauzei pe fond, instanța reține faptul că, un aspect important la acest capitol constituie probele administrate de părți, astfel, obiect al probațiunii reprezintă ansamblul circumstanțelor de fapt pe care se întemeiază pretențiile și obiecțiile părților, precum și alte circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.
23. Instanța reține și prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.
24. Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
25. Potrivit art. 130 alin. (1) și (2) CPC, Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.
26. Potrivit art. 240 alin. (1) CPC La deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acțiunii.
27. Iar potrivit art. 276^4 Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător

28. Din cererea de chemare în judecată și materialele anexate la dosar s-a constatat cu certitudine că, la data de 01.03.2020 între S.A. ”Termoelctrica” și Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 56/185, a fost încheiat contractul de livrare a energiei termice nr. 971, în temeiul căruia pârâta ACC nr.56/185, s-a obligat să achite facturile de plată pentru energia termică furnizată în termenii stabiliți. (f.d. 5-8)
29. Conform pct. 3.1.1 din contractul menționat furnizorul s-a obligat să asigure securitatea alimentării cu energie termică și să respecte indicatorii de calitate a serviciilor de distribuție și furnizare a energiei termice.
30. Conform prevederilor cap. 4 pct. 4.2.1 din contract, consumatorul se obligă să achite integral și în termen facturile emise de furnizor.
31. Potrivit pct. 6.4 - 6.7 din Contract, factura pentru furnizarea energiei termice se emite cel târziu până la data de 20 a lunii următoare celei în care prestația a fost efectuată. Consumatorii sunt obligați să achite facturile în termenul de scadență, care este ultima zi a lunii următoare celei de calcul. Orice achitare este direcționată la stingerea datoriei ajunse prima la scadență. Cu sumele plătite de debitor, în cazul în care sunt insuficiente pentru acoperirea integrală a datoriei scadente, se acoperă în primul rând cheltuielile de judecată, penalitățile, după care dobânzile și alte obligații de plată și, la urmă, obligația principală (datoria pentru energie termică). Neachitarea de către Consumator a facturii emise de furnizor în termenul stabilit atrage penalități de întârziere în corespundere cu pct. 3.2.8.
32. În rezultatul neexecutării obligației contractuale pârâtul a acumulat o datorie pentru energia termică achitată până la 31.03.2024 în sumă de 93 973,11 lei, reclamantul S.A. ’’Termoelectrica” s-a adresat cu prezenta acțiune în judecată.
33. Potrivit Deciziei ASP Departamentul înregistrări și licențiere a unităților de drept din 14.03.2023 s-a decis înregistrarea și consemnarea în Registrul de stat al persoanelor juridice, a noii denumiri a persoanei juridice a Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 56/187 în Asociația de Proprietari din Condominiu A0150 - 0187. (f.d. 22)
34. Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei, rezultă că Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” în baza contractului de livrare a energiei termice nr. 971 din 01.03.2020 a prestat servicii, iar pârâtul A.C.C. nr 56/185, a acceptat prestarea și a beneficiat de serviciile acordate.
35. În legătură cu acumularea datoriei, pentru facturile emise în perioada 01.02.2023-31.03.2024, în sumă de 93 973,11 lei, reclamanta a expediat în adresa pârâtei, la data de 20.10.2025 notificarea nr. 79/12831j, potrivit căreia solicită respectuos achitarea datoriei acumulate pentru energia termică în sumă 96 553,37lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 17 982,56 lei, în termen de 7 zile din momentul recepționării notificării. Pârâtul a recepționat notificarea la data de 19.01.2025. (f.d. 18-19)
36. Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil al RM, drepturile și obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.
37. Conform art. 10 alin. (1) Cod civil al RM, persoanele fizice și juridice participante la

raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

38. Conform prevederilor art. 774 alin. (1) Cod civil al RM, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.
39. Potrivit art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil al RM, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
40. În conformitate cu art.858 Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
41. Potrivit art. 1375 alin. (1) Cod civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită.
42. Conform art. 1376 alin. (1) și (2) Cod civil al RM, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.
43. Judecătorul constată că potrivit extrasului din cont, privind evidența contabilă la data de 16 decembrie 2025, datoria pârâtei Asociația de Proprietari din Condominiu A0150-0187, față de reclamantă, constituia suma de 93 973,11 lei. (f.d. 10)
44. Potrivit facturilor fiscale emise în perioada de la 29.02.2024 până la data de 31 martie 2024, datoria neachitată a pârâtei față de reclamantă constituie suma de 93 973,11 lei.
45. Or, în condițiile în care pârâtei lunar i-au fost expediate facturile de plată, necontestate de ultima, instanța de judecată va reține calculul datoriei prezentat de reclamantă, acesta având suport probatoriu legal și corect, în situația în care altă informație privind existența altei datorii și/sau inexistența acesteia nu a fost prezentată.
46. Reieșind din cele reflectate supra și prin prisma normelor de drept citate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea cu privire la încasarea de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0150-0187 în beneficiul S.A. ’Termoectrica” suma de 93 973,11 lei, cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice acumulată 01.02.2024 - 31.03.2024.
47. Totodată, judecătorul consideră întemeiată și pretenția reclamantei Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” privind încasarea de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0150-0187 a dobânzii de întârziere, calculată pentru perioada 01.04.2024 -31.08.2025 în mărime de 17 982,56 lei, dobânda de întârziere calculată pentru perioada 01.09.2025 – 16.12.2025 în mărime de 4 022,05 lei
48. Conform art. 942 din Codul civil, (1) în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract. (3) Debitorul consumator are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întîrzierii

plății este mai mic decît rata legală a dobînzii de întîrziere. (4) În cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobînda de întîrziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întîrziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobînda de întîrziere. (5) Pe perioada în care suma de bani nu este plătită la scadență cu justificare, debitorul datorează doar dobînda de întîrziere la rata prevăzută la art.874. Debitorul consumator nu datorează asemenea dobîndă de întîrziere. (6) Orice clauza contrară dispozițiilor prezentului articol în detrimentul consumatorului este lovită de nulitate absolută.

49. Conform art. 944 din Codul civil, (1) în cazul în care o obligație de a da sau de a face, alta decît una de a plăti o sumă de bani, nu este executată la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere asupra echivalentului în bani al părții neexecutate a obligației, din data imediat următoare scadenței pînă la data executării corespunzătoare, la rata prevăzută la art.874 ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Dacă obligația neexecutată are o obligație corelativă pecuniară, mărimea acestei obligații corelative va constitui echivalentul în bani a obligației neexecutate. (2) În cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobînda de întîrziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobînda de întîrziere.
50. Astfel, ținând cont că pârâtul nu a achitat datoria la scadență, reclamantul are dreptul de a solicita încasarea dobânzii de întârziere, pentru neexecutarea în termen a obligațiilor contractuale de către pârât, solicitarea reclamantului cu privire la încasarea dobânzilor de întârziere urmează a fi admisă și dispus încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a dobânzii de întârziere, calculată pentru perioada 01.04.2024 -31.08.2025 în mărime de 17 982,56 lei și dobânda de întârziere calculată pentru perioada 01.09.2025 – 16.12.2025 în mărime de 4 022,05 lei.
51. În partea solicitării reclamantei cu privire la încasarea din contul pârâtei a cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat și taxa de timbru, judecătorul reține că în conformitate cu art.82 CPC - cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.
52. Potrivit art.94 alin.1 CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
53. Având în vedere că la depunerea cererii de chemare în judecată reclamanta a achitat taxa de stat în mărime de 4029,30 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 311 din 15.01.2026 (f.d. 36) și taxa de timbru în mărime de 200 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 312 din 15.01.2026 (f.d. 35), judecătorul va dispune încasarea acestora din contul Asociației de Proprietari din Condominiu A0150-0187 în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica”.
54. Având în vedere circumstanțele şi probele reținute în raport cu normele aplicabile, judecătorul, ajunge la concluzia că acțiunea urmează a fi admisă.
55. în conformitate cu art. 82, 94, 236 – 241, 276^2 – 276^4 Cod de procedură civilă al RM, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva A.P.C. A0150-0187 privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielile de judecată.

Se încasează de la A.P.C. A0150-0187, IDNO 1003600066750 în beneficiul S.A. ”Termoelectrica”, IDNO 1003600026295, datoria pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada 01.02.2024 – 31.03.2024, în mărime de **93 973,11 lei** (nouăzeci și trei mii nouă sute șaptezeci și trei lei și 11 bani), dobânda de întârziere calculată pentru perioada 01.04.2024 - 31.08.2025 în mărime de **17 982,56 lei** (șaptesprezece mii nouă sute optzeci și doi lei și 56 bani), dobânda de întârziere calculată pentru perioada 01.09.2025 – 16.12.2025 în mărime de **4 022,05 lei** (patru mii douăzeci și doi le și 05 bani), cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de **4 029,30 lei** (patru mii douăzeci și nouă lei și 30 bani), taxa de timbru în mărime de **200,00 lei** (două sute lei).

Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Judecător **Brăgaru Alina**