Dosar nr. 2i-7/2020

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

04 februarie 2026 mun. Strășeni

Instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Strășeni sediul Central

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător Iana Talmaci

Grefier Corina Botnari

Examinând în ședință judiciară publică, demersul administratorului insolvabilității debitorului „Migdal-P" SA – Selevestru Irina, privind încetarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „Migdal-P" SA,

a constatat:

Prin Hotărârea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) nr.2i-7/2020 din 20.07.2020 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința SA „Migdal-P" c/f 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche, 4. În calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnată administratorul autorizat Irina Selevestru, deţinătoarea autorizaţiei nr.112 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 02.10.2020 s-a dispus confirmarea hotărîrii adunării creditorilor SA „Migdal-P" din 02.10.2020 şi intentarea procedurii de restructurare față de SA „Migdal-P" cu obligarea reprezentantul debitorului SA „Migdal-P" să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni sediul central din 26.11.2020 a fost confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor a debitorului SA "Migdal-P" din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil SA "Migdal-P". S-a încetat procedura accelerată de restructurare şi s-a aplicat în privinţa SA "Migdal-P" cod fiscal 1003600052717, cu sediul: mun. Chişinău, str. Piaţa Veche,4. S-a confirmat în funcţia de administrator al insolvabilităţii al debitorului SA "Migdal-P" - Selevestru Irina deținătoarea autorizaţiei nr.112 din 14.01.2015. S-a repus debitorul SA "Migdal-P" cod fiscal 1003600052717, în dreptul de administrare a întreprinderii şi a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina. S-a pus în sarcina administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor SA "Migdal-P" şi a instanţei de insolvabilitate realizarea planului procedurii de restructurare faţă de SA "Migdal-P".

Se suspendă pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare executarea silită asupra bunurilor SA "Migdal-P", calcularea penalităţilor, dobînzilor şi altor plăţi aferente datoriilor creditoare ale Debitorului. S-a degrevat debitorul SA "Migdal-P" cod

fiscal 1003600052717, de diferenţa dintre valoarea obligaţiilor deţinute înainte de confirmarea planului şi cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanţele şi drepturile creditorilor se modifică conform planului procedurii de restructurare. S-a interzis organului cadastral, altor organe ce deţin registre publice, instituţii bancare să înregistreze alte sechestre, măsuri de asigurare, grevări asupra bunurilor incluse în masa debitoare ale SA ”Migdal-P” cod fiscal 1003600052717în perioada realizării planului procedurii accelerate de restructurare, decât cele aplicate cu acordul administratorului procesului de insolvabilitate. S-a obligat debitorul SA ”Migdal-P”, cod fiscal 1003600052717, să efectueze schimbările de structură preconizată în planul procedurii de restructurare. S-e stabilit că orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității.

La 27 ianuarie 2026, administratorul insolvabilității debitorului SA „Migdal-P”, Selevestru Irina, a depus în instanța de insolvabilitate cerere privind încetarea supravegherii executării planului procedurii de restructurare în privința debitorului SA „Migdal-P”.

În motivarea cererii sale, administratorul insolvabilității a invocat că, prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Strășeni, nr. 2i-7/20 din 08 mai 2020, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Migdal-P”, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnată Irina Selevestru.

A mai arătat că, prin Hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 20 iulie 2020, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința SA „Migdal-P”, fiind desemnată în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Irina Selevestru.

Totodată, a indicat că, ulterior, prin Hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul central, de confirmare a planului procedurii de restructurare, a fost admis demersul privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SA „Migdal-P” din 13 noiembrie 2020, fiind dispusă încetarea procedurii accelerate de restructurare și aplicarea procedurii de executare a planului procedurii de restructurare față de debitor, cu menținerea sa în funcția de administrator al insolvabilității.

În continuare, administratorul insolvabilității a menționat că, în vederea justificării validării creanțelor înaintate de BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, această instituție a invocat existența mai multor contracte de credit încheiate cu debitorul SA „Migdal-P”, și anume contractele de credit nr. 353/2010 din 03.11.2010, nr. 7/2011 din 13.01.2011, nr. 106/2011 din 25.03.2011, nr. 183/2011 din 20.05.2011, nr. 260/2011 din 14.07.2011, nr. 307/2011 din 16.08.2011, nr. 390/2011 din 17.10.2011, nr. 472/2011 din 13.12.2011, nr. 54/2012 din 20.02.2012, nr. 374/2012 din 21.12.2012, nr. 94/2013 din 04.04.2013, nr. 197/2013 din 15.07.2013, nr. 325/2013 din 12.11.2013, nr. 67/2014 din 04.04.2014, nr. 98/2014 din 05.05.2014 și nr. 206/2014 din 19.08.2014, care, potrivit susținerilor creditorului, nu au fost executate integral de debitor în termenele contractuale.

A mai invocat că, în baza acestor contracte, BC „Banca Socială” SA a acordat debitorului mai multe credite, în diferite valute și cuantumuri, cu termene distincte de rambursare și rate diferite ale dobânzii, inclusiv credite în euro și dolari SUA, cu scadențe situate în perioada anilor 2015–2020.

De asemenea, administratorul insolvabilității a arătat că, în vederea garantării executării obligațiilor asumate prin respectivele contracte de credit, debitorul-gajist SA „Migdal-P” a constituit în favoarea BC „Banca Socială” SA mai multe garanții reale imobiliare, în temeiul contractelor de ipotecă și al acordurilor adiționale, inclusiv asupra mai multor terenuri pentru construcție situate în satul Cojușna, raionul Strășeni, asupra unei construcții cu suprafața de 2199,2 m.p., a terenului agricol și a terenului aferent, precum și asupra uzinei pentru prelucrarea, îmbutelierea și păstrarea vinului, împreună cu terenul aferent, bunurile fiind evaluate de părți la sumele indicate în contractele de garanție.

În același context, administratorul insolvabilității a informat instanța că debitorul SA „Migdal-P” a executat integral planul procedurii accelerate de restructurare, inclusiv în partea ce vizează creanța garantată a BC „Banca Socială” SA, susținând că suma de 15 036 823 lei prevăzută în planul de restructurare a fost stinsă integral, împreună cu sumele aferente indicate în programul de stingere.

A mai menționat că planul de restructurare al debitorului, care prevedea obligația de achitare lunară față de creditori, a fost executat integral, motiv pentru care consideră că sunt întrunite condițiile legale pentru încetarea supravegherii procedurii de restructurare.

În susținerea poziției sale, administratorul insolvabilității a făcut trimitere la prevederile art. 210 alin. (1) din Legea insolvabilității, potrivit cărora, după ce hotărârea de confirmare a planului procedurii de restructurare devine definitivă și irevocabilă, debitorul reintră în dreptul de administrare a masei debitoare în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea și sub conducerea administratorului insolvabilității.

Totodată, a invocat și prevederile art. 215 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității, conform cărora, la cererea părții interesate, instanța de insolvabilitate dispune încetarea supravegherii în cazul executării sau asigurării executării creanțelor supravegheate.

Astfel, a solicitat: încheierea procedurii de restructurare intentate față de SA „Migdal-P”; încetarea procedurii de executare a planului procedurii de restructurare în legătură cu executarea integrală a acestuia; reinserția SA „Migdal-P” în activitatea economică; stingerea tuturor creanțelor apărute până la intentarea procedurii de restructurare și neincluse în programul de plăți din planul procedurii de restructurare; degrevarea bunurilor debitorului de orice grevare care a asigurat executarea creanțelor conform planului aprobat; anularea sechestrelor aplicate asupra patrimoniului și a altor măsuri de asigurare sau de limitare a dreptului de administrare și valorificare a bunurilor sale, inclusiv radierea drepturilor de gaj și ipotecă constituite în favoarea BC „Banca Socială” SA asupra bunurilor imobile indicate în cerere; radierea din Registrul bunurilor imobile a tuturor grevărilor, notărilor și interdicțiilor înregistrate, inclusiv în baza contractului de investiție și a contractelor de ipotecă și gaj; casarea tuturor creanțelor creditorilor SA „Migdal-P” apărute până la intentarea procedurii de restructurare și

neincluse în programul de plăți din planul procedurii de restructurare; precum și obligarea administratorului insolvabilității Selevestru Irina să efectueze notificările prevăzute de Legea insolvabilității.

În ședinta de judecată administratorul al insolvabilității Selevestru Irina a susținut demersul și a solicitat să fie admis.

Reprezentantul debitorului – avocatul Manolachi Adrian, reprezentantul SA Drumuri Strășeni – Capațina Vladislav și reprezentantul creditorului fabrica de sticlă Chișinău - Furtună Vadim au susținut demersul și au solicitat să fie admis.

Examinând materialele cauzei, audiind explicațiile administratorului procesului de insolvabilitate, a reprezentanților creditorilor prezenți la ședință, instanţa de judecată consideră ca fiind întemeiat demersul administratorului insolvabilității, or, cererea în cauză se încadrează în prevederile Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, în argumentarea cărei soluții se invocă următoarele prevederi legale.

Din actele dosarului rezultă că Prin Hotărârea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) nr.2i-7/2020 din 20.07.2020 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința SA „Migdal-P” c/f 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche, 4. În calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnată administratorul autorizat Irina Selevestru, deţinătoarea autorizaţiei nr.112 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 02.10.2020 s-a dispus confirmarea hotărîrii adunării creditorilor SA „Migdal-P” din 02.10.2020 și intentarea procedurii de restructurare față de SA „Migdal-P” cu obligarea reprezentantul debitorului SA „Migdal-P” să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni sediul central din 26.11.2020 a fost confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor a debitorului SA ”Migdal-P” din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil SA ”Migdal-P”. S-a încetat procedura accelerată de restructurare şi s-a aplicat în privinţa SA ”Migdal-P” cod fiscal 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4. S-a confirmat în funcţia de administrator al insolvabilităţii al debitorului SA ”Migdal-P” - Selevestru Irina deținătoarea autorizaţiei nr.112 din 14.01.2015. S-a repus debitorul SA ”Migdal-P” cod fiscal 1003600052717, în dreptul de administrare a întreprinderii şi a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina. S-a pus în sarcina administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor SA ”Migdal-P” şi a instanţei de insolvabilitate realizarea planului procedurii de restructurare faţă de SA ”Migdal-P”.

Se suspendă pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare executarea silită asupra bunurilor SA ”Migdal-P”, calcularea penalităţilor, dobînzilor şi altor plăţi aferente datoriilor creditoare ale Debitorului. S-a degrevat debitorul SA ”Migdal-P” cod fiscal 1003600052717, de diferenţa dintre valoarea obligaţiilor deţinute înainte de confirmarea planului şi cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanţele şi drepturile creditorilor se modifică conform planului procedurii de restructurare. S-a interzis organului cadastral,

altor organe ce deţin registre publice, instituţii bancare să înregistreze alte sechestre, măsuri de asigurare, grevări asupra bunurilor incluse în masa debitoare ale SA ”Migdal-P” cod fiscal 1003600052717 în perioada realizării planului procedurii accelerate de restructurare, decât cele aplicate cu acordul administratorului procesului de insolvabilitate. S-a obligat debitorul SA ”Migdal-P”, cod fiscal 1003600052717, să efectueze schimbările de structură preconizată în planul procedurii de restructurare. S-e stabilit că orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilităţii.
La 27 ianuarie 2026, administratorul insolvabilității debitorului SA „Migdal-P”, Selevestru Irina, a depus în instanța de insolvabilitate cerere privind încetarea supravegherii executării planului procedurii de restructurare în privința debitorului SA „Migdal-P”.

În continuare, instanța reține că soluționarea demersului urmează a fi raportată la reglementările Legii insolvabilității nr. 149/2012 referitoare la structura și conținutul planului procedurii de restructurare, la efectele confirmării acestuia, la supravegherea executării planului și la încetarea supravegherii. Astfel, legea prevede că planul de restructurare trebuie să cuprindă în mod obligatoriu programul de stingere a creanțelor, cuantumul sumelor ce urmează a fi achitate creditorilor și termenele de executare, iar după confirmarea planului activitatea debitorului se restructurează conform prevederilor acestuia, creanțele și drepturile creditorilor fiind modificate potrivit planului confirmat. Totodată, după ce hotărârea de confirmare a planului devine definitivă și irevocabilă, debitorul reintră în dreptul de administrare a masei debitoare în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea sau sub conducerea administratorului insolvabilității, până când instanța dispune motivat fie încheierea procedurii de restructurare și luarea tuturor măsurilor pentru reinserția debitorului în activitatea economică, fie încetarea realizării planului și trecerea la faliment. La cererea părții interesate, instanța dispune încetarea supravegherii în cazul executării sau asigurării executării creanțelor supravegheate, iar la încheierea atribuțiilor administratorul este obligat să prezinte raportul final privind situația masei debitoare și rulajul mijloacelor bănești.

Din economia acestor norme rezultă, fără echivoc, că procedura de restructurare nu constituie un scop în sine, ci un mecanism juridic temporar de redresare a debitorului, organizat în jurul planului confirmat și al programului de stingere a creanțelor. În măsura în care obligațiile asumate prin plan au fost executate, continuarea supravegherii și menținerea debitorului în cadrul constrângerilor procedurii devin lipsite de suport juridic, fiind contrare însăși finalității instituției restructurării, care urmărește conservarea întreprinderii viabile și readucerea ei în circuitul economic ordinar. Același înțeles este relevat și în doctrină, unde s-a subliniat că, în ipoteza restructurării, încetarea procesului de insolvabilitate survine ca urmare a îndeplinirii tuturor obligațiilor de plată asumate în planul confirmat, instanța fiind cea chemată să consfințească prin hotărâre încetarea procedurii și efectele acesteia.

Prin urmare, obiectul verificării judiciare în prezenta etapă nu mai privește legalitatea ori oportunitatea planului, acestea fiind deja tranșate prin actele judecătorești

de confirmare rămase definitive, ci privește exclusiv aspectul dacă planul confirmat a fost sau nu realizat în condițiile și limitele stabilite prin hotărârea instanței, prin programul de plăți și prin modificările ulterioare admise conform legii. Cu alte cuvinte, instanța nu este chemată să reconstituie pasivul debitorului în forma sa anterioară confirmării planului, ci să verifice executarea obligațiilor astfel cum acestea au fost transformate și stabilite prin planul confirmat, întrucât, potrivit legii, după confirmare creanțele și drepturile creditorilor se modifică în conformitate cu planul procedurii de restructurare.

Cercetând materialele cauzei, instanța constată că la dosar este anexat raportul final al administratorului insolvabilității SA „Migdal-P", întocmit în conformitate cu art. 72 alin. (3) din Legea insolvabilității, raport care sintetizează evoluția procedurii, situația masei debitoare și executarea programului de plăți. Din conținutul acestui raport rezultă că, pe parcursul derulării procedurii accelerate de restructurare, au fost validate creanțe în sumă totală de 21 827 170 lei, dintre care fără rang inferior în sumă de 18 340 099 lei, iar ulterior, în urma modificărilor la programul de plăți aprobate la adunarea creditorilor din 15.03.2023 și confirmate prin Hotărârea Judecătoriei Strășeni din 24.03.2023, debitorul urma să efectueze plățile în cuantumul și structura indicate în tabelul anexat raportului final.

Sub acest aspect, instanța reține că raportul final nu are un caracter pur declarativ, ci reprezintă actul procedural prin care administratorul insolvabilității dă seamă instanței și creditorilor despre modul în care a fost executat planul, despre rulajul mijloacelor bănești și despre situația actuală a masei debitoare. Or, legea însăși conferă acestui raport rolul de instrument final de verificare la încheierea atribuțiilor administratorului. În cauza dedusă judecății, raportul final este susținut de tabelul definitiv consolidat anexat demersului, prin care este reflectată executarea efectivă a obligațiilor asumate prin plan și prin programul de plăți, astfel încât instanța nu se află în prezența unei simple afirmații a administratorului, ci a unei prezentări procesuale finale coroborate cu actele dosarului și cu istoricul judiciar al procedurii.

Din raportul final rezultă expres că debitorul SA „Migdal-P" a executat integral planul procedurii accelerate, fiind stinse următoarele obligații: creanțe garantate în sumă de 15 036 823 lei, creanțe chirografare de rangul III în sumă de 896 803 lei, creanțe chirografare de rangul V în sumă de 361 121 lei și creanțe chirografare de rangul VI în sumă de 657 599 lei. Raportul arată, așadar, nu doar că au fost efectuate plăți, ci că au fost stinse exact categoriile de creanțe cuprinse în programul de stingere aprobat și modificat potrivit legii. În lipsa unor probe contrare care să infirme aceste date, instanța este îndreptățită să rețină că obligațiile supuse supravegherii au fost executate în întregime.

Instanța acordă relevanță și faptului că structura creanțelor executate, astfel cum este redată în raportul final, corespunde logicii juridice a planului confirmat. Potrivit legii, planul procedurii de restructurare trebuie să prevadă categoriile de creditori afectați, tratamentul creanțelor și programul de stingere a acestora, iar după confirmare drepturile creditorilor nu mai subzistă în forma lor originară, ci în forma reconfigurată prin plan. În acest sens, executarea planului trebuie raportată la creanțele astfel cum au fost ele

recunoscute, eșalonate, reduse ori menținute prin plan și prin actele judiciare pronunțate ulterior în cadrul aceleiași proceduri, iar nu la pretenții anterioare ori paralele, incompatibile cu autoritatea lucrului judecat a hotărârilor deja pronunțate.

Un element deosebit de important pentru prezenta analiză îl constituie și faptul că, prin Încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 06.11.2024, instanța a admis contestația creditorului SC „Voitis Distillery" SRL și parțial contestația creditorului SRL „Smart-Trans", a validat creanța BC „Banca Socială" SA în proces de lichidare în sumă de 12 936 823 lei ca creanță garantată împotriva patrimoniului SA „Migdal-P", a dispus radierea sumei de 122 333 312 lei din rubrica creanțe cu statut provizoriu și a obligat administratorul insolvabilității să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor, stabilindu-se că, în total, BC „Banca Socială" SA în proces de lichidare va avea validată suma de 15 036 823 lei împotriva patrimoniului debitorului SA „Migdal-P" ca creanță garantată. Ulterior, prin Decizia Curții de Apel Centru din 04.12.2025, recursul declarat de BC „Banca Socială" SA în proces de lichidare a fost respins, iar încheierea din 06.11.2024 a fost menținută. Aceste împrejurări, deja reținute în dosar, confirmă că întinderea creanței garantate a creditorului bancar a fost stabilită irevocabil în suma totală de 15 036 823 lei, exact cuantumul pe care raportul final îl indică drept stins integral de debitor.

În consecință, instanța constată că raportul final nu contrazice, ci dimpotrivă, se armonizează cu actele judiciare pronunțate pe parcursul procedurii și cu tabelul definitiv consolidat anexat demersului. Această concordanță este esențială, deoarece demonstrează că executarea planului nu este afirmată abstract, ci este reflectată în instrumentul procedural final al administratorului, corelată cu tabelul consolidat și compatibilă cu actele jurisdicționale care au fixat compoziția și întinderea pasivului supus executării.

Din punct de vedere juridic, această stare de fapt atrage incidența directă a art. 215 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității, potrivit căruia instanța de insolvabilitate dispune încetarea supravegherii în cazul executării sau asigurării executării creanțelor supravegheate. În speță, nu se află în discuție doar o asigurare a executării, ci chiar executarea integrală a obligațiilor prevăzute în programul de plăți, astfel cum aceasta reiese din raportul final și din tabelul definitiv consolidat. De asemenea, nu s-au constatat împrejurări de natura celor prevăzute de art. 217 din lege, care ar fi putut justifica încetarea realizării planului și trecerea la faliment; dimpotrivă, toate datele cauzei relevă realizarea cu succes a planului.

Instanța mai reține că, potrivit art. 210 alin. (1) din Legea insolvabilității, după ce hotărârea de confirmare a planului devine definitivă și irevocabilă, debitorul reintră în dreptul de administrare a masei debitoare în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea sau sub conducerea administratorului insolvabilității, până când instanța va dispune motivat fie încheierea procedurii de restructurare și luarea tuturor măsurilor pentru reinserția debitorului în activitatea economică, fie încetarea realizării planului și trecerea la faliment. Textul legii consacră, așadar, două finalități posibile ale fazei de executare a planului: succesul restructurării, soldat cu încheierea procedurii și reinserția debitorului, sau eșecul planului, soldat cu faliment. Cum din actele dosarului rezultă

realizarea integrală a planului, singura soluție compatibilă cu regimul juridic al speței este încheierea procedurii și reinserția debitorului în activitatea economică.

În același timp, efectele încetării procedurii trebuie privite în corelație cu efectele confirmării planului. Legea prevede că, după confirmarea planului, activitatea debitorului se restructurează în mod corespunzător, iar creanțele și drepturile creditorilor se modifică potrivit prevederilor planului. Din această perspectivă, încheierea procedurii nu reprezintă o simplă formalitate de final, ci consecința juridică a realizării integrale a programului de restructurare și momentul în care debitorul este readus la exercițiul normal al activității economice, liber de constrângerile specifice fazei de supraveghere, de interdicțiile și limitările instituite pentru asigurarea executării planului, în măsura în care acestea nu mai au rațiune de subzistență.

Tot în această logică, instanța reține că menținerea măsurilor restrictive instituite prin hotărârea de confirmare a planului, după constatarea executării integrale a obligațiilor supravegheate, ar fi contrară nu doar textului art. 215 din Legea insolvabilității, ci și finalității procedurii de restructurare. Odată stinse creanțele cuprinse în programul de plăți, supravegherea își epuizează funcția, iar debitorul trebuie reintegrat în ciclul vital economic, cu toate consecințele ce decurg din aceasta, inclusiv încetarea procedurii de executare a planului, ridicarea efectelor accesorii care au fost menținute exclusiv pentru realizarea planului și punerea în aplicare a măsurilor necesare reluării activității în regim de drept comun.

Instanța observă și faptul că demersul administratorului insolvabilității a fost susținut în ședință atât de acesta, cât și de reprezentantul debitorului și de creditorii prezenți, nefiind formulate opoziții concrete și probate de natură să răstoarne concluzia executării integrale a planului. Deși acordul participanților nu substituie obligația instanței de a verifica legalitatea și temeinicia cererii, el constituie un element suplimentar care confirmă, la nivelul desfășurării procedurii, inexistența unui conflict actual cu privire la realizarea planului și la necesitatea închiderii acestei etape.

Astfel, coroborând actele judecătorești pronunțate în cauză, raportul final al administratorului insolvabilității, tabelul definitiv consolidat anexat demersului, lipsa unor dovezi contrare privind neexecutarea programului de plăți, precum și reglementările legale aplicabile în materia efectelor confirmării planului, supravegherii și încetării acesteia, instanța ajunge la concluzia că debitorul SA „Migdal-P” a executat integral obligațiile asumate prin planul procedurii de restructurare, inclusiv obligațiile rezultate din programul de plăți modificat și confirmat ulterior.

Instanța consideră necesar a releva că soluția de încetare a procedurii de restructurare, în urma executării integrale a planului confirmat, este conformă nu doar legislației naționale, ci și standardelor dezvoltate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia securității raporturilor juridice și protecției dreptului de proprietate.

Astfel, Curtea Europeană a statuat în cauza Brumărescu v. România că principiul securității raporturilor juridice impune respectarea caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești, acestea neputând fi repuse în discuție decât în condiții strict limitate. Or, în

prezenta cauză, planul procedurii de restructurare, confirmat prin hotărâre judecătorească definitivă, a dobândit autoritate de lucru judecat, inclusiv sub aspectul cuantumului creanțelor și al modalității de executare a acestora.

În același sens, în cauza Capital Bank AD v. Bulgaria Curtea a subliniat că stabilitatea raporturilor juridice este un element esențial al statului de drept, iar situațiile juridice consolidate nu pot fi afectate ulterior prin intervenții arbitrare. Aplicând aceste principii în speță, instanța reține că, după executarea integrală a planului confirmat, menținerea procedurii de restructurare sau repunerea în discuție a creanțelor ar contraveni exigenței stabilității juridice.

Totodată, Curtea a reținut în cauza Rafinăriile Stran și Stratis Andreadis v. Grecia că autoritățile nu pot lipsi de efecte hotărârile judecătorești definitive, întrucât aceasta ar afecta încrederea în justiție. În mod similar, planul de restructurare confirmat și executat constituie cadrul juridic definitiv al raporturilor dintre debitor și creditori, iar instanța este obligată să-i dea eficiență deplină.

Sub aspectul dreptului de proprietate, Curtea a statuat în cauza Sovtransavto Holding v. Ucraina că raporturile patrimoniale trebuie protejate împotriva ingerințelor arbitrare, iar în cauza Credit Europe Leasing IFN SA v. România a confirmat că creanțele recunoscute constituie „bunuri” în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1. În speță, aceste creanțe au fost deja executate conform planului, astfel încât menținerea restricțiilor asupra patrimoniului debitorului ar constitui o ingerință disproporționată și lipsită de temei.

Prin urmare, în lumina acestor principii, instanța reține că finalizarea cu succes a planului de restructurare impune încetarea procedurii și reinserția debitorului în circuitul economic, orice soluție contrară fiind incompatibilă atât cu dreptul intern, cât și cu standardele Convenției Europene.

Prin urmare, instanța consideră întemeiat demersul administratorului insolvabilității și constată că sunt întrunite condițiile legale pentru încetarea supravegherii executării planului procedurii de restructurare, pentru încheierea procedurii de restructurare aplicate față de SA „Migdal-P” și pentru luarea măsurilor necesare reinserției debitorului în activitatea economică. În aceste condiții, continuarea procedurii nu se mai justifică nici factual, nici juridic, deoarece scopul restructurării a fost atins, creanțele supravegheate au fost executate, iar menținerea debitorului sub incidența constrângerilor procedurii ar reprezenta o prelungire nejustificată a unui regim excepțional care, prin natura lui, trebuie să înceteze odată cu realizarea planului.

În concluzie, instanța va admite demersul administratorului insolvabilității, va dispune încetarea supravegherii executării planului procedurii de restructurare în privința SA „Migdal-P”, încheierea procedurii de restructurare și încetarea procedurii de executare a planului, cu reinserția debitorului în circuitul economic și cu producerea tuturor efectelor juridice ce decurg din finalizarea cu succes a planului confirmat, inclusiv efectuarea formalităților de notificare și publicitate prevăzute de Legea insolvabilității.

Drept efect al încetării procedurii de restructurare, instanța subliniază că debitorul reintră în circuitul civil și economic cu plenitudinea drepturilor sale patrimoniale, fiind

înlăturate toate limitările impuse asupra dreptului de administrare și de dispoziție instituite pe durata executării planului.

Totodată, instanța accentuează că încetarea procedurii atrage, în mod necesar, radierea tuturor măsurilor de asigurare și a sarcinilor instituite asupra patrimoniului debitorului, inclusiv a sechestrelor, interdicțiilor și altor grevări înscrise în registrele publice, întrucât temeiul juridic al menținerii acestora – executarea planului de restructurare – a încetat odată cu realizarea integrală a acestuia.

De asemenea, instanța reține că finalizarea procedurii impune reflectarea corespunzătoare a situației juridice a debitorului în registrele de stat, inclusiv prin radierea mențiunilor privind procedura de insolvabilitate din Registrul de stat al persoanelor juridice, consecință a restabilirii statutului juridic al debitorului ca participant activ și neîngrădit în raporturile juridice de drept privat.

În conformitate cu prevederile art. 5, 215 Legea insolvabilități nr. 149 din 29.06.2012, art. art. 238-240, și 355-356 CPC RM, instanța de insolvabilitate,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea administratorului insolvabilității debitorului „Migdal-P" SA – Selevestru Irina, privind încetarea supravegherii planului de supraveghere a în privința debitorului „Migdal-P" SA.

Se constată că au fost îndeplinite condițiile de punere în aplicare a planului de supraveghere conform programului de restructurare aprobat hotărîrea Judecătoriei Strășeni sediul central din 26 noiembrie 2020 în totalitate.

Se dispune încheierea procedurii de restructurare intentată faţă de SC „Migdal-P" SA cod fiscal 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4, în legătura cu executarea acestuia.

Se constată stinse creanţele ce au apărut până la intentarea procedurii de restructurare şi neincluse în programul de plăţi din planul procedurii de restructurare a debitorului SC „Migdal-P" SA, c/f 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4.

Se degrevează bunurile debitorului SC „Migdal-P" SA c/f 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4 de orice grevare care a asigurat executarea creanţelor conform planului aprobat.

Se anulează sechestrele aplicate asupra patrimoniului şi altor măsuri de asigurare sau de limitare a acestuia în dreptul de administrare şi de valorificare a bunurilor sale aplicate de alte instanţe de judecată sau de organele abilitate în acest sens privind SC „Migdal-P" SA c/f 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4.

Se radiază din Registrul bunurilor imobile deţinut de Agenţia Servicii Publice toate grevările, notările, interdicţiile înregistrate, inclusiv în baza contractului de investiţie şi a contractelor de ipotecă şi gaj, cu casarea tuturor creanţelor creditorilor a SC „Migdal-P" SA c/f 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4, **apărute pînă la**

intentarea procedurii de restructurare şi neincluse în programul de plăţi din planul procedurii de restructurare.

Se declarară rezolvite contractele încheiate de debitorul SC „Migdal-P” SA c/f 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4 în perioada de **pînă** la intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Se obligă administratorul insolvabilităţii, Selevestru Irina, să efectueze notificările prevăzute de Legea insolvabilităţii.

Dispozitivul prezentei hotărârii se publică de către administratorul insolvabilității în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile din data adoptării, iar dovada publicării se prezintă instanței de insolvabilitate pentru a fi anexată la dosar.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi atacă cu apel în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Iana Talmaci**