dosarul nr. 2-1783/2024 /2-24108733-38-2-27092024/

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

30 ianuarie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexandra Romanaș
Grefier Doina Cotruță

Cu participarea: reprezentantului pârâtului Aramă Alexei, avocatul Bălănuță Ion împuternicit în baza mandatului nr. 2154260 din 07.10.2024,

În lipsa: reprezentantului reclamantului Organizația de Creditare Nebancară Întreprinderea cu Capital Străin ”Express Leasing & Microcredit” Societate cu Răspundere Limitată,

Pârâtului Aramă Alexei, IDNP *****, viza de domiciliu r. ***** sat. *****, (domiciliat ***** s. ***** str. *****),

Pîrîtei Dubic Nina, IDNP *****, domiciliată r. ***** sat. *****,

Procedura de citare legală a fost legal îndeplinită.

Examinând în şedinţă de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară Întreprinderea cu Capital Străin ”Express Leasing & Microcredit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva pârâților Aramă Alexei și Dubic Nina cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată

A c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces,

La data de 27 septembrie 2024, reclamantul OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâților Aramă Alexei și Dubic Nina privind încasarea în mod solidar din

contul lui Aramă Alexei și Dubic Nina în beneficiul OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL a datoriei restante în mărime de 11 135 dolari SUA și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat reclamantul că, la data de 01 iunie 2022, ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL în calitate de împrumutător și Aramă Alexei în calitate de împrumutat au încheiat contractul de împrumut nr. AR/22/F005, în temeiul căruia ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL s-a obligat să-i acorde lui Aramă Alexei un împrumut în valoare de 11 257,85 dolari SUA. Valoarea totală a contractului a format suma de 21324,77 dolari SUA, care urma a fi rambursat până la data de 01.06.2028.

Totodată, Aramă Alexei s-a obligat să restituie împrumutul cu costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale.

Mai indică reclamantul că în solicitarea de finanțare a împrumutului pârâtul Aramă Alexei a menționat la rubrica scopul împrumutului activitatea de antreprenor și anume pentru a iniția și dezvolta o afacere de transportarea mărfurilor, iar potrivit prevederilor art. 34 alin. 3 din Codul Civil al RM, Persoana care practică activitatea de întreprinzător sau profesională fără a întruni condițiile stabilite de lege pentru aceasta nu poate invoca lipsa calității de profesionist.

Relatează că în baza procesului verbal de negociere a clauzelor contractuale din 01.06.2022, condițiile contractului de credit sus menționat, au fost negociate în mod individual cu pârâtul Aramă Alexei.

Indică reclamantul că, pârâții nu și-au onorat obligațiunile contractuale privind achitarea în timp util a ratelor și astfel a încălcat prevederile cap. 5 al Contractului de credit sus-menționat (nu a respectat termenele intermediare de rambursare a ratelor și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiunilor (art. 858 din Codul Civil al RM).

Susține că conform contractului de fidejusiune nr. FS/442/ARA/DUB din 05.07.2022 încheiat între OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL şi Dubic Nina, ultima a şi-a asumat obligațiunea de a achita integral datoriile lui Arama Alexei față de Reclamant, în cazul neexecutării la timp a obligațiunilor de plată, conform contractului de credit nr. AR/22/F005 din 01.06.2022.

A explicat că, la data de 30.05.2024, pârâților le-au fost expediate notificările cu nr. 2269, 2270, 2271 prin care au fost somați să achite datoria restantă până la data de 19.06.2024. Pârâții au fost atenționați că dacă nu va fi

achitată datoria restantă, atunci reclamantul îşi asumă dreptul de a declara tot împrumutul scadent şi de a cere încasarea întregului împrumut, inclusiv a dobânzii aferente, a penalităților sau a dobânzilor de întârziere şi a cheltuielilor de judecată, precum şi a altor cheltuieli legate de restituirea împrumutului.

Relatează că, pârâții nu și-au achitat datoria restantă solicitată prin notificarea sus-menționată, astfel, la data de 01.07.2024, pârâților le-au fost expediate notificările cu nr. 2683, 2682, 2684 care a fost declarat scadent *Contractului de credit nr. AR/22/F005 din 01.06.2022* şi a cerut achitarea până la 31.07.2024 a plăților lunare restante, a penalității/a dobânzii de întârziere, a împrumutului declarat scadent.

Mai expune reclamantul că până în prezent, pârâții nu şi-a onorat obligațiile asumate şi astfel la situația din 19.09.2024, datoria lor față de reclamant, pe contractul de credit nr. *AR/22/F005 din 01.06.2022* constituia suma totală de 11 135,04 USD: *(proba Actul de verificare a datoriilor pentru contractul de credit nr. AR/22/F005 din 01.06.2022 la situaţia din 19.09.2024 - rândul Total Datorie USD)*

- Plăți lunare restante – 1 341,45 USD;
- Împrumut declarat scadent – 8 507,47 USD;
- Penalitate – 1 286,12 USD (calculată pentru perioada 01.03.2024 – 19.09.2024 colonița 18: 9,92 usd + 6,87 usd + 11,86 usd + 1,88 usd + 26,39 usd + 39,21 usd + 126,56 usd + 1 063,43 usd = 1 286,12 usd).

Poziția părților în ședința de judecată,

Reprezentantul reclamantul OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL, Lescenco Ina, în ședința de judecată a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.

Pârâții Aramă Alexei și Dubic Nina, în ședința de judecată, nu s-au prezentat, însă reprezentantul pârâtului Aramă Alexei, avocatul Bălănuță Ion referința înaintată a indicat că nu recunoaște acțiunea în partea încasării drept dobândă cît și a comisionului de acordare.

Motivează reprezentantul pârâtului că reieșind din cererea de chemare în judecată și actele anexate reclamantul l-a somat pe pârât să achite datoriile restante, informându-l prin notificarea din 01.07.2024 despre consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor de plată, inclusiv consecințele de rezoluțiune unilaterală a contractului.

Astfel consideră că în cazul în care s-a produs rezoluțiunea contractului, în acord cu prevederile art. 1770 din Codul Civil, reclamantul/creditorul nu are dreptul de a cere dobânda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit.

Pîrîta Dubic Nina deşi a fost legal citată, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale și nu a solicitat amînarea sau examinarea cauzei în lipsa sa.

În temeiul art. 206 Cod de procedură civilă (1) Părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre. (…) (3) Dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

Astfel în baza prevederilor precitate, ținînd cont de faptul că pîrîtul Aramă Alexei cît și reprezentantul acestuia, avocatul Bălănuță Ion și pîrîta Dubic Nina au fost înștiințați legal despre locul, data şi ora ședinței de judecată, nu s-au prezentat în ședința de judecată şi nu au comunicat instanței motivul neprezentării, instanţa a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierile instanței,

Examinând cererea de chemare în judecată depusă de OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL împotriva pârâților Aramă Alexei și Dubic Nina, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate și raportîndu-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, instanța ajunge la concluzia, că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 9 Codul civil, (1) drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile legislației civile; (2) Drepturile şi obligațiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu

ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Potrivit art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Articolul 774 alin. (1) Cod Civil prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință şi diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Conform art. 776 Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Reieșind din prevederile art. 858 alin. (1) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. (2) Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art.993 alin. (2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

În conformitate cu art.1763 alin. (1) Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii şi a altor plăți aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. Alin. (3) al aceluiași articol prevede că, față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul.

În contextul normelor citate se conchide că contractele de creditare nebancară sunt aceleași contracte de împrumut, dar cu anumite particularități

specifice și sunt reglementate de normele referitoare la contractul de împrumut, dacă acestea nu contravin normelor specifice.

Potrivit art.1764 alin. (1) din Codul civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante. Conform art.1242 alin.(1) Codul civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Potrivit art.1247 alin.(1) Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și până la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului.

Potrivit prevederilor art.1248 alin.2) Cod Civil, dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobînzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

În conformitate cu prevederile art.864 alin.2) Cod Civil, în cazul în care obligaţia pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadenţă dacă: a) a survenit unul din cazurile prevăzute la alin.1); b) o rată rămîne neplătită, total sau parţial, mai mult de 45 de zile de la scadenţa acesteia; c) pe parcursul oricărei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadenţă; d) sînt întrunite condiţiile care îl îndreptăţesc pe creditor să recurgă la rezoluţiune pentru neexecutare a contractului din care rezultă obligaţia pecuniară.

Totodată, potrivit art. 1636 alin. (1) Cod civil, obligaţia garantată prin fidejusiune poate fi prezentă sau viitoare, pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prin fidejusiune se poate garanta şi obligaţia altui fidejusor. (2) Dacă fidejusiunea s-a asumat înainte de încheierea contractului sau a altui act juridic din care rezultă obligaţia garantată, ea produce efecte din momentul încheierii acelui contract sau act. (3) Fidejusiunea este globală dacă garantează toate obligaţiile debitorului faţă de creditor sau obligaţia de a plăti soldul de debit al unui cont, fără a specifica izvorul acelor obligaţii.

În conformitate cu art. 1637 alin. (1) Cod civil, obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor.

Articolul 1639 alin. (1) și (2) Cod civil, (1) Garanţia acoperă, în limitele sumei maxime a acesteia, dacă s-a stipulat, nu numai obligaţia garantată principală, dar şi obligaţiile accesorii ei, pe care debitorul le datorează creditorului, cum ar fi dobînzile, dobînzile de întîrziere, penalităţile şi cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligaţiilor menţionate în prezentul alineat. (2) Cheltuielile de judecată şi de executare silită împotriva debitorului sînt acoperite, cu condiţia că fidejusorul a fost informat despre intenţia creditorului de a iniţia aceste proceduri cu un termen de preaviz suficient pentru a permite fidejusorului să evite aceste cheltuieli.

Potrivit art. 1640 Cod civil, cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.

Materialul probator al cauzei atestă că, la 19 mai 2022 Arama Alexei a înaintat cerere către OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL prin intermediul căruia a solicitat acordarea unui împrumut în mărime de 11 9257,85 USD pe un termen de 72 luni, indicând în solicitare că scopul împrumutului ar fi inițierea afacerii în serviciile de transport. (f. d. 23)

La data de 01 iunie 2022, pârâtului Arama Alexei i-a fost prezentată sub semnătură Oferta pentru credit privind inițierea și dezvoltarea afacerii, unde a fost indicat că DAE constituie 27,62 %. (f. d. 13)

Tot la data de 01 iunie 2022, în baza Procesului verbal de negociere a clauzelor contractuale, au fost negociate în mod individual cu Arama Alexei clauza contractuală cu privire la comisionul de acordare în mărime de 365,88 USD, clauza comisionului de administrare lunară de 45,03 USD, clauza penalității de 0,25% din suma împrumutului neachitat pentru fiecare zi de întârziere. (f. d. 19)

Astfel, la 01 iunie 2022 între OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL și Arama Alexei a fost semnat Contractul de credit nr. AR/22/F005 în temeiul căruia a fost acordat domnului Aramă Alexei, un credit în mărime de 11 257,85 USD.

Valoarea totală a contractului a format suma de 21 324,77 USD, care trebuia achitată de pârâți, în 72 rate lunare, până la data de 01 iunie 2028, conform anexei nr. 1 (Graficul de achitare) din contractul de credit sus-menționat, echivalent în lei MD la cursul de achitare, stabilit de reclamant la ziua efectuării plății (pct. 5.2 din contract).

Conform contractului de fidejusiune nr. FS/442/ARA/DUB din 05 iulie 2022 încheiat între OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL şi Dubic Nina, ultima şi-a asumat obligațiunea de a achita integral datoriile lui Arama Alexei față de Reclamant, în cazul neexecutării la timp a obligațiunilor de plată, conform contractului de credit nr. AR/22/F005 din 01 iunie 2022.

Dat fiind faptul că pârâtul înregistra restanțe față de OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL, ultima la data de 30 mai 2024, le-a expediat notificări cu nr. 2269, 2270, 2271 prin care au fost somați să achite datoria restantă, până la data de 19 iunie 2024. Totodată, pârâții au fost atenționați că dacă nu va fi achitată datoria restantă, atunci reclamantul îşi asumă dreptul de a declara tot împrumutul scadent şi de a cere încasarea întregului împrumut, inclusiv a dobânzii aferente, a penalităților sau a dobânzilor de întârziere şi a cheltuielilor de judecată, precum şi a altor cheltuieli legate de restituirea împrumutului.

Deoarece pârâții nu și-au achitat datoria restantă solicitată prin notificarea sus-menționată, la data de 01 iulie 2024, pârâților le-au fost expediate notificările cu nr. 2683, 2682, 2684 care a fost declarat scadent Contractului de credit nr. AR/22/F005 din 01 iunie 2022 şi a cerut achitarea până la 31 iulie 2024 a plăților lunare restante, a penalității/a dobânzii de întârziere, a împrumutului declarat scadent.

Potrivit cererii de solicitare a creditului, scrisă şi depusă personal de Arama Alexei, rezultă faptul că acesta practică activitate de antreprenoriat şi că împrumutul solicitat de la OCN ÎCS "Express Leasing & Microcredit" SRL este pentru și dezvolta activitatea sa şi anume pentru dezvoltarea activității de transport pasageri.

Astfel, informația din solicitarea de finanțare (cererea) a lui Arama Alexei și constituit punct de reper pentru acordarea unui credit și condițiile acestuia, care au fost reglementate ca pentru un antreprenor/profesionist, condiții care în esența au un caracter mai avantajos decât condițiile impuse pentru un consumator.

Potrivit prevederilor art. 34 din Codul Civil (1) Persoana fizică are dreptul să practice activitate de întreprinzător din nume și pe cont propriu din momentul înregistrării de stat în calitate de întreprinzător individual sau în alt mod prevăzut de lege. (2) Persoana fizică are dreptul să practice activitate profesională din nume și pe cont propriu din momentul întrunirii condițiilor stabilite de lege pentru aceasta. (3) Persoana care practică activitate de întreprinzător sau profesională fără a întruni condițiile stabilite de lege pentru aceasta nu poate invoca lipsa calității de profesionist

Astfel instanța de judecată a constat că la caz, raporturile contractuale instituite între OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL pe de o parte și Arama Alexei pe de altă parte nu îi este aplicabilă legislația privind protecția consumatorului ci cea de profesionist.

Potrivit înscrisurilor anexate la materialele cauzei, instanța de judecată reține că, prin copia procesul verbal de negociere a clauzelor contractuale din 01 iunie 2022, anexată la materiale cauzei, părțile au negociat individual următoarele clauze (clauza dobânzii contractuale, clauza comisionului de acordare a împrumutului, clauza comisionului de administrare lunară, clauza penalității, clauza publicității datoriilor, clauza modificării clauzelor contractuale).

În ceia ce privește alegațiile pârâtului reflectate în referință, instanța de judecată v-a reține faptul că, între OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL și pârâtul Aramă Alexei înainte de a fi încheiat Contractul de credit, a fost întocmit și un Proces-verbal de negociere a clauzelor contractuale. (f. d. 19)

La pct. 2) părțile au prevăzut că, *Pentru prelucrarea și analiza dosarului de credit al Debitorului, pentru evaluarea bonității lui, pentru pregătirea și alocarea resurselor financiare, Creditorul percepe de la Debitor <u>un comision de acordare a împrumutului</u> , care va fi indicat în pct.1 din contract, în mărime de 365,88 USD, care este nerambursabil.*

În dependență de modalitatea indicată de Debitor în cererea de achitare a comisionului de acordare, Comisionul de acordare a împrumutului:

- *se va reține din suma împrumutului acordat; ori*
- *se achită de client în ziua acordării împrumutului în contul Creditorului; ori*
- *se achită odată cu achitarea primei rate conform Graficului de Plăți, cu condiția includerii acestuia spre plată în prima plată lunară;*

Punctul 3, prevede că, *Pentru acțiunile întreprinse de Creditor în legătură cu utilizarea și rambursarea de Debitor a împrumutului, Debitorul lunar plătește Creditorului comision de administrare a împrumutului, stabilit în sumă fixă, indicat în Graficul de plăți și care se include în plata lunară.*

Comisionul de administrare a împrumutului se percepe pentru acțiuni de administrare a contractului, precum sunt, dar nu se limitează la, monitorizarea împrumutului pe întreaga perioadă de derulare a contractului; înregistrarea tuturor operațiunilor aferente contului de credit acordat; preluarea și procesarea tuturor cererilor parvenite de la Debitor pe durata derulării contractului; efectuarea apelurilor telefonice; întocmirea și expedierea diverselor înștiințări electronice de tip sms sau de alt tip; întocmirea și expedierea diverselor scrisori (inclusiv notificări) pe suport de hârtie; efectuarea vizitelor la Debitor și la garanții lui (după necesitate); organizarea și efectuarea întrevederilor cu Debitorul și garanții acestuia la sediul Creditorului; efectuarea simulărilor aferente rambursării parțiale ori totale a creditului și a plăților aferente la fiece solicitare a Debitorului; întocmirea și semnarea diverselor acorduri adiționale la contractele semnate; prelucrarea și înregistrarea diverselor modificări/actualizări ce țin de schimbarea numelui, a stării civile, a domiciliului/sediului/a adresei pentru corespondență, a numărului de telefon, a locului de muncă, a rechizitelor bancare, etc, ale Debitorului și garanților acestuia; monitorizarea gajului și inspectarea acestuia (după caz), precum și efectuarea multor altor acțiuni/operațiuni în scopul utilizării/rambursării împrumutului acordat.

De asemenea părțile contractante au convenit de comuni acord, asupra unui comision de administrare lunară în mărime de 45,03 USD/lună, iar prin cererea din 01 iunie 2022, Arama Alexei a solicitat expres că suma comisionului de acordare a împrumutului să-i fie reținut din suma împrumutului acordat. (f. d. 21)

Astfel, după ce s-a ajuns la un consens privind clauzele esențiale a viitorului contract, la data de 01 iunie 2022, a fost semnat Contractul de credit nr. AR/22/F005, în temeiul căruia OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL a acordat lui Arama Alexei un credit în mărime de 11257,85 USD, fapt confirmat prin ordin de plată nr. 278 din 01.06.2022, (f.d.33) în următoarele condiții:

- Comision de acordare a împrumutului – 36588 USD;
- Rata dobânzii – 16,5 % (6458,78 USD);

- Comision de administrare lunară – 45,03 USD (72 luni x 45,03 USD)=3242,16);
- Termenul contractului – 72 luni;
- DAE (dobânda anuală efectivă) – 27,62%

Valoarea totală a Contractului de credit nr. AR/22/F005 din 01 iunie 2022 constituie suma de 14361,79 USD, format din:

- Cota-parte a împrumutului – 11257,85 USD;
- Dobânda contractuală – 6458,78 USD;
- Comisionul de administrare lunară a creditului– 3242,26 USD;
- Comisionul de acordare a creditului – 365,88 USD.

Conform pct. 5.1 şi a Anexei nr.1 (Graficul de plăţi) din contractul de împrumut sus menționat, pârâtul s-a obligat să achite reclamantului plata în 72 rate lunare, în suma indicată în Graficul de plăți, echivalent în MDL la ,,cursul de achitare", stabilit de Reclamant pentru valuta contractului respectiv, la ziua efectuării plății (pct. 5.2).

La situația din 31.07.2024, conform Graficului de Plăți (Anexa nr.1 la contractul de credit nr. AR/22/F005 din 01.06.2022), pârâții trebuiau să achite suma totală de 7643,23 USD:

- Comision de acordare a împrumutului – 365,88 USD;
- Cota parte din împrumut- 2750,38 USD;
- Dobândă contractuală – 3401,22 USD;
- Comision de administrare lunară – 1125,75 USD;

Însă pârâții au achitat de facto la situația din 31 iulie 2024 suma totală de 6 314,42 USD, formată din următoarele plăți:

- Comision de acordare a împrumutului – 365,88 USD;
- Cota parte din împrumut- 2117,60 USD;
- Dobândă contractuală – 2872,67 USD;
- Comision de administrare lunară – 945,63 USD;
- Penalitate – 12,64 USD (care nu intra în plățile lunare programate în graficul de plăți).

Din acest considerent, reclamantul a expediat la 30 mai 2024, notificările cu nr. 2269, 2270, 2271 prin care pârâții au fost somați să achite datoria restantă până la data de 19 iunie 2024.

Pârâții nu și-au achitat datoria restantă solicitată prin notificarea sus-menționată, astfel, la data de 01 iulie 2024, acestora le-au fost expediate

notificările cu nr. 2683, 2682, 2684, care a fost declarat scadent Contractului de credit nr. AR/22/F005 din 01.06.2022 şi a cerut achitarea până la 31 iulie 2024 a plăților lunare restante, a penalității/a dobânzii de întârziere, a împrumutului declarat scadent (8507,47 USD).

Dat fiind faptul că, pârâții nu şi-a onorat obligațiile asumate, datoria acestora față de reclamant, pe contractul de credit nr. AR/22/F005 din 01 iunie 2022 constituie suma totală de 11 135,04 USD. (f. d. 8) formată din:

- plăți lunare restante – 1 341,45 USD;
- împrumut declarat scadent – 8 507,47 USD;
- penalitate – 1 286,12 USD (calculată pentru perioada 01.03.2024 – 19.09.2024 colonița 18: 9,92 USD + 6,87 USD + 11,86 USD + 1,88 USD + 26,39 USD + 39,21 USD + 126,56 USD + 1 063,43 USD = 1 286,12 USD).

În circumstanțele date și având ca suport normele legale notate supra, instanța de judecată ajunge la concluzia cu privire la temeinicia cererii de chemare în judecată în sensul declarat, care urmează a fi admisă.

Cheltuielile de judecată,

În partea pretenției privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța reține că, conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 94 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform prevederilor art. 3, al. (1), lit. a) Legea taxei de stat, nr. 1216 din 03.12.92

pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 lei şi nu mai mult de 25 000,00 lei de la persoanele fizice şi nu mai puţin de 270,00 lei şi nu mai mult de 50 0000,00 lei de la persoanele juridice.

Reieșind din faptul, că acțiunea înaintată OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL a fost admisă parțial, conform art. 94 Cod de procedură

civilă, instanța ajunge la concluzia, că cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în sumă de 6379,63 lei**,** urmează a fi compensate, din contul pîrîților.

În conformitate cu art. 94, 236 – 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e:

Se admite acțiunea înaintată de Organizația de Creditare Nebancară Întreprinderea cu Capital Străin ”Express Leasing & Microcredit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva pârâților Aramă Alexei și Dubic Nina cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Aramă Alexei, IDNP *****, viza de domiciliu r. ***** sat. *****, (domiciliat ***** s. ***** str. *****) *și* Dubic Nina, IDNP *****, domiciliată r. ***** sat. ***** în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară Întreprinderea cu Capital Străin ”Express Leasing & Microcredit” Societate cu Răspundere Limitată, cod fiscal *****, sediul în *****, bl. Moscova 20:

- **Suma de 1 341,45** (una mie trei sute patruzeci și unu,45) USD, echivalentul în lei MD la data executării, cu titlu de plăți lunare restante;

- **Suma de 8 507,47** (opt mii cinci sute șapte,47) USD, echivalentul în lei MD la data executării, cu titlu de împrumut declarat scadent;

- **Suma de 1 286,12** (o mie două sute optzeci și șase,12) USD, echivalentul în lei MD la data executării, cu titlu de penalitate;

- **Suma de 6 379,63** (șase mii trei sute șaptezeci și nouă,63) lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul /semnătura/Alexandra Romanaș

Copia corespunde originalului, judecător Alexandra Romanaș