Dosarul nr. 2c-806/2023
(2-23048837-12-2c-03042023-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Emis în lipsa părților, la **29 septembrie 2023**, în mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), Svetlana Vîşcu,
examinând, fără citarea părților și în procedură scrisă, conform procedurii stabilite de art. 276[4] Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată, cu valoare redusă, înaintată de *S.A.“Apă-Canal Chișinău” către S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,*

A C O N S T A T A T :

Argumentele reclamantului:

La data de 31.03.2019, S.A.”Apă Canal Chişinău” a depus cererea de chemare în judecată către S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., solicitînd încasarea datoriei în mărime de ***** și încasarea taxei de stat în mărime de 1 974,62 lei.

În motivarea acțiunii a indicat că, S.A. ”Apă – Canal Chișinău” furnizează/presetază servicii publice de alimentare cu apă și recepționare a apelor uzate Consumatorului S.C.“ART-EX Construct”S.R.L. pentru locul de consum din str. ***** sect.*****, mun.Chișinău, bloc locativ la cererea din 14.02.2020 privind încheierea contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și canalizare.

Operatorul are obligația să asigure furnizarea/prestarea serviciilor, iar pîrîtul are obligațiunea să achite integral și în termenul stabilit facturile de plată pentru serviciul public de alimentare cu apă și canalizare.

Mai indică că, pârâtul S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., nu a achitat serviciile prestate în termen, astfel datoria pentru perioada *****, constituie suma de ***** lei potrivit actelor de verificare a decontărilor între părți din 30.03.2023, inclusiv soldul desfășurat. Facturile fiscale au fost remise către S.C.“ART-EX Construct”S.R.L. pe parcursul perioadei incidente creării datoriei.

Menționează că, S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., nu a efectuat careva achitări lunare pe tot parcursul perioadei invocate, și tocmai din acest considerent s-a acumulat suma datoriei restante, în cuantum de ***** lei.

Indică, că scopul redresării acestui litigiu pe cale extrajudiciară, la adresa pîrîtului a fost expediată Reclamația nr. ***** din 21.12.2022 și Reclamația nr. ***** din 21.07.2022 la 2 adrese poștale care au fost retumate cu mențiunea „Nereclamat”.

Adițional menționează, faptul că consumatorul nu s-a adresat operatorului pentru a întocmi un grafic de achitare eșalonată a datoriei cumulate, iar nici pînă în prezent datoria formată nu a fost stinsă.

Și-a întemeiat acțiunea reclamantul pe prevederile art. 5, 6, 22, 166-167, 182[5] din CPC al RM, art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărire comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002.

Poziția pîrîtului.

După depunerea cererii de chemare în judecată cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276[3] alin. (3) Cod de procedură civilă, pârâtului S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., i-a fost expediată/comunicată cererea de chemare în judecată cu anexe, la adresa/sediul persoanei juridice, care a fost recepționată la data de 11.05.2023, fiindu-i explicat inclusiv dreptul de a depune referință asupra cererii cu valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării copiei pe cerere cu anexe.(f.d.60)

Se atestă, că la expirarea termenului de 30 de zile, de la data recepționării cererii cu valoare redusă, pârâtul S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., nu a depus referință.

Ca urmare a acestui fapt, în temeiul art. 276[4] alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

În acest sens CEDO reamintește că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, informată despre obiectul cauzei, renunță în mod expres la dreptul de a se apăra (cauza Poitrimol împotriva Franței, hotărârea din 23 noiembrie 1993, seria A nr. 277- A, p. 13, § 31). Atitudinea pârâtului ar echivala cu o renunțare la dreptul de a se apăra.

Aprecierea instanței.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată depusă de S.A. ”Apă-Canal Chișinău” este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată, Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Iar, art. 276[4] Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276[3] fiind aplicabile corespunzător.

Ținând cont, că obiectul litigiului constituie încasarea datoriei de bază valoarea căreia nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data adresării cu prezenta cerere, judecătorul a stabilit, că prezenta cauză urmează a fi examinată în procedura cererilor cu valoarea redusă.

Conform art. 10 Cod Civil (în redacția Legii în vigoare din 01.03.2019), persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să-și exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pînă la proba contrară.

Astfel, materialele cauzei atestă, că în data de 14.02.2020, S.C.“ART-EX Construct”S.R.L. s-a adresat către S.A. ”Apă-Canal Chișinău” cu cerere pentru realizarea branșării/racordării instalațiilor interne de apă la sistemul public de alimentare cu apă și de canalizare și încheierea contractului între S.A. ”Apă-Canal Chișinău” și S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., respectiv reclamanta S.A.”Apă Canal Chişinău” prestează serviciul de alimentare cu apă și recepționare a apelor uzate consumatorului dat.(f.d.7)

Potrivit actului de control al contorului și de verificare a integrității branșamentului de apă din 14.05.2020, efectuat la S.C.“ART-EX Construct”S.R.L., la adresa locului de consum str. *****, s-a constatat la momentul controlului bloc locative 9 etaje, 2 etaje parter…(f.d.8)

La data de 06.02.2020, în baza actului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente finanțate din mijloace financiare proprietate private, a fost propus spre recepție blocul locativ cu nr. cadastral ***** din str. *****, Chișinău, destinația bloc locativ, suprafața la sol *****m.p., suprafața totală ***** m.p., conform certificatului nr.*****, înregistrat la IP Agenția Servicii Publice, Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău la *****.(f.d.9)

Din actul de verificare a decontărilor reciproce, privind prestarea serviciilor de alimentare cu apa și canalizare, se atestă că în perioada iunie 2021-ianuarie 2023, S.C.“ART-EX Construct”S.R.L. i-au fost calculate și puse spre plată servicii prestate de reclamant, fiind înregistrată o datorie în mărime de *****.(f.d. 13-15)

La fel materialele cauzei atestă, că pentru perioada iunie 2021-ianuarie 2023, pîrîtei S.C.“ART-EX Construct”S.R.L. i-a fost facturat volumul de apa potabilă consumată și serviciul canalizare, facturile fiind expediate în adresa acestuia.(f.d.17-37)

În vederea soluționării litigiului pe care amiabilă la data de 21.12.2022 în adresa S.C.“ART-EX Construct”S.R.L. a fost expediată Reclamația nr.*****, la adresele mun.Chișinău, str.***** și str.*****, prin care s-a solicitat achitarea sumei debitoare în termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării somației, returnate cu mențiunea ”Nereclamat”.(f.d.-38-41)

Astfel, judecătorul conchide, că S.A.”Apă Canal Chişinău” a promovat în justiție o acțiune cu privire la încasarea din contul pârâtului datoria pentru prestarea serviciilor publice de alimentare cu apă și recepționarea apelor uzate pe perioada iunie 2021-ianuarie 2023, în sumă de *****bani.

Potrivit art.774, alin.(1) Cod Civll, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. (2) Obligaţia poate fi pură şi

simplă sau afectată de modalităţi. (3) Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

În conformitate cu prevederile art.775, alin. (1), debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

În corespundere cu prevederile art.776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art.858 din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, nr.1402/24.10.2002, prevede că persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contra- valoarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

Conform art. 51 alin.(3) din Legea cu privire la locuințe nr.75/30.04.2015, plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislaţia în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor.

Conform art.26 al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, (în vigoare din 14.03.2014), Volumul de apă furnizat consumatorului şi volumul de apă uzată evacuată în sistemul de canalizare şi recepţionate de către operator se determină în baza indicilor înregistraţi de contorul de branşament. (2) În lipsa contorului, volumul de apă consumată se calculează în corespundere cu normele de consum aprobate în modul stabilit, conform prevederilor actelor normative în vigoare. (3) În cazul în care contorul a fost demontat pentru verificare metrologică sau pentru reparaţie, consumul de apă se va calcula conform volumului mediu al ultimelor 3 luni înregistrat pînă la verificare sau deteriorare.

Analizând materialul probatoriu administrat la dosar în coraport cu normele legale citate mai sus, judecătorul conchide asupra temeiniciei cerinței societății pe acțiuni „Apă – Canal Chișinău” cu privire la încasarea din contul S.C.“ART-EX Construct”S.R.L. a datoriei pentru consumul apei și recepționarea apelor uzate, neachitată pe perioada iunie 2021- ianuarie 2023, în sumă de ***** lei.

Cu referire la pretenția reclamantului de compensare a taxei de stat achitate judecătorul reține următoarele.

Conform art.82 Cod de Procedură Civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut câştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se

compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Respectiv, potrivit art.3 al Legii taxei de stat, potrivit cărora pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, taxa de stat constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 și nu mai mult de 25000 de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 de la persoanele juridice.

Astfel, prin prisma normelor enunțate supra, instanța va dispune compensarea cheltuielilor de judecată suportate de societatea pe acțiuni "Apă- Canal Chișinău" la inițierea procesului, compuse din taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în sumă de ***** lei din contul pârâtului S.C."ART-EX Construct"SRL.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța reiterează că acțiunea înaintată de societatea pe acțiuni "Apă-Canal Chișinău" este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art. art. 774-776, 858 Codul Civil al RM (în redacția Legii în vigoare din 01.03.2019), art. 25 Legea nr.1402 din 24.10.2002, serviciilor publice de gospodărie comunală, art. art. 83, 94, 258, 276^3, 276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea de chemare în judecată, cu valoare redusă, înaintată de S.A."Apă- Canal Chișinău" către S.C."ART-EX Construct"SRL, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează, de la S.C."ART-EX Construct"SRL (c/f *****) în beneficiul S.A. "Apă-Canal Chișinău" (c/f *****), datoria pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare, acumulată pe perioada iunie 2021-ianuarie 2023, în sumă de *****bani și cheltuielile de judecată(taxa de stat) în sumă de ***** bani, în total suma de ***** bani.

Se explică participanților la proces că, în termen de 30 de zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, sunt în drept de a depune o cerere prin care să solicite întocmirea hotărârii motivate.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru)