Dosar nr. 4-156/2025;
Numărul 4-25012949-51-4-31012025

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 07.02.2025-24.03.2025)

24 martie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator, care a solicitat examinarea cauzei în lipsă Zestrea Marin
Contravenientului, a solicitat examinarea cauzei în lipsă, Bîrlădeanu Valeriu
Victimei, legal citată Bîrlădeanu Liuba

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui **Bîrlădeanu Valeriu a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat în satul ***** studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, anterior neatras la răspundere contravențională,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Zestrea Marin la data de 29 ianuarie 2025 ora 09:15 a fost întocmit pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 365726, pentru faptul că ultimul la data de 26 ianuarie 2025, în jurul orelor 05:30-06:00 a revenit și s-a aflat la domiciliu din sat. **********, unde a avut contact vizual cu soția Bîrlădeanu Liuba, astfel nu a executat intenționat cerințele Ordinului de restricție de urgență nr. 20252429 din data de 25 ianuarie 2025 emis de către Inspectoratul de Poliție *****.

Acțiunile lui Bîrlădeanu Valeriu au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 318[1] CC al RM, adică, *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, a înaintat cerere de contramandare sau examinare în absență.

Contravenientul și victima nu s-au prezentat în ședința de judecată fiind legal citați, prin cerere scrisă au solicitat examinarea în absența sa. Contravenientul pledând pentru aplicarea sancțiunii sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, victimei și a contravenientului.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Bîrlădeanu Valeriu la data de 26 ianuarie 2025 s- a eschivat de la executarea cerințelor Ordinului de restricție de urgență nr. 20252429 din data de 25 ianuarie 2025 emis de către Inspectoratul de Poliție *****. Astfel, Bîrlădeanu Valeriu a comis o contravenție prevăzută de art. 318^1 CC al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Bîrlădeanu Valeriu, în comiterea contravenției prevăzute de art. 318^1 CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 365726, întocmit la data de 29 ianuarie 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);

- Raport cu privire la înștiințarea telefonică din data de 27 ianuarie 2025, înregistrată în REI- 2 cu nr. 427(f.d.6);

- Prooces verbal privind actele de constatare din 28 ianuarie 2025, prin care au fost consemnate declarațiile lui Bîrlădeanu Liuba(f.d.7);

- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 28 ianuarie 2025, care recunoaște vina (f.d.8);

- Raport cu privire la înștiințarea telefonică din data de 27 ianuarie 2025, înregistrată în REI- 2 cu nr. 402(f.d.9);

- Plângerea lui Bîrlădeanu Liuba din 25 ianuarie 2025 care solicită să fie luate măsuri cu concubinul Bîrlădeanu Valeriu care la data de 25 ianuarie 2025 a revenit la domiciliu, încălcând ordinul de restricție de urgență(f.d.10);

- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Bîrlădeanu Liuba(f.d.11);

- Proces verbal de audiere a victimei Bîrlădeanu Liuba din 25 ianuarie 2025; Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0275, Test nr. 218, conform căruia la cet. Bîrlădeanu Liuba în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,80mg/1.(f.d. 12);

- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 13);

- Chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 14);

- Proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Bîrlădeanu Valeriu din 25 ianuarie 2025; Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0275, Test nr. 219, conform căruia la cet. Bîrlădeanu Valeriu în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,44mg/1.(f.d. 15);

- Proces verbal de informare/înmânarea actului de procedură(f.d.16);

- Ordinul de restricție de urgență nr. 202525029 emis la data de 25 ianuarie 2025 de către Inspectoratul de Poliție ***** (f.d. 17);

- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor(f.d.18);

- Proces verbal nr. 11 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului stării de ebrietate și naturii el din 25 ianuarie 2025(f.d.19,20);

- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu(f.d.21);

- Copia pașaportului eliberat pe numele lui Bîrlădeanu Liuba(f.d.22);

- Cererea victimei potrivit căreia solicită examinarea cauzei în lipsă (f.d. 24);

- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 25);

- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 26).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 29 ianuarie 2025 pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Bîrlădeanu Valeriu, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 318[1] Cod contravențional: *Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Bîrlădeanu Valeriu, de către instanță nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Bîrlădeanu Valeriu, de către instanță nu au fost constatate.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Bîrlădeanu Valeriu a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiilor săvârşite de contravenientul Bîrlădeanu Valeriu, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Bîrlădeanu Valeriu o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45(patruzeci și cinci) ore, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 318[1] , 460- 462C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Bîrlădeanu Valeriu, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional, în baza Legii i se stabilește sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Bîrlădeanu Valeriu ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Bîrlădeanu Valeriu, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEV**