Dosarul nr. în program 4-26119396-28-4-21092026
nr. manual 4-153/2026

HOTĂRÂRE
În numele legii

15 octombrie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineţ, sediul Briceni,
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga
Cu participarea:
Procurorului din cadrul Procuraturii raionului Edineț, oficiul Briceni Cosarciuc Andrian

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravențională cu privire la contravenţia imputată lui Cebotari Nicolae, născut la *****, c/p *****, locuitor al s. *****, raionul Briceni, în săvîrşirea contravenţiei prevăzute la art. 233 alin. (1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

La data de 28 iulie 2026 în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al IP Briceni, a fost înregistrat procesul penal sub nr. 20260700335, în baza procesului-verbal privind depistarea infracțiunii sau constatării bănuielii rezonabile privind săvîrșirea infracțiunii de către subofițerul superior al SP Edineț-Ocbița-Briceni-Dondușeni a DP „Nord” a INSP, agent superior Jaloba Mihai, pe faptul că la data de 28.07.2026, în jurul orelor 10:00, în or. Lipcani a fost stopat mijlocul de transport de model „Skoda Octavia” cu numărul de înmatriculare „*****”, condus de către Cebotari Nicolae, a.n. *****, locuitor al s. *****, raionul Briceni, care în urma documentării procesului-verbal în baza art. 236 alin. 1) Cod Contravențional, din cavitatea bucală s-a simțit miros de alcool și avea tremur accentuat al degetelor, fiind suspect în stare de ebrietate. Fiind supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820”, la conducătorul Cebotari Nicolae s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,5 mg/l.

Prin ordonanța din 10.09.2026 privind pornirea procesului conravențional s-a dispus pornirea procesului contravențional în privința lui Cebotari Nicolae pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, care, în conformitate cu art. 395 Cod contravenţional a fost remis pentru examinare după competenţă Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni.

Acţiunile lui Cebotari Nicolae au fost calificate conform art. 233 alin. (1) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată procurorul din cadrul Procuraturii Edineț, oficiul Briceni Cosarciuc Andrian, a solicitat aplicarea pedepsei contravenționale sub formă de amendă în mărim de 1000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport pe un termen de 03 an.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional**,** Cebotari Nicolae, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei.

Conform art. 233 alin. (1) Cod contravenţional, conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Cebotari Nicolae şi anume fapta prevăzută la art. 233 alin. (1) Cod contravenţional, adică conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege.

Potrivit prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 1) Cod contravenţional, instanţa judecă: 1) toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: a) cauzele contravenţionale în privinţa minorilor; b) cauzele contravenţionale prevăzute la art. 61, 63–66, 316–318/1, 320, 336; b/1) cauzele contravenţionale în cadrul cărora au fost dispuse măsurile procesuale de constrângere prevăzute la art. 432 lit. a) și e); c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; - privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; - privarea de dreptul special; - munca neremunerată în folosul comunităţii; - arestul contravenţional; d) cauzele contravenționale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranță dintre cele care urmează: – expulzarea; – demolarea construcției neautorizate și defrișarea arborilor și arbuștilor; – confiscarea specială; – suspendarea dreptului de a conduce vehicule/ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculului; 2) contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului. În conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4-5) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art. 54/1, 63–65, 65/2, 65/3, 67, 68, 75, 76, 78/1–78/2, 88, 92, 107/1, art. 157 alin. (2), (3) și (12), art. 165, 181, 243/1, art. 277/1 alin. (3), (5) și (6), art. 312/1, art.

316, 317, 318/1, 320, 322–324/1, 330/4, 335–337, 342, 352–353 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei.

Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. 54/1, 63–65, 65/2, 65/3, 67, 68, 70/1, 78/1–78/2, 88, 107/1, art. 157 alin.(2), (3) şi (12), art. 243/1, art. 277/1 alin. (3), (5) și (6), art. 312/1, 316, 317, 318/1, 320, 322–324/1, 330/4, 335–337, 342, 352, 353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Potrivit prevederilor pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*.

Conform prevederilor art. 134^{12} alin. (1) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare*.

În conformitate cu prevederile pct. 3 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 296 din 16 aprilie 2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentraţii maxim admisibile de alcool: *în sânge – 0,3 g/l; în aerul expirat – 0,15 mg/l*.

Conform prevederilor pct. 4 lit. a) al aceluiași Regulament, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,7 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,35 mg/l în aerul expirat. Potrivit prevederilor pct 3. din Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei nr. 296 din 16.04.2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat.

Astfel, acțiunile lui Cebotari Nicolae întrunesc sub aspect subiectiv şi obiectiv semnele constitutive ale componenței de contravenție stabilită la art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, *conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest*

contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

Vinovăţia lui Cebotari Nicolae în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional se dovedeşte prin probele elucidate şi examinate în şedinţa de judecată şi anume:

- Ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 10.09.2026 (f.d.5-7);
- Proces-verbal privind depistarea infracțiunii sau constatării bănuielii rezonabile privind săvîrșirea infracțiunii din 28.07.2026 (f.d.8);
- Ordonanță privind dispunerea testării alcoolscopice sau examenul medical pentru constatarea stării de ebrietate produse de alcool sau de alte substanțe din 28.07.2026 (f.d.10);
- Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 28.07.2026 (f.d.11);
- Tichet Drager nr. 543 din 28.07.2026, ora 10:15 (f.d.12);
- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 28.07.2026 (f.d.15);
- Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 28.07.2026 (f.d.16);
- Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 28.07.2026 (f.d.17);
- Recipisă din 28.07.2026 (f.d.18);
- Proces-verbal de audiere a martorului Jaloba Mihai din 28.07.2026 (f.d.19-21);
- Proces-verbal de audiere a martorului Grecica Natalia din 28.07.2026 (f.d.22-24);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 03.08.2026 (f.d.25);
- Ordonanță de recunoaștere și atașare la procesul penal a mijloacelor materiale de probă din 03.08.2026 (f.d.26);
- Proces-verbal de examinare a înregistrărilor video din 07.09.2026 (f.d.29);
- Ordonanță de recunoaștere și atașare la procesul penal a mijloacelor materiale de probă din 07.09.2026 (f.d.30);
- Extras din registrul de stat al populației pe numele lui Cebotari Nicolae (f.d.33);
- Extras din baza de date SIC „Acces Web” pe numele lui Cebotari Nicolae (f.d.34);
- Caracteristica nr. 590 din 28.08.2026 eliberată de către primăria s. ***** raionul Briceni pe numele lui Cebotari Nicolae (f.d.35);
- Certificat de la medicul narcolog nr. 01-10/610 din 28.10.2026 (f.d.37);

- Certificat de la medicul psihiatru nr. 01-10/706 din 01.09.2026 (f.d.39);
- Cazier contravențional și revendicare pe numele lui Cebotari Nicolae (f.d.41);
- Ordonanță de începere a urmării penale din 04.02.2015 (f.d.42-53);
- Proces-verbal de consemnare a declarațiilor din 11.08.2026 (f.d.45-46);
- Raport cu propunere de a nu porni urmărirea penală din 08.09.2026 (f.d.47-48);
- Ordonanță cu privire la refuzul în pornirea urmării penale din 10.09.2026 (f.d.56-62);

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Cebotari Nicolae a comis contravenţia prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional - adică conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, instanţa de judecată va lua în considerare caracterul contravenţiei, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanţele agravante şi atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravenţional.

În acest context, instanţa de judecată reţine că, circumstanţele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanţe agravante -nu au fost stabilite.

Aplicînd criteriile enunţate, luînd în consideraţie faptul că, Cebotari Nicolae, nu s-a prezentat în şedinţa de judecată, reieşind din pericolul contravenţiei comise, instanţa de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Cebotari Nicolae, sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 700 (şapte sute) unităţi convenţionale, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 01 (unu) an.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ş t e :

A-l recunoaşte pe Cebotari Nicolae, născut la *****, c/p *****, locuitor al s. *****, raionul Briceni, vinovat în săvîrşirea contravenţiei, prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional**,** aplicîndu-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 700 (şapte sute) unităţi convenţionale**,** ceea ce este echivalentul a 35 000,00 **(**treizeci şi cinci mii**,**00) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 01 (unu) an.

A-i explica contravenientului Cebotari Nicolae că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data

aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**