Dosar nr. 1-220/2023 (PIGD: 1-23072625-09-1-09052023)

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

27 mai 2024 **orașul Făleşti**

Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti), instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea:

acuzatorului de stat, procurorul BUZA Rodica;

apărătorului, avocatul PRODAN Sergiu;

inculpatului ROTARI Alexandr;

succesorului părții vătămate ROTARI Aliona, ROTARI Ludmila;

reprezentantul părții vătămate, avocatul FRECĂUȚANU Iuri;

interpretului CAȚAVEICA Maria,-

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat a Republicii Moldova, **conform procedurii de judecare a cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală**, cauza penală în privinţa inculpatului:

ROTARI Alexandr Vladimir, născut la*****, originar din *****, IDNP *****, viza de domiciliu în *****, s*****, *de facto* locuiește în *****, *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii speciale, angajat în calitate de administrator la S.R.L. ”CRISTAL”, necăsătorit, persoane la întreţinere nu are, nesupus militar, fără grad dizabilitate, nu are distincţii de stat, grade de calificare sau titluri speciale, anterior condamnat: prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 octombrie 2018, în temeiul art. 201^1 alin. (1) lit. b) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu suspendarea executării pedepsei conform art. 90 Cod penal, pe un termen de probă de 1 an; prin sentința judecătoriei Bălți (sediul Central) din 08 octombrie 2019, a fost încetat procesul penal în temeiul art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, în legătură

cu retragerea plângerii; prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 ianuarie 2021 în temeiul art. 320[1] Cod penal (2 episoade) și prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 luni, iar conform art. 90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată pe un termen de probă de 1 an; prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 30 martie 2021 în temeiul art. 320[1] și 155 Cod penal și prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, iar conform art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin sentința respectivă și sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 ianuarie 2021, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 6 luni în penitenciar de tip semiînchis, cu suspendarea executării pedepsei în temeiul art. 90 Cod penal pe un termen de 2 ani; prin decizia Curții de Apel Bălți din 10 noiembrie 2021 sentința a fost casată și pronunțată o nouă hotărâre prin care i s-a stabilit pedeapsa cu închisoare în temeiul art. 320[1] și 155 Cod penal și prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, iar conform art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin sentința respectivă și sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 22 ianuarie 2021, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 6 luni în penitenciar de tip semiînchis; la 17 mai 2023 a fost eliberat din penitenciar în legătură cu executarea pedepsei după reducerea termenului închisorii în condițiile art. 473/4 alin. (4) Cod de procedură penală; reținut și arestat în prezenta cauză nu a fost, nu posedă limba de stat a Republicii Moldova, limba de comunicare este limba rusă,-

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal,-

Procedura de citare legală executată.

Cauza a fost examinată în Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti) de la 18 decembrie 2023 (data înregistrării cauzei în instanţă) şi până la 27 mai 2024 (data pronunţării sentinţei).

Acuzatorul de stat, procurorul BUZA Rodica, pledat pentru recunoaşterea lui ROTARI Alexandr vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin.

(1) lit. a) Cod penal și a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an în penitenciar de tip semiînchis.

Reprezentantul părții vătămate, avocatul FRECĂUȚANU Iuri, a pledat pentru stabilirea în privinţa inculpatului ROTARI Alexandr a unei pedepse mai blânde.

Apărătorul PRODAN Sergiu, a pledat pentru stabilirea în privinţa inculpatului ROTARI Alexandr a pedepsei non-privativă de liberatate.

Potrivit probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. **ROTARI Alexandr Vladimir**, locuind împreună cu mama sa ROTARI Aliona Andrei, pe adresa *****, manifestând o vădită lipsă de stimă şi respect faţă de ea, pe parcursul ultimelor luni, sistematic o înjosea prin faptul că o numea cu cuvinte necenzurate, prin iscarea de certuri neîntemeiate, profitând de faptul că aceasta este neputincioasă faţă de dânsul, atât din punct de vedere fizic, cât şi psihologic, prin ameninţarea cu răfuială fizică, iar la data de 15.04.2023, aproximativ la ora 02:00, aflându-se la domiciliu sus indicat, a iscat un conflict cu mama sa ROTARI Aliona, în procesul căruia a înjurat-o cu cuvinte necenzurate, înjosindu-i ultimei cinstea şi demnitatea şi pricinuindu-i suferinţe psihice şi fizice, i-a aplcat lovituri cu pumnul în regiunea feţei, cu capul în regiunea capului şi a tras-o de păr, fiindu-i cauzate în rezultat, conform raportului de constatare nr. 202310P0146 din 26.04.2023, leziuni corporale ușoare sub formă de o fractură închisă os nazal fară deplasare, 5 (cinci) echimoze pe frunte pe dreapta şi pe centru, la ambii ochi, regiunea zigomatică pe dreapta cu extindere pe obraz şi unghi mandibular, hemoragie vastă în conjuctiva ochiului drept, ce au fost produse prin acţiunea traumatică directă cu obiect contondent dur cu suprafaţa de interacţiune limitată, edem posttraumatic cu localizare la ochiul drept ce se extinde pe obraz până la unghiul mandibular drept, care condiţionează dereglarea sănătăţii de scurtă durată.

2. În şedinţa de judecată din 15 aprilie 2024 inculpatul ROTARI Alexandr, asistat de apărătorul PRODAN Sergiu a depus cerere scrisă personal, prin care a

solicitat judecarea cauzei conform procedurii simplificate prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală (*în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*), declarând că recunoaște integral faptele prejudiciabile conform învinuirii formulate în rechizitoriu, recunoaște toate probele administrate în faza de urmărire penală, nu are obiecţii asupra acestora şi nu doresc examinarea unor alte probe.

3. Prin încheiere protocolară din 15 aprilie 2024, instanţa a admis cererea inculpatului şi a dispus judecarea cauzei în privința acestuia conform procedurii speciale (simplificate), prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală, *în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

4. Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, conform procedurii simplificate de examinare a cauzei prevăzută în art. 364[1] Cod de procedură penală (*"în baza probelor administrate în faza de urmărire penală"*), **inculpatul ROTARI Alexandr a recunoscut vinovăția sa integral** şi a declarat că, la 15 aprilie 2023, la domiciliu a aplicat violența asupra mamei sale. La 14 aprilie 2023, era deja întuneric afară și mama sa l-a chemat acasă. Venind acasă, maică-sa i-a propus să consume alcool cu scopul pomenirii bunelului, la masă mai erau bunica sa, soțul și sora mamei sale. A stat cu aceștia la masă și a consumat alcool, iar ulterior a plecat în odaia sa și s-a culcat. S-a trezit de la strigătele mamei sale și a bunicii. Când a intrat în odaia acestora a observat cum maică-sa se năpustea asupra bunicii, o lovea și se adresa cu cuvinte urâte. S-a pus între mama sa și bunică, apoi a luat-o pe maică-sa de mână și a împins-o. Aceasta l-a lovit peste față, respectiv și el a lovit-o înapoi. Cu asta și s-a finisat totul. Mama sa, în ultimii 9 ani, făcea abuz de alcool foarte des, posibil din motive personale. Anterior a fost condamnat tot din motivul conflictelor cu mama sa. Regretă de fapta comisă.

5. Complementar la declarațiile inculpatului ROTARI Alexandr vinovăția acestuia de săvârșirea faptelor prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită prin probele administrate legal în faza de urmărire penală, care au fost acceptate de către inculpat integral, și anume:

6. Declarațiile părții vătămate ROTARI Aliona, care a relatat că, locuieşte împreună cu mama sa ROTARI Ludmila şi fiul ROTARI Alexandr, pe *****. Fiul ROTARI Alexandr este agresiv faţă de ea în ultimii 7 ani şi au scandaluri din

motivul partajului averii, dânsul sistematic o numeşte cu cuvinte necenzurate şi o bate. Potrivit acestor fapte, acesta a fost tras în repetate rânduri la răspundere administrativă şi penală. În momentul de faţă, ROTARI Alexandr nu locuieşte permanent cu dânsa, dar vine des şi face scandaluri. Aşadar, pe 15 aprilie 2023, pe la ora 01:20, se afla acasă cu mama ROTARI Ludmila când a venit fiul ROTARI Alexandr, care era în stare de ebrietate. Dânsa a plecat în camera sa, unde ulterior a intrat şi ROTARI Alexandr, care a spus că ieri a fost ziua de naştere a bunicului, care a murit în 2009 şi trebuie să-și amintească de el, şi a cerut alcool. I-a răspuns că nu are alcool şi că ar trebui să părăsească camera. La care fiul i-a răspuns că este înscris în acest apartament şi va veni când vrea. În timpul conversaţiei, între ei a avut loc o ceartă, în urma căreia ROTARI Alexandr a lovit-o cu pumnul în faţă, iar ulterior a lovit-o cu capul în capul dânsei. Drept urmare, i-a sângerat nasul şi a început să plângă şi să strige. În acel moment, mama ROTARI Ludmila a intrat în cameră şi a văzut tot ce s-a întâmplat. În timp ce-i zicea să se liniştească lui ROTARI Alexandr, ultimul a început şi să o tragă de păr. ROTARI Ludmila din nou l-a rugat să se calmeze, la care s-a liniştit şi s-a culcat. Dimineaţa ROTARI Alexandr a chemat un taxi şi a plecat la serviciu. Pe acest fapt, nu a vrut să se adreseze la poliţie, dar a doua zi a început să se simtă rău şi a apelat la Spitalul Bălţi, unde au venit colaboratorii de poliţie, cărora le-a povestit faptele sus indicate (fila dosarului 38).

7. Declarațiile martorului ROTARI Liudmila, care a comunicat că, locuieşte împreună cu fiica ROTARI Aliona şi cu nepotul ROTARI Alexandr, pe *****. ROTARI Alexandr în ultimii 7 ani are un comportament agresiv față de mama sa, din motivul partajului averii şi sistematic o numeşte cu un limbaj urât şi o bate. Potrivit acestor fapte, acesta a fost tras în repetate rânduri la răspundere administrativă şi penală. Faţă de dânsa, ROTARI Alexandr n-a fost niciodată agresiv. În momentul de faţă, ROTARI Alexandr nu locuieşte permanent cu dânsele, dar vine des şi face scandaluri. Pe 15 aprilie 2023, pe la ora 01:20, era acasă cu fiica, când a venit ROTARI Alexandr, care era în stare de ebrietate. Fiica s-a dus în camera ei şi după un timp ROTARI Alexandr s-a dus la aceasta să vorbească, dar dânsa nu a auzit nimic. Totuşi, ulterior a izbucnit un scandal între aceștia și dânsa a intrat să-i liniştească. În timpul certii, ROTARI Alexandr s-a apropiat de ROTARI Aliona şi a lovit-o cu pumnul în faţă, apoi a lovit-o cu capul în cap. Văzând ce se întâmplă, a început să-l calmeze pe nepot, dar acesta a început să o tragă pe maică-sa de păr. A continuat să-l calmeze şi acesta a plecat şi s-a

culcat. Dimineaţa ROTARI Alexandr a chemat un taxi şi a plecat la serviciu. Pe acest fapt, fiica nu a vrut să se adreseze la poliţie, dar a doua zi i s-a făcut rău şi s-a adresat la Spitalul Bălţi, unde au venit şi colaboratorii de poliţie, cărora le-a povestit ce s-a întâmplat (fila dosarului 39).

8. Raport înregistrat la 15 aprilie 2023 în Registrul de evidenţa a altor informaţii referitoare la infracţiuni a IP Bălţi sub nr. 20230403970, pe faptul că la 15 aprilie 2023, ora 15:15, ROTARI Aliona a fost internată în Spitalul mun. Bălți, cu diagnoza TCC comoție cerebrală, fractura oaselor nazale, în rezultatul agresării de către fecior (fila dosarului 4).

9. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15 aprilie 2023 și planșa fotografică, potrivit căruia s-a cercetat locul comiterii infracțiunii, și anume apartamentul nr. 49 de pe str. Cahul nr. 48 din ***** (fila dosarului 8-9).

10. Raportul de constatare nr. 202310P0146 din 26.04.2023, potrivit căruia la ROTARI Aliona, s-au depistat o fractură închisă os nazal fară deplasare, 5/cinci/ echimoze pe frunte pe dreapta şi pe centru, la ambii ochi, regiunea zigomatică pe dreapta cu extindere pe obraz şi unghi mandibular, hemoragie vastă în conjuctiva ochiului drept, ce au fost produse prin acţiunea traumatică directă cu obiect contondent dur cu suprafaţa de interacţiune limitată, edem posttraumatic cu localizare la ochiul drept ce se extinde pe obraz până la unghiul mandibular drept, condiţionează dereglarea sănătăţii de scurtă durată şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămăre uşoară (fila dosarului 26-27).

11. Raportul de expertiză judiciară nr. 202310D0221 din 10.05.2023, potrivit căruia la ROTARI Aliona, s-au depistat o fractură închisă os nazal fară deplasare, 5 (cinci) echimoze pe frunte pe dreapta şi pe centru, la ambii ochi, regiunea zigomatică pe dreapta cu extindere pe obraz şi unghi mandibular, hemoragie vastă în conjuctiva ochiului drept, ce au fost produse prin acţiunea traumatică directă cu obiect contondent dur cu suprafaţa de interacţiune limitată, edem posttraumatic cu localizare la ochiul drept ce se extinde pe obraz până la unghiul mandibular drept, condiţionează dereglarea sănătăţii de scurtă durată şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămăre uşoară. Toate leziunile au fost provocate cu un obiect condindent dur, cum ar fi pumn, cot, genunchi, cap, etc (fila dosarului 31-32).

12. Potrivit art. 133[1] Cod penal „*prin membru de familie se înţelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj)”.*

13. În ședința de judecată, instanța constată că inculpatul ROTARI Alexandr este fiul părții vătămate ROTARI Aliona. Astfel, în temeiul art. 133[1] lit. a) Codul penal, inculpatul și partea vătămată sunt rude.

14. Inculpatul ROTARI Alexandr întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal.

15. Analizând prin prisma normelor de drept material și procedural incidente declarațiile inculpatului date în ședință de judecată (pct. 4 *supra*) și probele administrate în faza de urmărire penală, care au fost acceptate de către el integral (pct. 6-11 *supra*), instanța conchide că vinovăția inculpatului ROTARI Alexandr de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită integral și califică această faptă ca **infracţiune prevăzută de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal**, conform indiciilor calificativi – ”*violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, manifestată prin: maltratare, fapte care au provocat vătămarea uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii”.*

16. În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui ROTARI Alexandr potrivit prevederilor art. 53 Codul penal. De asemenea instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele prevăzute de art. 89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia că în privința lui ROTARI Alexandr urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

17. La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe:

18. Legea penală prevede pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal, două măsuri alternative de pedeapsă principală şi anume: muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de la 150 la 180 ore, sau închisoare de până la 4 ani.

19. Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal „*în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*".

20. Dat fiind faptul că, inculpatul ROTARI Alexandr a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și că, la solicitarea sa, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, acesta beneficiază de drept de o reducere cu ¼ a limitelor pedepsei, constituind astfel: a) muncă neremunerată în folosul comunității de la 112,5 ore la 135 ore, sau b) închisoare de la 3 luni la 3 ani.

21. Potrivit art. 61 Cod penal:*"(1) Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate"*.

22. Conform art. 75 Cod penal: "(*1) Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei,*

instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. (2) O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei".

23. Potrivit Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri): "*Natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunilor pentru care un delincvent a fost condamnat sau o altă persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală".*

24. Infracțiunea prevăzută de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal săvârșită de inculpat se atribuie la categoria de infracțiuni mai puțin grave (art. 16 alin. (3) Cod penal).

25. Consecințele infracțiunii: părții vătămate i-a fost cauzat un prejudiciu fizic (a se vedea pct. 1 și pct. 10-11 *supra*).

26. Persoana inculpatului ROTARI Alexandr: de la locul de muncă este caracterizat pozitiv (fila dosarului 116), nu se află la evidența Centrului Comunitar de Sănătate Mintală (fila dosarului 118); se află la evidența medicul narcolog cu diagnoza ***** (fila dosarului 119); fără grad de dizabilitate; este angajat în câmpul muncii, necăsătorit, persoane la întreținere nu are, anterior condamnat (fila dosarului 45), după cum urmează: - prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 octombrie 2018, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. b) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu suspendarea executării pedepsei conform art. 90 Cod penal, pe un termen de probă de 1 an (fila dosarului 121-122); - prin sentința

judecătoriei Bălți (sediul Central) din 08 octombrie 2019, a fost încetat procesul penal în privința lui ROTARI Alexandr în temeiul art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, în legătură cu retragerea plângerii (fila dosarului 123);

- prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 ianuarie 2021 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320^1 Cod penal (2 episoade) și prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 luni, iar conform art. 90 Cod penal executarea pedepsei a fost suspendată pe un termen de probă de 1 an (fila dosarului 123-126); - prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 30 martie 2021 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320^1 și 155 Cod penal și prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, iar conform art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin sentința respectivă și sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 ianuarie 2021, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 6 luni în penitenciar de tip semiînchis, cu suspendarea executării pedepsei în temeiul art. 90 Cod penal pe un termen de 2 ani (fila dosarului 127-136); prin decizia Curții de Apel Bălți din 10 noiembrie 2021 sentința a fost casată și pronunțată o nouă hotărâre prin care i s-a stabilit pedeapsa cu închisoare în temeiul art. 320^1 și 155 Cod penal și prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, iar conform art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin sentința respectivă și sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 ianuarie 2021, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 6 luni în penitenciar de tip semiînchis (fila dosarului 137-138); - Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 16 septembrie 2022 a fost admisă plângerea condamnatului ROTARI Alexandr și termenul pedepsei definitive de 1 an 6 luni închisoare a fost redus cu 64 zile (fila dosarului 139-145);

- Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 13 decembrie 2022 a fost admisă plângerea condamnatului ROTARI Alexandr și termenul pedepsei definitive de 1 an 6 luni închisoare a fost redus cu 16 zile (fila dosarului 146-151); -

- Potrivit informației eliberată la 19 mai 2023 de Penitenciarul nr. 6 – Soroca, ROTARI Alexandr a fost eliberat la 17 februarie 2023 din penitenciar în legătură cu executarea pedepsei după reducerea termenului închisorii în condițiile art. 473/4 alin. (4) Cod de procedură penală (fila dosarului 152).

27. Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

28. Ce ține de solicitarea apărătorului inculpatului privind existența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. c) săvârşirea infracţiunii ca urmare a unui concurs de împrejurări grele de ordin personal sau familial; și g) ilegalitatea sau imoralitatea acţiunilor victimei, dacă ele au provocat infracţiunea, instanța nu le va reține. Or, nu au fost prezentate probe în acest sens. Mai mult decât atât, potrivit probelor administrate în faza de urmărire penală (acceptate de incupat), și anume: declarațiile părții vătămate ROTARI Aliona și martorul ROTARI Ludmila (a se vedea pct. 6 și 7 *supra*) rezultă indubitabil că infracțiunea a fost comisă nu ca urmare a unui concurs de împrejurări grele de ordin personal sau familial al inculpatului și nici ca urmare a ilegalității sau imoralității acţiunilor victimei, ci ca urmare a ilegalității și imoralității acțiunilor inculpatului față de victimă (mama sa).

29. Potrivit rechizitoriului nu au fost constatate și indicate circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 Cod penal.

30. Influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului: după comiterea infracţiunii inculpatul ROTARI Alexandr a avut un comportament corect, fără încălcări de lege. În şedinţă de judecată inculpatul a indicat că se căiește sincer. Totodată, instanța va ține cont la stabilirea pedepsei și de faptul că, după trimiterea cauzei în judecată, victima ROTARI Aliona (mama inculpatului) a decedat la 20 ianuarie 2024 (fila dosarului 115), ca rezultat al afecțiunilor legate de consumul abuziv de alcool (potrivit declarațiilor date în ședință de judecată de succesorul părții vătămate ROTARI Ludmila, fila dosarului 156).

31. Având în vedere circumstanțele cauzei enunțate mai sus, conducându-se de principiile de aplicare și de individualizare a pedepsei consfințite în art. 61 alin.

(2) și art. 75, de Regula nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri), instanța consideră că în privința inculpatului ROTARI Alexandr, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal, prin prisma art. 78 alin. (1) lit. a) Cod penal, urmează a fi aplicată pedeapsa cu închisoare pe un termen de 6 (șase) luni. Pedeapsa închsorii urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis (art. 72 alin. (3) Cod penal).

32. Instanța consideră că aplicarea în privința inculpatului ROTARI Alexandr a pedepsei închisorii pe un termen de 6 (șase) luni cu executare reală a pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, este unica soluție echitabilă. Or, în condițiile prezentei cauze, pedepsele alternative sub formă de amendă și muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzute de art. 201^1 alin. (1) Cod penal, nu va atinge scopul pedepsei penale prevăzut în art. 61 Cod penal, întrucât inculpatul nu este pentru prima dată pe banca acuzaților, anterior fiind condamnat. Mai mult, acesta a comis respectiva infracțiune la doar două luni de la data eliberării din locurile de detenție. Astfel, cu toate că, anterior fusese condamnat la închisoare pentru infracțiune similară, dânsul nu a făcut concluziile necesare și nu pășit pe calea corectării. Prin urmare, scopul pedepsei penale, prevăzut în art. 61 Cod penal (pct. 41 *supra*), nu poate fi atins în cazul de față prin aplicarea în privința inculpatului ROTARI Alexandr a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. De asemenea, instanța notează că, în prezenta cauză nu poate fi dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, deoarece anterior dânsul a mai fost condamnat cu suspendarea executării pedepsei închisorii, însă concluzii necesare nu a făcut și iarăși a comis infracțiune similară cu intenție.

33. În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 17 mai 2023 în privința lui ROTARI Alexandr a fost aplicată măsură preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile (fila dosarului 60). Această măsură preventivă a încetat de drept la data expirării termenului pentru care a fost aplicată (art. 195 alin. (5) pct. 1 Cod de procedură penală), care a expirat de drept. Dat fiind că, în privința lui ROTARI Alexandr va fi pronunțată o sentință de condamnare cu aplicarea pedepsei închisorii, în conformitate cu prevederile art.

385 alin. (1) pct. 15), art. 395 alin. (1) pct. 5, art. 175, art. 176, art. 185 și art. 186 Cod de procedură penală, instanța, în scopul asigurării executării sentinţei, va dispune aplicarea în privința acestuia a măsurii preventive sub formă de arestare preventivă, urmând a fi reținut și plasat în arest preventiv imediat după pronunțarea sentinței. Măsură preventivă va înceta de drept la punerea în executare a sentinței de condamnare (art. 195 alin. (5) pct. 3) Cod de procedură penală).

34. Corpuri delicte nu au fost recunoscute și anexate.

35. Acţiune civilă în faza de urmărire penală nu a fost înaintată. În ședința de judecată succesorul părții vătămate ROTARI Liudmila a declarat că nu dorește să înainteze acțiune civilă. Nu are pretenții de ordin material sau moral față de inculpat. Relațiile sale cu nepotul sunt foarte bune. Acesta lucrează în domeniul construcției și aduce banii acasă. Este unicul care o ajută. Solicit să-i fie aplicată a pedeapsa mai blândă. Dânsa mai are o fiică, care are atribuit gradul I de dizabilitate, este țintuită la pat. Partea vătămată ROTARI Aliona a decedat din motivul abuzului de alcool.

36. Cu referire la cheltuielile judiciare în mărimde de 768 lei (448 lei pentru raportul de constatare din 26 aprilie 2023 (fila dosarului 26-27) și 320 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară din 10 mai 2023 (fila dosarului 31-32)), invocate de către acuzatorul de stat în Informația-anexă la rechizitoriu (fila dosarului 70), instanța reține următoarele::

37. Conform art. 229 Cod de procedură penală ”*(1) Cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare”*.

38. Potrivit art. 397 Cod de procedură penală *”Dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art. 395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă: (...) 5) dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare”.*

39. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 229 alin. (1), (2) și art. 397 pct. 5) Cod de procedură penală, instanța va dispune încasarea de la inculpatul ROTARI Alexandr în beneficiul statului suma de 768 (șapte sute șaizeci și opt) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare (pentru efectuarea raportului de constatare și raportului de expertiză judiciară).

40. În temeiul celor expuse *supra*, conform art. 364^1 alin. (7), art. 384-385, 389, 392-395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată, în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

ROTARI Alexandr Vladimir se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal și, în conformitate cu prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală coroborat cu prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal, i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privința lui **ROTARI Alexandr Vladimir** măsura preventivă sub formă de arestarea preventivă, urmând a fi reținut și plasat în arest preventiv imediat după pronunțarea sentinței. Măsură preventivă va înceta de drept la punerea în executare a sentinței de condamnare.

Termenul executării pedepsei cu închisoare de către **ROTARI Alexandr Vladimir** urmează a fi calculat începând cu data reținerii acestuia.

Se încasează de la **ROTARI Alexandr Vladimir** în beneficiul statului suma de 768 (șapte sute șaizeci și opt,00) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentința poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată în ședință publică la 27 mai 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Radu HOLBAN**