Dosarul nr. 2-4180/2023;
PIGD 2-23186516-51-2-27122023

Dispozitivul emis la 07 februarie 2024
Cererea de apel a fost depusă la data de 01 martie 2024
Hotărârea a fost motivată integral la data de 18 martie 2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Judecătoria ***
Judecător Lilia Potînga

A examinat în procedura cererilor cu valoare redusă, **fără participarea părților,** cererea de chemare în judecată depusă la data de 26.12.2023
De către
Reclamantul Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit" Societate cu Răspundere Limitată, cu sediul mun. Chișinău str. Tighina 49/4, IDNO 1005600043669
Împotriva
Pârâtului Moraru Pavel, născut/ă la *****, IDNP *****, domiciliat/ă pe adresa, raionul *****, satul *****
Privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată

A c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei civile

La data de 26.12.2023 OCN „Easy Credit" SRL a depus cerere de chemare în judecată către Moraru Pavel privind încasarea în baza contractului de credit nr. 088551815, din 08.06.2023, a sumei restante a creditului în mărime de ***4959,00 lei,*** suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de ***74427,00 lei,*** precum și cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în mărime de ***2381,58 lei***.

Prin Încheierea din 28.12.2023 acțiunea a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă, în conformitate cu art.276^2 alin.(1) CPC. Totodată în conformitate cu art.276^3 CPC, i s-a oferit pârâtului termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate pentru prezentarea referinței și toate probele necesare . La fel i s-a explicat pârâtului că dacă nu depune referința în termenul stabilit de instanța de judecată, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar, iar examinarea cauzei va avea loc după expirarea termenului 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată f.d.27.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul indică că, în fapt, între O.C.N „Easy Credit" S.R.L. și Moraru Pavel a fost încheiat la data de 08.06.2023 un contract de credit nebancar cu nr. 088551815. Ca urmare a asumării angajamentului O.C.N „Easy-Credit" S.R.L. s-a obligat să acorde Debitorului, un credit nebancar în mărime de 40000,00 lei, iar Debitorul s-a obligat să ramburseze creditul în 48 rate lunare egale a câte 1653 lei lunar, începând cu data de 08.07.2023. Rata lunară în cazul creditelor oneroase, include o parte din capital, precum și costurile aferente in conformitate cu prevederile contractuale și cu periodicitatea prevăzută în Graficul de Rambursare a creditului nebancar.

Menționează că O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. a acordat creditul în termenul și condițiile stabilite în contract, in conformitate cu prevederile Secțiunii 3.01 din contractul de credit, astfel, îndeplinindu-și obligațiile asumate față de Debitor cu bună-credință și diligență.

În decursul termenului de 14 zile, din data semnării contractului de credit, Debitorul nu a solicitat Creditorului revocarea contractului de credit.

Susține că după asumarea angajamentelor contractuale, întru executarea contractului Debitorul nu a achitat nici o rată lunară.

A menționat că, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, pîrîtul Moraru Pavel a fost informat atît telefonic cît și prin notificare scrisă despre necesitatea achitării datoriei, fiind informat totodată și despre consecințele care vor surveni în cazul neonorării obligațiilor, însă ultimul a dat dovadă de rea-credință, refuzînd în continuare să achite suma datorată. Astfel, epuizându-se toate căile de soluționare amiabilă a litigiului, O.C.N. ”EASY CREDIT” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată.

Fiindu-i expediată pârâtului Moraru Pavel cererea de chemare în judecată, înscrisurile anexate și Copia încheierii din 28.12.2023 prin scrisoare cu aviz recomandat pe adresa raionul *****, satul ***** a parvenit avizul de recepție semnat. (f.d.29).

Ca urmare a citării cu aviz de recepție , pârâtul până la emiterea dispozitivului Hotărârii nu a depus nici o referință și nici un înscris pe caz, astfel judecătorul a examinat cauza doar în baza materialelor anexate la dosar.

Legislația pertinentă și aprecierea judecătorului:

Examinând cererea de chemare în judecată și materialele cauzei civile, judecătorul consideră necesar de a admite integral cererea de chemare în judecată, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 130 Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şisuficienţa pentru soluţionarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii*.

Conform prevederilor art. 240 alin. (1 și 3) CPC, *La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant*.

Judecătorul menționează că acțiunea dată a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă, reglementată de capitolul XXII al Codului de procedură civilă (art. 276^2-276^4).

Conform art. 9 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul civil al R.M. nr. 66 – 75, nr. 132, din 1 martie 2019, (*1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi*

obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

În conformitate cu art. 10 alin.(1) Cod Civil al RM, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună- credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna- credinţă se prezumă până la proba contrară.*

Potrivit art. 11 alin. (1) Cod civil *buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.*

Conform art. 1763 alin. (1) și (3) Codul civil, *prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.*

Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

Analizând materialul probatoriu a cauzei s-a constatat cu certitudine că la 08.06.2023 între O.C.N „Easy Credit" în calitate de creditor şi Moraru Pavel în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nebancar cu nr. 088551815, potrivit căruia, reclamantul a acordat pârâtului credit în sumă de 40000,00 lei, iar ultimul s-a obligat să restituie, creditul și plățile aferente contractului de credit în 48 rate lunare a câte 1653,00 lei, începând cu 08.07.2023, conform graficului de rambursare a creditului (f.d. 9-13).

Prin dispoziția de plată nr. 1212 din 08 iunie 2023 se confirmă că Moraru Pavel a primit de la O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. credit în sumă de 40000 lei (f.d. 18).

Conform art. 1764 din Cod Civil al RM 1) Părțile contractului pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.

Conform art. 1244 din Cod Civil al RM (1) In baza contractului de împrumut, părțile pot prevedea și plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăși dublul ratei de referință CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părțile au stipulat rata dobînzii. In sensul prezentului alineat, rata de referință CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Națională a Moldovei, în baza cotațiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni.

(2) Interdicția prevăzută la alin. (1) nu se aplică dobînzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanțelor, Banca Națională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociațiile de economii și împrumut, organizațiile de creditare nebancară, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.

În confomitate cu Secțiunea 3.02 lit. a) al Contractului de credit pentru utilizarea creditului Debitorul se obligă să achite Creditorului o dobânda contractuală, rata căreia este calculată anual din suma primită a creditului. Mărimea anuală a ratei dobânzii , aferente creditului este de 24,60% , fiind fixă. Dobânda va fi restituită de debitor lunar, fiind inclusă în componența fiecărei rate lunare, în mod descrescător de la prima rată lunară , către ultima rata lunară f.d.10.

Mărimea anuală a ratei dobânzii aferente creditului de 24,60% este reflectat și în Partea 1 condiții speciale al Contractului de credit Nr. 088551815 din 08.06.2023 f.d.9.

Astfel, judecătorul atestă că la încheierea contractului de credit nebancar nr. 088551815, din 08.06.2023 părțile au convenit conform art.1764 Codul civil, ca rata anuală a dobânzii fixe pentru utilizarea creditului în sumă de 40 000 lei să fie de 24,60%.

Potrivit certificatului privind achitările și datoria pârâtului Moraru Pavel în baza contractului de credit nebancar nr. 088551815, din 08.06.2023, ultimul nu a achitat nici o rată lunară. Astfel, Moraru Pavel nu și-a executat obligațiunile contractuale de achitare a creditului nebancar în termenul și condițiile stabilite.

Reclamantul O.C.N. "Easy Credit" S.R.L., a înaintat prezenta acțiune pe motiv că pîrîtul nu a respectat graficul de rambursare, acumulând la situația din 05.10.2023 conform contractului de credit nebancar nr. 088551815, din 08.06.2023 o datorie restanta la credit (rate scadente, dar neachitate) în sumă de 4959,00 lei și suma ratelor rămase dar neachitate în sumă de 74427,00 lei, iar în total – 79386,00 lei.

În vederea soluţionării litigiului pe cale amiabilă, O.C.N. "Easy Credit" S.R.L a expediat în adresa lui Moraru Pavel somaţie/notificare, prin care a solicitat rambursarea datoriei scadente imediat şi necondiționat din momentul recepționării notificării, însă aceasta nu și-a onorat obligațiunile, pe care urma să le onoreze conform contractului (f.d. 20).

Conform alin. (1) art. 774 Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.*

În conformitate cu prevederile art. 776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii*.

Articolul 779 alin. (1) lit. a), alin. (2) din același cod, prevede că "*Obligaţia unei persoane este corelativă obligaţiei care incumbă altei persoane în una dintre următoarele situaţii: a) executarea obligaţiei se face în schimbul executării celeilalte obligaţii. Obligaţiile corelative se pot naşte din contracte (contracte sinalagmatice), precum şi din alte temeiuri de naştere a obligaţiilor*."

Din textul art. 858 alin. (1) și alin. (2) rezultă că, "*Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*.

Potrivit art. 901 alin. (1), lit. a) și alin. (5) Cod civil "*Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei;Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei*".

Articolul 912 alin. (1) prevede că "*Creditorul are dreptul de a obţine plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadenţă*."

Astfel, judecătorul reiterează că pârâtul Moraru Pavel, fiind obligat să restituie suma creditului și toate plățile aferente în conformitate cu prevederile contractuale nu și-a executat obligațiile asumate față de creditor în conformitate cu prevederile contractului de credit.

Raportînd prevederile legale menționate supra la spața dată și dat fiind faptul că în baza materialelor anexate s-a stabilit că pîrîtul Moraru Pavel nu și-a onorat față de reclamant obligațiunile contractuale de achitare a sumei datorate în termenele stabilite, judecătorul ajunge la concluzia de a încasa de la debitorul Moraru Pavel în folosul reclamantului OCN „Easy Credit" SRL, suma restantă a creditului în mărime de 4959,00 lei și suma ratelor rămase dar

neachitate în sumă de 74427,00 lei. Or, s-a stabilit cu certitudine că pârâtul s-a obligat să restituie valoarea totală a creditului în mărime de 79386 lei, în 48 rate lunare a câte 1653,00 lei. Totodată,judecătorul apreciază drept rezonabile sumele solicitate, fiind în echilibru cu drepturile şi obligaţiile părţilor ce decurg din contractul de credit.

Or, creditul acordat de către O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. conform contractului de credit nebancar nr. 088551815, din 08.06.2023 este cu titlu oneros și în viziunea instanței, dobânda contractuală nu creează un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților.

Or, probe contrare nu au fost prezentate de către pârât. Iar potrivit art.118 alin.(1) CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel*, și conform art.123 alin.(6) CPC, *faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat, instanța consideră că atâta timp cât pârâtul nu a prezentat careva probe care să demonstreze netemeinicia probelor prezentate la depunerea acțiunii, reclamantul este îndreptățit să solicite recuperarea împrumutului.*

Totodata conform informației standard privind acordarea creditului, prin semnatura aplicată la 08.06.2023, pârâtul Moraru Pavel declară că a luat cunoștință cu toate informațiile precontractuale, le consideră clare, lizibile și rezonabile. De asemenea, a fost informat și asupra dreptului de a solicita revocarea contractului în termen de 14 zile de la data încheierii contractului, fapt de care nu s-a folosit f.d.15. Or, prin semnarea contractului și lipsa înaintării unor pretenții în perioada respectivă, pârâtul Moraru Pavel a demonstrat lipsa necesității acestuia de a influența conținutul contractului.

Prin urmare, acesta a fost pe deplin informat și a înțeles,a acceptat condițiile contractului de credit nebancar, inclusiv la costurile creditului ce include dobânda contractuală, termene de rambursare, fapt pentru care a semnat.

În această ordine de idei părtile au prevăzut conditiile creditului, au stabilit graficul de rambursare a creditului cu costurile aferente, consecințele neachitării în termen, acest fapt fiind confirmat de pârâtul Moraru Pavel contrasemnatura.

Or, însuși pârâtul Moraru Pavel în procesul verbal de negociere al condițiilor contractului declară că condițiile contractului au fost negociate pe care le agreează și le consideră echitabile, iar obiecții nu are, fapt ce se confirma prin semnătura aplicată f.d.14.

Cu referire la cerința reclamantului de încasare de la pârât a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat, judecătorul relevă următoarele .

Conform art.83 al.(1) CPC, *taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.*

Art. 94 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, stipulează că *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*.

Potrivit Ordinului de Plată nr. 12594 din 26.10.2023 (f.d. 3), reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 2381,58 lei.

Prin urmare, urmează a fi încasat de pârâtul Moraru Pavel în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL cheltuieli judiciare compuse din taxa de stat în mărime de 2381,58 lei.

În baza Cadrului Legal aplicat în principiu:

- art. 276^2 - 276^4 , art. 94 alin. (1), art. 236-241 din Codul de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la ***Moraru Pavel*** în beneficiul ***Organizației de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată***, în baza contractului de credit nr. 088551815, din 08.06.2023, suma restantă a creditului în mărime de ***4959,00 lei,*** suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de ***74427,00 lei,*** precum și cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în mărime de ***2381,58 lei***, iar în total suma de ***81767,58 (optzeci și unu mii șapte sute șaizeci și șapte) lei 58 bani.***

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei *****.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Judecătorul ***Lilia Potînga***

Copia Hotărârii corespunde originalului

Judecătorul ***Lilia Potînga***