C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr. 4r-383/26 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Nr.PIGD 4-25137233-03-4r-27012026 Judecător: Procopișina Aurelia

D E C I Z I E
În numele Legii

18 august 2026 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
În completul compus din:
Președintele completului, judecător Ghenadie Liulca
Judecătorii Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul consilierului de Probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Edineț, Irina Blînda, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20 noiembrie 2025, adoptată în cadrul examinării demersului înaintat cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului **Ceban Oleg**.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei Colegiul,-

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din data de 27 decembrie 2024 Ceban Oleg a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 78^1 Cod contravențional și i s-a aplicat sancțiune contravențională cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 ore. Hotărârea în cauză a devenit definitivă la data de 14 ianuarie 2025.

La data de 07 februarie 2024 în Biroul de Probațiune Edineț a fost primită spre executare hotărâre în privinţa lui Ceban Oleg.

La data de 27 iunie 2025 Ceban Oleg a depus cerere la Biroul de Probațiune Edineț în care a indicat că se află în evidență la Biroul de Probațiune Fălești, având de executat pedeapsă cu muncă neremunerată, în prezent locuiește temporar în satul ***** și din acest motiv solicită de a executa această pedeapsă în raza teritorială a Biroului de probațiune Edineț.

La 03 iulie 2025 Biroul de Probațiune Fălești a expediat dosarul personal de supraveghere în privința lui Ceban Oleg la Biroul de Probațiune Edineț, care a fost primit la 17 iulie 2025.

La data de 25 septembrie 2025 în instanța de judecată a fost înregistrat demersul Biroului de Probațiune Edineț privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului Ceban Oleg din muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20 noiembrie 2025 a fost respins ca neîntemeiat demersul înaintat de către Biroul de Probațiune Edineț privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului Ceban Oleg.

Consilierul de Probațiune al Biroului de Probaţiune Edineț, Irina Blându nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Edineț, Briceni din 20 noiembrie 2025, a depus recurs solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond cu pronunţarea unei noi hotărâri, privind admiterea demersului Biroului de Probaţiune Edineţ de înlocuirea sancţiunii contravenţionale cu 60 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii în arest contravenţional, în privinţa lui Ceban Oleg.

În motivarea recursului a invocat următoarele argumente:

- sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii persoanei care a săvârşit o contravenţie. Sancţiunea are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi fapte contravenţionale.
- Biroul de Probaţiune Edineţ a înaintat şi a expediat demersul în termeni legali, la fel şi întreprinderea măsurilor necesare de punerea în executare a încheierii judecătoreşti.
- luând în vedere faptul că contravenientul Ceban Oleg, a fost informat despre încheierea Judecătoriei Bălţi, sediu Făleşti, personal s-a prezenta la Biroul de Probaţiune Edineţ unde a depus cerere de strămutare a dosarului personal conform competenţei teritoriale de la Biroul de Probaţiune Făleşti, aflându-se în ţară nu a

avut circumstanţe întemeiate care ar fi împiedicat să se prezinte la biroul de probaţiune, pentru executarea sancţiunii stabilite, acesta intenţionat se eschivează de la executare, manifestând o atitudine iresponsabilă şi indiferentă faţă de sancţiunea stabilită.

Potrivit art.471 alin.(1) Cod contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților*, potrivit alin.(2), *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

În termenul oferit de instanță de către participanții la proces referință nu a fost depusă.

Verificând argumentele recursului declarat în raport cu materialele cauzei contravenţionale, ținând cont de prevederile legii, Colegiul a ajuns la concluzia că, recursul urmează a fi respins ca nefondat.

Adoptând soluţia în cauză, Colegiul reţine dispoziţia art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional conform căruia *,,(1) După examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii...*: *1) respinge recursul şi menţine hotărârea atacată dacă recursul: c) este nefondat”*.

În conformitate cu alin. (1) art. 480 Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale.

În conformitate cu art. 37 alin. (6) Cod contravențional, instanţa de foind relevant a reținut faptul, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

Tot aici au fost just reținute și prevederile art. 317 alin. (2) Cod de executare, potrivit căror în caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea

muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.

Întru respectarea prevederilor legale expuse supra și întru susținerea soluției adoptate de instanța de fond, Colegiul penal apreciază că instanța de fond corect a constatat circumstanțele pe caz și anume:

- prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 27 decembrie 2024 Ceban Oleg a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 78^1 Cod contravențional și i s-a aplicat sancțiune contravențională cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 ore, hotărâre devenită definitivă la 14 ianuarie 2025.

- la 07 februarie 2024 în Biroul de Probațiune Edineț a fost primită spre executare hotărâre în privinţa lui Ceban Oleg.

- la 27 iunie 2025 Ceban Oleg a depus cerere la Biroul de Probațiune Edineț în care a indicat că se află în evidență la Biroul de Probațiune Fălești, având de executat pedeapsă cu muncă neremunerată, în prezent locuiește temporar în satul ***** și din acest motiv solicită de a executa această pedeapsă în raza teritorială a Biroului de probațiune Edineț.

- la 03 iulie 2025 Biroul de Probațiune Fălești a expediat dosarul personal de supraveghere în privința lui Ceban Oleg la Biroul de Probațiune Edineț, care a fost primit la 17 iulie 2025.

- fiind citat legal pentru 25 iulie 2024, contravenientul Ceban Oleg nu s-a prezentat la data stabilită, plicul s-a restituit cu adeverința poștală **„plecat”.**

- potrivit raportului ofițerului de sector, comisar Șlepac Alexandru, în urma efectuării controlului la domiciliu s-a stabilit că contravenientul Ceban Oleg la momentul de față nu se află pe teritoriul satului ***** și nu se cunoaște locul aflării lui.

- conform adeverinței eliberate de primăria comunei Colicăuți, raionul Briceni din 10 septembrie 2025, Cebotari Oleg nu se află pe teritoriul comunei Colicăuți și ne este la evidență în comuna Colicăuți.

- potrivit adeverinței eliberate de primăria comunei Răscăieți, raionul Ștefan Vodă, Ceban Oleg are domiciliu în comuna Răscăieți, raionul Ștefan Vodă, dar nu locuiește în localitate, uneori vine în sat pe o perioadă scurtă și pleacă, nu se cunoaște locul aflării, din spusele vecinilor se află peste hotare.

- conform informației din baza de date a Poliției de Frontieră a Republicii Moldava, Ceban Oleg, la 17 iunie 2025 a fost înregistrată direcția ”intrare” pe la punct de trecere ”Briceni-Rossoșani auto”.

În temeiul art. 315 alin. (7) și (8) Cod de executare, *în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.*

În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, *dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.*

Colegiul penal, analizând materialele cauzei a constatat că, prin hotărârea judecătoriei Bălți sediul Fălești din 27 decembrie 2024, Ceban Oleg a fost recunoscut vinovat pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 78/1 Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 ore. Hotărârea judecătorească a devenit definitivă la 14 ianuarie 2025.

În sensul celor descrise supra și în combaterea alegațiilor recurentului ce pledează pentru eschivarea cu rea-voință a lui Ceban Oleg, Colegiul penal va susține concluzia instanței de fond potrivit cărei deoarece la examinarea cauzei contravenționale contravenientul nu a fost prezent, fiind citat, apoi suspus aducerii forțate, constatându-se absența sa la locul de domiciliu indicat, nu a recepționat citațiile expediate, nu a fost posibil nici de luat legătura telefonică cu acesta, astfel se consideră, că la caz de consilierul de probațiune nu au fost prezentate probe incontestabile, care ar confirma eschivarea contravenientului Ceban Oleg cu rea-voinţă la executarea sancțiunii contravenționale cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Din considerentele menționate, Colegiul penal va respinge recursul consilierului de probațiune Irina Blînda, considerând că instanța de fond întemeiat și legal a respins demersul Biroului de Probațiune Edineț privind înlocuirea sancțiunii contravenționale muncă neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional în privinţa lui Ceban Oleg.

Totodată din cele expuse rezultă, că recursul declarat este declarativ, fiind criticată încheierea însă fără a face trimitere la careva temeiuri concrete de ilegalitate a ei și fără a fi aduse probe, ce ar indica la necesitatea casării încheierii instanței de fond.

În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.(1) lit.c), art.474 Cod contravențional, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul consilierului de Probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Edineț, Irina Blînda, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20 noiembrie 2025, adoptată în cadrul examinării demersului înaintat cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului **Ceban Oleg**, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Ghenadie Liulca

Judecătorii: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache