JUDECĂTORIA BĂLȚI
SEDIUL GLODENI
Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

Dosarul contravenţional nr.4-5/2026
4-26003010-09-4-13012026

HOTĂRÂRE
În numeleLegii

13 mai 2026 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
În lipsa:
Agentul constatator Sergiu Costaş
Contravenientei Djulia Dobrovolschi

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională pornită de către agentul constatator, SS al SP al SSP a IP Glodeni, Costaş Sergiu în privinţa Djulia Dobrovolschi, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în *****, r-l Glodeni, la întreţinere un copil minor, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţeanca Republicii Moldova, învinuită în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional

constată:

1. Djulia Dobrovolschi, pe data de 03.01.2026 ora 12:10, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale părinteşti – de instruire şi educare a copilului minor ***** Dobrovolischi, a.n.*****, care în ziua şi ora respectivă, fără a deţine permis de conducere, fiind pe strada din ***** r-l Glodeni, a condus ATV de model ”*****”.
2. Pentru acest fapt, la data de 06 ianuarie 2026 în privinţa Djulia Dobrovolschi, de către agentul constatator, SS al SP al SSP a IP Glodeni, Costaş Sergiu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06306233, fiindu-i calificate acţiuni conform art.63 alin.(1) al Codului contravenţional – neîndeplinirea necorespunzătoare a obligaţiilor părinteşti de instruire şi educare a copilului minor.
3. În şedinţa de judecată agentul constatator SS al SP al SSP a IP Glodeni, Costaş Sergiu din motive necunoscute instanţei, nu s-a prezentat şi un alt agent constatator în condiţiile art.455 alin.(2^1-2^2) Cod contravenţional, nu a fost desemnat. Astfel, în corespundere cu prevederile art.455 alin.(2) Cod contravenţional instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.
4. Contravenienta Djulia Dobrovolschi, fiind citată legal şi fiind cunoscut despre locul, data şi ora examinării cauzei, în şedinţa nu s-a prezentat şi, prin cererea depusă prin intermediul poştei electronice, a solicitat instanţei examinarea cauzei în lipsa sa, asumând răspundere pentru fapta comisă.
5. Astfel, instanţa în conformitate cu prevederile art.455 alin.(3) Cod contravenţional, constatând că contravenienta a fost înştiinţată în mod legal despre

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

data şi ora examinării prezentei cauzei contravenţionale, ţinând cont de termenul stabilit pentru examinarea cauzei contravenţionale, a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator şi contravenientei neprezente.

6. Cercetând în şedinţa de judecată probele prezentate de agentul constatator (proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 03.01.2026, potrivit căruia în sat.Fundurii Vechi r-l Glodeni, la ora 18:40 minorul ***** Dobrovolschi a fost înlăturat de la conducerea ATV de model ”*****”, proces-verbal de ridicare şi aducere la parcare specială a vehiculului din 03.01.2026, conform căruia ATV de model ”*****” fără numărul de înmatriculare a fost condus de minorul ***** Dobrovolschi, actele de proveniență a ATV de model ”*****”), cu certitudine s-a constatat că Djulia Dobrovolschi, pe data de 03.01.2026 ora 12:10, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale părinteşti –de instruire şi educare a copilului minor ***** Dobrovolischi, a.n.*****, care în ziua şi ora respectivă, fără a deţine permis de conducere, fiind pe strada din ***** r-l Glodeni, a condus ATV de model ”*****”, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravenţional.

7. În astfel de situaţie, circumstanţele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06306233 din 06 ianuarie 2026 sânt suficiente pentru a constata cele întâmplate şi pentru a califica acţiunile Djulia Dobrovolschi în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional, or, din textul procesului-verbal cu privire la contravenţie este pasibil de identificat făptuitorul, locul şi timpul comiterii contravenţiei, circumstanţele în care aceasta a fost comisă.

8. Iar careva obiecţii asupra actului de acuzaţie nici la ziua întocmirii şi nici în faţa instanţei, contravenienta nu a invocat.

9. Potrivit art.60 alin.(2) Codul familiei, părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

10. Conform art.61 alin.(2^1) Codul familiei, părinţii sunt în drept să-şi delege parţial drepturile şi obligaţiile privind creşterea, îngrijirea şi educaţia copilului unui custode, prin depunerea unei cereri la autoritatea tutelară, conform procedurii stabilite de legislaţie. În acest caz, părinţii rămân a fi reprezentanţii legali ai copilului, iar custodele exercită atribuţii de responsabil legal al copilului, în condiţiile legislaţiei.

11. Ajungând la concluzia că fapta de îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de instruire şi educare a copilului minor a avut loc şi de aceasta s-a făcut vinovată Djulia Dobrovolschi, instanţa urmează să verifice dacă urmează să fie aplicată sancţiunea în privinţa persoanei vinovate, dacă da – care anume şi în ce limită.

12. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

13. Cu referire la personalitatea Djuliei Dobrovolschi, instanţa reţine că aceasta are loc permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, are la întreţinere un copil minor,

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

căsătorită, şi lipseşte informaţia dacă aceasta anterior a fost trasă la răspundere contravenţională.

14. Circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional în acţiunile Djuliei Dobrovolschi instanţa nu a constatat.

15. Circumstaţe agravante revăzute de art.43 Cod contravenţional, lista cărora este eshaustivă, în acţiunile Djuliei Dobrovolschi instanţa de judecată nu a reţinut.

16. Astfel, potrivit art.32 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare care se aplică de instanţa de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor şi are ca scop restabilirea echităţii, corectarea sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

17. Cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientei Djulia Dobrovolschi în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-verbal seria/nr.MAI06306233 din 06 ianuarie 2026, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice contravenientei să fie sub formă de amendă, care este una echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericol social al contravenţiei săvârşite.

18. În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 395, 460, 462 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată

hotărăște:

Se recunoaşte Djulia Dobrovolschi vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Codul Contravenţional şi în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, echivalent cu 300,00 (trei sute, 00) lei.

Se aduce la cunoştinţă Djuliei Dobrovolschi despre faptul că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a deciziei şi, în acest mod, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărâre poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari

JUDECĂTORIA BĂLȚI
SEDIUL GLODENI

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md