Dosarul nr. 5r-3155/2023
4-22048765-12-5r-22052023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 decembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier –Veronica Ostap,
Vladislav More

Examinând în şedinţă publică contestaţia depusă de administratorul AO „Centrul Comunitar Anticriză”, Ivan Uzun, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de sancționare din 21 martie 2022,

C O N S T A T Ă:

La 21 martie 2022, ora 14:30 agentul constatator din cadrul ANTA, Railean Vitalie, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANTA01014178, prin care AO „Centrul Comunitar Anticriză” a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 197 alin. (29) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 400 (patru sute) unități convenționale ceea ce constituie suma de 20 000 (douăzeci mii) lei.

Agentul constatator a reținut în sarcina AO „Centrul Comunitar Anticriză” comiterea faptei contravenționale în următoarele circumstanțe: la 21 martie 2022, ora 14:20, în or. Ceadîr-Lunga, str. Lenina 12, în urma stopării și verificării a unității de transport de model Ford Tranzit cu n/î *****, la volanul căruia se afla conducătorul auto ***** în baza petiției nr. 01/1156 din 12 februarie 2022, s-a constatat că întreprinderea sus-menționată a admis efectuarea transportului rutier de persoane fără a asigura controlul medical al conducătorului auto, controlul tehnic al vehiculului rutier cu foaia de parcurs nevalabilă, astfel ignorînd prevederile art. 49 lit. a) şi i) al Codului Transporturilor Rutiere.

La data de 23 martie 2023, administratorul AO „Centrul Comunitar Anticriză”, Ivan Uzun a expediat prin intermediul Poștei Moldovei, contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de

sancționare din 21 martie 2022, fiind înregistrată prin intermediul cancelariei ANTA la data de 28 martie 2022.

A solicitat admiterea contestației, anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei agentului constatator, cu încetarea procesului contravențional pornit. În motivarea contestației a indicat, că agentul constatator a asigurat administratorului AO „Centrul Comunitar Anticriză", Ivan Uzun, dreptul la interpret și apărare, cît și nu a indicat în procesul-verbal cu privire la contravenție – sediul persoanei juridice, fapt ce conduce în opinia administratorului la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, precum și a deciziei de sancționare.

Concomitent se susține că, persoana juridică nu poate purta răspundere pentru fapta imputată în baza art. 197 alin. (29) Cod Contravențional, or AO „Centrul Comunitar Anticriză"nu este operator de transport rutier.

La 04 aprilie 2022, contestația împreună cu materialul contravențional în original au fost remise spre examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, fiind repartizată spre examinare la 07 aprilie 2022, în procedura judecătorului Cristina Cheptea.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 30 iunie 2022, a fost admisă contestația depusă de AO „Centrul Comunitar Anticriză", împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de sancționare din 21 martie 2022. Anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA01014178 şi deciziei de sancționare din 21 martie 2022, cu încetarea procesului contravențional pornit în baza art. 197 alin. (2)9 Cod Contravențional, pe motivul inexistenței faptului contravenției.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2023, a fost admis recursul agentului constatator, inspector principal, Mîțu Alexandr. A fost casată hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 30 iunie 2022, prin care s-a admis contestaţia depusă de AO "Centrul Comunitar Anticriză" împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 014178 şi a deciziei agentului constatator din 21 martie 2022 și s-a anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 014178 din 21.03.2022 şi decizia agentului constatator din 21 martie 2022, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 197 alin. (29) Cod contravenţional, pe motivul inexistenţei faptului contravenţiei și remisă cauza la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La data de 17 mai 2023, contestația administratorului AO „Centrul Comunitar Anticriză", Ivan Uzun, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de sancționare din 21 martie 2022, împreună cu materialul contravențional în original au parvenit spre examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, fiind repartizate spre examinare, la data de 22 mai 2023, judecătorului Natalia Patrașcu.

Reprezentantul AO „Centrul Comunitar Anticriză” în ședința de judecată nu s-a prezentat, cu toate că contravenientul a fost citat legal, citația fiind recepționată (f.d. 88).

Agentul constatator Railean Vitalie, fiind citat legal, citaț legal, citația fiind recepționată (f.d. 87), în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 26 octombrie 2023, reprezentantul agentului constatator Mîțu Alexandru, a depus prin intermediul poștei electronice a cancelariei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, referința sa, potrivit căreia a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiate, menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare. Concomitent a solicitat examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a reprezentantului acestuia (f.d. 89-91).

Prin urmare, instanța, potrivit art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, care prevede că, *absența agentului constatator, citat în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale* și, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*, a dispus examinarea cauzei în absența contravenientului și a agentului constatator.

Examinând materialele cauzei contravenționale şi contestația depusă, apreciind probele în cauza dată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent temeinicia învinuirilor aduse în raport cu probele cercetate, instanța de judecată conchide că contestația depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de sancționare din 21 martie 2022, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată din următoarele considerente.

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional, *„Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).”*

Prin urmare instanța constată că, la data de 23 martie 2023, administratorul AO „Centrul Comunitar Anticriză”, Ivan Uzun a expediat prin intermediul Poștei Moldovei, contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de sancționare din 21 martie 2022, fiind înregistrată prin intermediul cancelariei ANTA la data de 28 martie 2022, astfel, se constată că termenul de depunere a contestației a fost respectat.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravențional, ”*Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existența circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*”.

În contextul normei menționate supra, instanța de judecată stabilește că, la 21 martie 2022, ora 14:30 agentul constatator din cadrul ANTA, Railean Vitalie, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANTA01014178, prin care AO „Centrul Comunitar Anticriză” a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 197 alin. (29) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 400 (patru sute) unități convenționale ceea ce constituie suma de 20 000 (douăzeci mii) lei.

Agentul constatator a reținut în sarcina AO „Centrul Comunitar Anticriză” comiterea faptei contravenționale în următoarele circumstanțe: la 21 martie 2022, ora 14:20, în or. Ceadîr-Lunga, str. Lenina 12, în urma stopării și verificării a unității de transport de model Ford Tranzit cu n/î *****, la volanul căruia se afla conducătorul auto ***** în baza petiției nr. 01/1156 din 12 februarie 2022, s-a constatat că întrerprinderea sus-menționată a admis efectuarea transportului rutier de persoane fără a asigura controlul medical al conducătorului auto, controlul tehnic al vehiculului rutier cu foaia de parcurs nevalabilă, astfel ignorînd prevederile art. 49 lit. a) şi i) al Codului Transporturilor Rutiere.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 10 Cod contravențional, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *”Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.”*

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (*Zilibergerg împotriva Moldovei*, § 35, 1 februarie 2005; *Angel*

împotriva României, § 52, 4 octombrie 2007 sau *Ozturk împotriva Germaniei* din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petiționarul urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare contestată.

Prin urmare *sub aspectul legalității procesului-verbal și a deciziei contestate*, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a acestuia pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță, întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea într-o anumită forma *„ad validitatem”* a procesului-verbal cu privire la contravenție reieşind din prevederile art. 443 Cod contravențional, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmită, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravențional sunt impuse și prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Concomitent, se atestă că agentul constatator a descris în conținutul actelor contestate faptela contravențională, formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită contravenientului să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite.

Referitor la argumentele reprezentantului contravenientului precum că la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție acestuia nu a fost asigurat dreptul la interpret și apărare, instanța îl consideră neîntemeiat, or la rubrica obiecții din procesul-verbal reiterat, administratorul a indicat că nu are pretenții față de agentul constatator doar că nu este de acord cu soluția acestuia. Astfel, în ipoteza faptului în care administratorul contravenientului ar fi avut nevoie de interpret/apărător la etapa întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție, acesta nu a fost lipsit de dreptul de a indica aceste circumstanțe la rubrica respectivă din procesul-verbal, fapt care nu a fost efectuat, din care motiv, instanța consideră argumentul menționat supra, drept unul neîntemeiat.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului contestat nu a fost înlăturată, în privinţa cărora se atestă o prezumție de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal și a deciziei contestate, instanța evidențiază că forța probantă a acestora în cauzele contravenţionale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul *(*cauza *Bosoni împotriva Franței*, hotărârea din 7 septembrie 1999).

Concomitent, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a menționat că articolul 6 § 1 din Convenție garantează dreptul la un proces echitabil, însă acesta nu stabilește reguli precise privind admisibilitatea probelor (a se vedea, de exemplu, *Schenk împotriva Elveției*, 12 iulie 1988, § 46 și *Lhermitte împotriva Belgiei [MC]*, 29 noiembrie 2016, § 83), iar prin urmare, întrebarea la care trebuie să se răspundă este dacă procedura în ansamblu a avut un caracter echitabil (*Svetina împotriva Sloveniei*, 22 mai 2018, § 43).

Respectiv, pentru a determina dacă procedura în ansamblu a fost echitabilă, trebuie să se aibă în vedere dacă dreptul la apărare a fost respectat, iar în particular, trebuie să se examineze dacă persoanei i-a fost oferită posibilitatea de a contesta autenticitatea probelor și de a se opune utilizării acestora (a se vedea *Zhang împotriva Ucrainei*, 13 noiembrie 2018, § 57), condiţii care în accepţiunea instanţei au fost respectate în acest caz.

Astfel, în raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) Codul contravențional cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă inclusiv a procesului verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, *în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.*

Urmează de menționat că dreptul unei persoane de a fi prezumată nevinovată și de a solicita acuzării să dovedească faptele ce i se impută, rezultă cert din art. 375 alin. (1) Cod contravențional, potrivit căruia, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenții se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

În susținerea vinovăției contravenientului AO ,,Centrul Comunitar Anticriză”, în comiterea faptei incriminate, agentul constatator a acumulat, la faza constatării faptei contravenționale, următoarele probe, care au fost cercetate în ședința de judecată, și anume:

- ***Originalul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA 01014178 din 21 martie 2022***, întocmit în privinţa AO ,,Centrul Comunitar Anticriză”, potrivit căruia a fost constată și calificată fapta contravențională prevăzută de art. 197 alin. (29) Cod Contravenţional (f. d. 8 material contravențional);
- ***Explicațiile conducătorului auto ***** din 21 martie 2022,*** potrivit cărora a ieșit la serviciu, la volanul automobilului Ford Tranzit, având 3 pasageri care nu urmau să achite taxa pentru serviciile de transport. Unitatea de transport condusă de acesta, aparține AO ,,Centrul Comunitar Anticriză”, la fel, foaia

de parcurs a fost emisă de aceiași Asociație. Declară că nu lucrează oficial în cadrul AO „Centrul Comunitar Anticriză” (f.d. 9 material contravențional);

- ***Copia buletinului de identitate a administratorului AO „Centrul Comunitar Anticriză”, Uzun Ivan*** (f.d. 10-11 material contravențional);
- ***Copia foii de parcurs pentru autobuze seria/nr. QN 742899,*** potrivit căreia șoferul ***** în interesele AO „Centrul Comunitar Anticriză”, conducea automobilul de model Ford Tranzit pe ruta Cazaclia – Ceadîr-Lunga de la ora 07:15 pînă la 16:00. În foaia de parcurs nefiind indicată data emiterii și nefiind aplicată ștampila Asociației Obștești emitente (f.d. 12 material contravențional);
- ***Copia contractului de prestări servicii fără plată,*** încheiat între ***** și AO „Centrul Comunitar Anticriză”, potrivit căruia ***** efectuează activități de caritate fără a fi achitat pentru serviciile prestate (f.d. 13 material contravențional);
- ***Copia contractului de arendă a mijlocului de transport fără plată din 22 februarie 2021,*** cu privire la unitatea de transport de model Ford Tranzit cu n/î ***** (f.d. 14-15 material contravențional);
- ***Extras din registrul de stat al persoanelor juridice,*** eliberat în privința AO „Centrul Comunitar Anticriză” (f.d. 16 material contravențional);
- ***Copiile certificatului de înmatriculare*** a unității de transport de model Ford Tranzit cu n/î *****; a ***certificatului de competență profesionale*** și ***permisului de conducere*** eliberate pe numele cet. ***** (f.d. 17-21 material contravențional);
- ***Fototabel*** a unității de transport de model Ford Tranzit cu n/î ***** (f.d. 22 material contravențional);
- ***Cererea directorului SRL „Targatrans-com”,*** potrivit căreia se solicită Agenției Naționale Transport Auto să fie întreprinse măsuri în privința AO „Centrul Comunitar Anticriză”, care, de la o perioadă de timp, efectuează transportul rutier de persoane contra cost, fără a fi înregistrate conform legislației în vigoare. Prin acțiunile acestei Asociații, SRL „Targatrans-com” are pierderi considerabile, nefiind acumulat numărul necesar de persoane pentru efectuarea transportului rutier. Se susține că SRL „Targatrans-com” are contract de prestare a serviciilor de transport rutier de persoane pînă în anul 2025 (f.d. 24-30 material contravențional);
- ***Răspunsul ANTA nr. 11/1-4-4997 din 17 mai 2021,*** potrivit căruia a fost examinat cazul privind activitatea neautorizată în transportul rutier de persoane din raionul Ceadîr-Lunga, a mijlocului de transport Ford Tranzit cu n/î *****. În cadrul verificării tuturor condițiilor prevăzute de Lege, colaboratorii ANTA au constatat că AO „Centrul Comunitar Anticriză” căreia îi aparține automobilul dat, nu deține foaia de parcurs cu mențiunea precum că conducătorii auto au fost supuși controlului medical înainte de a începe operațiunea de transport rutier, iar vehiculele rutiere să fie supuse verificării

tehnice generale înainte de a începe operațiunea în cauză. Totodată la bordul acestor mijloace de transport lipsesc careva acte care ar confirma faptul coordonării acțiunilor vizate cu Primăria mun. Ceadîr-Lunga, Consiliul municipal, Comitetul executiv al UTA Găgăuzia (f.d. 31 material contravențional);

- ***Răspunsul ANTA nr. 02/1-1-5483 din 27 mai 2021,*** potrivit căruia transportul rutier de persoane cu titlu gratuit, efectuat de către AO ,,Centrul Comunitar Anticriză" pe teritoriul mun. Ceadîr-Lunga, nu se încadrează în condițiile transportului rutier în cont propriu. La fel, este menționat că genul de activitate desfășurat de AO ,,Centrul Comunitar Anticriză", nu se regăsește în prevederile Codului transporturilor rutiere, astfel Agenția nu are competența de a înregistra această Asociație în Registrul operatorilor de transport rutier și nici să elibereze o autorizație (f.d. 32 material contravențional);
- ***Hotărîrea Primăriei mun. Ceadîr-Lunga nr. 7/31.1 din 20 aprilie 2021,*** din conținutul căreia rezultă că, AO ,,Centrul Comunitar Anticriză" a fost permisă efectuarea transportului rutier de persoane pe cont propriu cu eliberarea rutei permisive în acest sens (f.d. 33-34 material contravențional);
- ***Hotărîrea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 02 decembrie 2021,*** prin care a fost respinsă ca nefondată contestația AO ,,Centrul Comunitar Anticriză" împotriva hotărîrii Primăriei mun. Ceadîr-Lunga nr. 7/31.1 din 20 aprilie 2021 (f.d. 35-38 material contravențional).

Astfel, instanța de judecată constată cu certitudine veridicitatea și probarea învinuirii formulate față de AO ,,Centrul Comunitar Anticriză", în baza probelor administrate la faza constatării faptei contravenționale și cercetate în cadrul ședinței judiciare, iar fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, normele materiale contravenţionale şi indicii calificativi ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter contradictoriu.

Potrivit art. 197 alin. (29) Cod contravențional, constituie contravenție, *nerespectarea în cadrul desfăşurării activităţii de transport rutier a obligaţiilor prevăzute la art.23 alin.(8), art.31[21], art.31[26] alin.(4), art.31[36] alin.(6), art.31[42] alin.(3), art.48, art.49, art.62[2] alin.(1), art.79 din Codul transporturilor rutiere, la art.20 alin.(2) din Legea nr.60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi,* acțiuni care se sancţionează cu *amendă de la 240 la 270 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 400 la 450 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.*

Potrivit art. 49 lit. a) și i) al Codului Transporturilor Rutiere, *operatorii de transport rutier/întreprinderile care efectuează operaţiuni de transport rutier au următoarele obligaţii: a) să se conducă de prezentul cod şi reglementările în vigoare specifice fiecărui tip de transport rutier efectuat; ... i) să asigure efectuarea controlului medical al conducătorului auto înainte de a începe operaţiunea de*

transport rutier în baza unei foi de parcurs noi. Criteriile conform cărora conducătorii auto vor fi supuşi controlului medical se aprobă prin instrucţiune de către organul central de specialitate, după consultarea Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale; să asigure efectuarea verificării tehnice generale a fiecărui vehicul rutier înainte de a începe operaţiunea de transport rutier în baza unei foi de parcurs noi, cu excepţia celor de pe rute internaţionale care vor fi supuse controlului tehnic înainte de plecare în fiecare cursă. Criteriile privind controlul tehnic al vehiculelor rutiere se aprobă prin instrucţiune de către organul central de specialitate.

Astfel, în cadrul cercetării judecătorești a fost constatat cu certitudine faptul că, AO „Centrul Comunitar Anticriză", la 21 martie 2022, ora 14:20, a admis efectuarea transportului rutier de persoane fără a asigura controlul medical al conducătorului auto, controlul tehnic al vehiculului rutier cu foaia de parcurs nevalabilă, or în urma stopării și verificării a unității de transport de model Ford Tranzit cu n/î *****, la volanul automobilului se afla conducătorul auto *****.

Concluzia instanței de judecată reflectată mai sus, rezultă inclusiv din conținutul copiei ***foii de parcurs pentru autobuze seria/nr. QN 742899,*** potrivit căreia șoferul ***** în interesele AO „Centrul Comunitar Anticriză", conducea automobilul de model Ford Tranzit pe ruta Cazaclia – Ceadîr-Lunga de la ora 07:15 pînă la 16:00. În foaia de parcurs nefiind indicată data emiterii și nefiind aplicată ștampila Asociației Obștești emitente. Mai mult ca atît, din conținutul actului dat nu rezultă informația privind asigurarea de către Asociație a controlului medical al conducătorului auto și controlul tehnic al vehiculului rutier (revizia tehnică a automobilului) (f.d. 12 material contravențional).

În conexiunea celor relatate, apreciind probele în cauza contravențională din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată stabileşte că, fapta *incriminată* contravenientului AO „Centrul Comunitar Anticriză", de agentul constatator fiind corect calificată în baza art. 197 alin. (29) Cod contravențional, iar vinovăția AO „Centrul Comunitar Anticriză" a fost pe deplin demonstrată prin mijloacele de probă acumulate de agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței judiciare.

Referitor la sancțiunea aplicată față de contravenientul AO „Centrul Comunitar Anticriză", instanța consideră că aceasta se încadrează în limitele sancțiunii prevăzute de art. 197 alin. (29) Cod contravențional, fiind aplicată amenda minimă.

Astfel, verificând totalitatea circumstanțelor și a împrejurărilor stabilite, în raport cu materialele dosarului și a contestației depuse, apreciind probele în cauza dată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent temeinicia învinuirilor aduse în raport cu probele cercetate, instanţa de judecată conchide că, contestaţia depusă de administratorul AO „Centrul Comunitar

Anticriză”, Ivan Uzun, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de sancționare din 21 martie 2022, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Călăuzindu-se de prevederile art. art. 395 alin. (1) pct. 2); 448, 460; 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestaţia depusă de administratorul AO „Centrul Comunitar Anticriză”, Ivan Uzun, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ANTA01014178 şi a deciziei de sancționare din 21 martie 2022, se respinge ca neîntemeiată.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, materialele cauzei contravenţionale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se restituie Agenției Naționale Transport Auto, pentru a pune în executare decizia cu privire la contravenţie.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel mun. Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia PATRAȘCU**