Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (judecător Natalia Bobu)
Dosarul nr.2ai-18/25 (nr. 2-24100931-03-2ai-04042025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil şi de Contencios administrativ
D E C I Z I E

8 august 2025 mun. Bălţi
În componența:
Preşedintele ședinței, judecător Radu Holban
Judecătorii Svetlana Ghercavii, Cristina Prisacari

examinând în ședință publică, în procedura scrisă, cererea de apel declarată de ÎM „Tirex Petrol" SA în proces de insolvabilitate, împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Central din 3 martie 2025;

cererea de recurs declarată de ÎM „Tirex Petrol" SA în proces de insolvabilitate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Central din 3 martie 2025,

emise în cauza civilă la cererea introductivă depusă de creditorul ÎM „Tirex Petrol" SA în proces de insolvabilitate privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto", -

c o n s t a t ă :

Pretențiile reclamantului:

La data de 09 septembrie 2024 în adresa instanței a parvenit cererea introductivă formulată de ÎM „Tirex Petrol" SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto" din motivul incapacității acestuia de a și onora obligațiile de achitare a datoriei.

În motivarea cererii s-a invocat că creditorul ÎM „Tirex Petrol" SA deţine faţă de debitorul SRL „Edmarket- Auto" creanţe în sumă totală de 145597,61 lei, dintre care suma în mărime de 126179,11 lei constituie datoria (chiria şi serviciile comunale) pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022, suma de 110,00 lei reprezintă taxa pentru eliberarea extrasului

din registrul de stat al persoanelor juridice şi suma de 19308,50 lei reprezintă dobânda de întârziere.

Creanțele sunt confirmate prin contractul de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 şi facturile fiscale, după cum urmează: factura fiscală seria/nr.AA01762936 din 28.02.2023; factura fiscală seria/nr.AA01762966 din 27.02.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9782706 din 31.03.2023; factura fiscală seria/nr.AA01762968 din 24.03.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9782732 din 30.04.2023; factura fiscală seria/nr.AAO1762950 din 27.04.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9782758 din 31.05.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783303 din 29.05.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783347 din 23.06.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783362 din 30.06.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783375 din 31.07.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783371 din 31.07.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783387 din 28.08.2023; factura fiscală seria/nr.EAJ000764726 din 30.09.2023; factura fiscală seria/nr.EAJ000940866 din 11.10.2023; factura fiscală seria/nr.EAN000074312 din 07.03,2024; factura fiscală seria/nr.EAN000241995 din 18.03.2024; factura fiscală seria/nr.EAN000808472 din 31.03.2024.

Creditorul a expediat în adresa debitorului notificare prealabilă la data de 25.04.2024, prin care i-a solicitat să achite datoria scadentă în termen de 3 zile calendaristice.

Totodată, prin aceeași notificare prealabilă, creditorul a informat debitorul despre faptul că în cazul în care ultimul nu va achita datoria în termenul acordat, creditorul va prezuma incapacitatea de plată a debitorului şi se va adresa în instanţa de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Notificarea prealabilă a fost recepţionată de către debitorul SRL „Edmarket-Auto” la data de 30.04.2024, însă până în prezent, acesta nu a achitat creditorului ÎM „Tirex Petrol” SA datoria.

Astfel, a menționat că creditorul ÎM „Tirex-Petrol” SA are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate fată de debitorul SRL „Edmarket-Auto”, deoarece creditorul deţine fată de debitor o creanţă în sumă totală de 145597,61 lei, care este certă, lichidă si exigibilă.

A învederat că creanţa în sumă de 145597,61 lei este certă și neîndoielnică. În sensul că asupra ei nu este conturat un litigiu, iar existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic, fiind întemeiată în baza contractului de

locaţiune nr. 119 din 17.05.2022, a facturilor fiscale menţionate supra și anexate la prezenta cerere introductivă și prin calculul dobânzii de întârziere.

Respectiv, conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 şi a facturilor fiscale menţionate supra şi anexate la prezenta cerere introductivă, creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA, în calitate de locator, a transmis în posesie şi folosinţă temporară către debitorul SRL „Edmarket-Auto”, în calitate de locatar, cu plată, terenul cu nr. cadastral ***** cu suprafaţa de 0,76 ha şi construcţiile cu nr. cadastral *****.02 cu suprafaţa de 144,2 m^2, în scop de depozitare, iar debitorul SRL „Edmarket-Auto”, în calitate de locatar nu a achitat integral datoria (chiria şi serviciile comunale) pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022, restanţa la zi fiind de 126179,11 lei.

Totodată, creanţa menţionată este lichidă având un cuantum precis determinat în sumă totală de 145597,61 lei, dintre care suma în mărime de 126179,11 lei constituie datoria (chiria şi serviciile comunale) pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022, suma de 110,00 lei reprezintă taxa pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice şi suma de 19 308,50 lei reprezintă dobânda de întârziere.

Cu privire la scadenta creanţei a menționat că, potrivit pct. 2.2 al contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 „Chiria se achită lunar până la data de 5 a lunii ce urmează după luna în gestiune”.

În temeiul prevederilor contractuale citate și a facturilor fiscale menţionate supra și anexate la prezenta cerere introductivă a învederat că datoria debitorului SRL „Edmarket-Auto” în mărime de 126179.11 lei (chiria si serviciile comunale) pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 a devenit scadentă în perioada 05.03.2023 - 05.04.2024 datorie care până la moment nu a fost achitată de către debitor.

Respectiv, ţinând cont de faptul că datoria debitorului SRL „Edmarket-Auto” în mărime de 126179,11 lei pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 a devenit scadentă în perioada 05.03.2023 - 05.04.2024 și din data scadenţei ultimei facturi fiscale au trecut mai mult de 60 de zile, a prezumat incapacitatea de plată a debitorului SRL „Edmarket-Auto”, ceea ce constituie temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate fată de debitor.

La multiplele încercări ale creditorului cu privire la achitarea creanţei scadente, acestea nu s-au soldat cu succes, în orice caz debitorul nu a plătit creditorului creanţa scadentă, fapt care a pus la îndoială capacitatea de plată a debitorului.

Astfel fiind exigibilă, deoarece a ajuns la scadenţă, creditorul este îndreptăţit să apeleze la forţa coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

Astfel, incapacitatea de plată a debitorului se confirmă prin neachitarea în termen a plăţilor asumate și este prezumată la depunerea cererii introductive.

Totodată, a adus la cunoştinţa instanţei de insolvabilitate faptul că, creditorul ÎM „Tirex Petrol" SA a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenţia acestuia de a depune cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Edmarket-Auto", A solicitat intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Edmarket-Auto"; admiterea şi validarea creanţelor creditorului ÎM „Tirex Petrol" SA faţă de patrimoniul debitorului SRL „Edmarket-Auto" în sumă totală de 145597,61 lei, dintre care suma în mărime de 126289,11 lei ca creanţe chirografare de rangul V, constituite din datoria (chiria şi serviciile comunale) pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 în sumă de 126179,11 lei şi taxa de stat pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice în sumă de 110,00 lei şi suma de 19.308,50 lei, care reprezintă dobânda de întârziere ca creanţe chirografare de rangul VI, cu includerea şi admiterea spre validare a creanţelor în tabelul preliminar şi definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Edmarket-Auto". (f.d.2-5 Vol. I)

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni Lilia Țurcan din 16.09.2024 s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductivă depusă de creditorul ÎN „Tirex Petrol" SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto". S-a numit în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SRL „Edmaket-Auto" administratorul autorizat Fanari Svetlana. S-a aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului SRL „Edmarket-Auto", conturile bancare şi corespondenţa comercială; s-a aplicat interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale; s-au suspendat actele de executare intentate față de SRL „Edmarket-Auto", urmăririle individuale

ale creditorilor, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora, contra debitorului. (f.d.33 Vol. I)

Ulterior prin încheierea președintelui-interimar al Judecătoriei Edineț Lilia Țurcan din 01 octombrie 2024 s-a redistribuit repetat aleatoriu prin intermediul PIGD judecătorului de bază specializat în materie de contencios administrativ și insolvabilitate prezenta cauză civilă. (f.d.39-40 Vol. I)

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul central Natalia Bobu din 20 noiembrie 2024 s-a dispus reținerea în procedură cauza civilă nr. 2i-54/2024 la cererea înaintată de creditorul ÎM „Tirex Petrol" SA în proces de insolvabilitate față de debitorul SRL „Edmarket-Auto". (f.d.42 Vol. I)

Ulterior, la data de 13 februarie 2025 reprezentantul ÎM „Tirex Petrol" SA a formulat în instanța de judecată o cerere de concretizare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Edmarket-Auto" din 09 septembrie 2024, potrivit căreia concretizează următoarele circumstanţe:

La data de 09 septembrie 2024 - data înaintării cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa SRL „Edmarket-Auto", datoria debitorului pentru locaţiunea bunului, imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 şi serviciile comunale - energia electrică, constituia suma de 126179,11 lei - sumă întemeiată pe datele din evidenţa contabilă ÎM „Tirex-Petrol" SA la data înaintării primei notificări prealabile din 26 aprilie 2024 care a fost recepţionată de SRL „Edmarket-Auto" la data de 30 aprilie 2024, şi dobânda de întârziere constituia suma de 19308,50 lei. A concretizat că atât la data înaintării cererii introductive cât şi în prezent - 12 februarie 2025, conform datelor din evidenţa contabilă ÎM „Tirex-Petrol" SA, debitorul SRL „Edmarket-Auto" înregistrează o datorie în sumă totală de 133264,34 lei

Creanţa în sumă de 133264,34 lei este compusă din: suma de 64 000,00 lei neachitarea facturilor fiscale de către debitor, confirmate de ambele părţi, pentru lunile februarie 2023 - septembrie 2023, inclusiv, pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 şi Acordul adiţional din 01 august 2022, scadente în perioada 05 martie 2023 - 05 octombrie 2023 şi suma de 69 264,34 lei neachitarea facturilor fiscale de către debitor, confirmate de ambele părţi, pentru lunile februarie 2023 (achitată parţial) - iunie 2024, inclusiv, pentru serviciile comunalele energie electrică consumată de debitor la locul de

consum şi anume la bunul imobil din str. Chişinău, 1, or. Cupcini, r-nul Edineţ, pentru perioada de valabilitate a contractului de furnizare a energiei electrice încheiat între SA „FEE - Nord” şi ÎM „Tirex Petrol” SA. Facturile fiscale emise de ÎM „Tirex Petrol” SA privind refacturarea energiei electrice către SRL „Edmarket-Auto” întemeiate pe Facturile fiscale eliberate de SA „FEE - Nord” către ÎM „Tirex Petrol” SA cu descifrările consumului de energie electrică la locul de consum.

Reieşind din temeiul invocat de nerecunoaştere a creanţei de către debitorul SRL „Edmarket-Auto”, creditorul menţionează că, la data de 14 martie 2024, până la recepţionarea notificării prealabile, debitorul SRL „Edmarket-Auto”, a confirmat existenţa datoriei în sumă de 121325,82 lei, prin semnarea digitală (electronică) a actului de verificare a datoriilor reciproce dintre creditor şi debitor. Mai mult ca atât, a menţionat că, debitorul SRL „Edmarket-Auto” deţine o datorie faţă de ÎM „Tirex Petrol” SA în sumă de 70 930,63 lei încă din anii precedenţi anului 2023 reflectată în evidenţa contabilă ÎM „Tirex Petrol” SA, iar achitările debitorului efectuate pe parcursul anului 2023 şi anului 2024 au fost virate la contul contabil 231 „Servicii locaţiune/servicii comunale/” pentru stingerea consecutivă a datoriilor precedente/anterioare.

În contextul celor expuse, întru ajustarea neclarităţilor şi executarea indicaţiilor/cerinţelor încheierii protocolare a instanţei de insolvabilitate reprezentată de Judecătoria Edineţ sediul central din 11 februarie 2025, creditorul ÎM „Tirex-Petrol” SA și-a concretizat creanța sa şi a solicitat admiterea şi validarea creanţei creditorului ÎM „Tirex Petrol” SA faţă de patrimoniul debitorului SRL „Edmarket-Auto” în mărime de 133 374,34 lei ca creanţe chirografare de rangul V, constituite din datoria (chiria şi serviciile comunale) pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 în sumă de 133264.34 lei şi taxa de stat pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice în sumă de 110,00 lei, cu includerea şi admiterea spre validare a creanţelor în tabelul preliminar şi definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Edmarket-Auto”.

Poziția primei instanțe:

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03 martie 2025 s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea introductivă depusă de creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate privind intentarea procesului de

insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto”, c/f 1019604000591, cu sediul în raionul Edineț, orașul Cupcini, str. Ștefan cel Mare, 86.

Actele de asigurare, aplicate prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 16 septembrie 2024, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art. 35 alin.(2) din Legea insolvabilităţii.

S-a încasat din contul ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1000 lei care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni din data adoptării hotărâri.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central din 03 martie 2025 s-a admis cererea administratorului provizoriu Fanari Svetlana privind încasarea remunerației pentru perioada de observație.

S-a stabilit administratorului provizoriu al SRL „Edmarket-Auto” - Fanari Svetlana o remunerație în mărime totală de 35200 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu – 16 septembrie 2024 – 03 martie 2025.

S-a încasat din contul creditorului ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate, în beneficiul lui Fanari Svetlana suma de 35200 lei cu titlu de remunerație pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu.

Solicitarea apelantului:

Invocând ilegalitatea și netemeinicia hotărârii instanței de fond ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate, reprezentat de administratorul insolvabilității Cucu Dumitru a contestat-o cu apel, prin care solicită admiterea apelului, cu casarea integrală a hotărârii. Totodată a contestat cu recurs încheierea din 03 martie 2025.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.

Instanța de apel constată că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la data 3 martie 2025, iar apelul nemotivat a fost declarat la 5 martie 2025, prin urmare, cu respectarea termenului legal.

Argumentele părților:

În susținerea cererii de apel a invocat că instanţa de fond a ignorat temeiurile care confirmă insolvabilitatea debitorului şi a luat în consideraţie alegaţiile

administratorului statutar al debitorului precum că, creanţa este una incertă fără a motiva şi proba acest fapt. Mai mult, debitorul nu s-a conformat cerinţelor administratorului provizoriu şi nici dispoziţiilor instanţei de insolvabiliate, şi nici prevederilor legale în vederea prezentării documentelor aferente activităţii debitorului SRL „Edmarket-Auto” şi nici a celor economice şi de evidenţă contabilă, precum şi nici cerinţelor instanţei de insolvabilitate reprezentată de Judecătoria Edineţ sediul central înaintate debitorului prin încheierea protocolară din 11 februarie 2025, pentru examinarea obiectivă şi amănunţită asupra stării economice a debitorului şi a cuantumului patrimoniului deţinut în proprietate.

Creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate, consideră ilegală concluzia expusă în hotărârea Judecătoriei Edineţ sediul Central din 03 martie 2025 din următoarele considerente:

Creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Edmarket-Auto”, deoarece creditorul deţine față de debitor o creanţă în sumă totală de 133 264,34 lei, care este certă, lichidă si exigibilă şi este detaliată în cererea de concretizare depusă de creditor la etapa examinării cauzei.

Invocă că, creanţa în sumă de 133 264,34 lei este certă, în sensul că asupra ei nu este conturat un litigiu, iar existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic, fiind întemeiată în baza contractului de locatiune nr. 119 din 17.05.2022, a facturilor fiscale anexate la prezenta cerere introductivă si prin calculul dobânzii de întârziere.

Menționează că, conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 şi a facturilor fiscale: factura fiscală seria/nr.AA01762936 din 28.02.2023; factura fiscală seria/nr.AA01762966 din 27.02.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9782706 din 31.03.2023; factura fiscală seria/nr.AA01762968 din 24.03.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9782732 din 30.04.2023; factura fiscală seria/nr.AAO1762950 din 27.04.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9782758 din 31.05.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783303 din 29.05.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783347 din 23.06.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783362 din 30.06.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783375 din 31.07.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783371 din 31.07.2023; factura fiscală seria/nr.AAP9783387 din 28.08.2023; factura fiscală seria/nr.EAJ000764726 din 30.09.2023; factura fiscală seria/nr.EAJ000940866 din 11.10.2023; factura fiscală seria/nr.EAN000074312

din 07.03,2024; factura fiscală seria/nr.EAN000241995 din 18.03.2024; factura fiscală seria/nr.EAN000808472 din 31.03.2024; facturile fiscale emise de ÎM „Tirex Petrol" SA privind refacturarea energiei electrice către SRL „Edmarket-Auto" şi facturile fiscale eliberate de SA „FEE-Nord" cu descifrările consumului de energie electrică la locul de consum pentru lunile februarie 2023 - iunie 2024, care sunt anexate la materialele dosarului, creditorul ÎM „Tirex Petrol" SA, în calitate de locator a transmis în posesie şi folosinţă temporară către debitorul SRL „Edmarket-Auto", în calitate de locatar, cu plată, terenul cu nr. cadastral ***** cu suprafaţa de 0,76 ha şi construcţiile cu nr. cadastral *****.02 cu suprafaţa de 144,2 m^2, în scop de depozitare, iar debitorul SRL „Edmarket-Auto", în calitate de locatar nu a achitat integral datoria (chiria si serviciile comunale) pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022, restanța la zi fiind de 133 264,34 lei.

Menționează că, creanţa creditorului este lichidă având un cuantum precis determinat în sumă totală de 133 374,34 lei, dintre care suma de 64 000,00 lei reprezintă neachitarea facturilor fiscale de către debitor, confirmate de ambele părţi, pentru lunile februarie 2023 - septembrie 2023, inclusiv, pentru locaţiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 şi acordului adiţional din 01 august 2022, scadente în perioada 05 martie 2023 - 05 octombrie 2023 (acordul adiţional din 01.08.2022 și facturile fiscale menţionate sunt anexate la materialele cauzei), şi suma de 69 264,34 lei reprezintă neachitarea facturilor fiscale de către debitor, confirmate de ambele părţi, pentru lunile februarie 2023 (achitată parţial) - iunie 2024. Inclusiv și pentru serviciile comunale de energie electrică consumată de debitor la locul de consum şi anume la bunul imobil din str. Chişinău, 1, or. Cupcini, r-nul. Edineţ, pentru perioada de valabilitate a contractului de furnizare a energiei electrice încheieat între SA „FEE-Nord" şi ÎM „Tirex Petrol" SA. Suma de 110,00 lei reprezintă taxa pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice; plus suma de 19 308,50 lei reprezintă dobânda de întârziere.

Mai mult, reieşind din temeiul invocat de nerecunoaştere a creanţei de către debitorul SRL „Edmarket-Auto", creditorul menţionează că, la data de 14 martie 2024, până la recepţionarea notificării prealabile, debitorul SRL „Edmarket-Auto", a confirmat existenţa datoriei în sumă de 121 325,82 lei, prin semnarea digitală (electronică) a actului de verificare a datoriilor reciproce dintre creditor şi debitor.

Totodată menționează că, debitorul SRL „Edmarket-Auto” deţinea o datorie faţă de ÎM „Tirex Petrol” SA în sumă de 70 930,63 lei încă din anii precedenţi anului 2023 reflectată în evidenţa contabilă Tirex, iar achitările debitorului efectuate pe parcursul anului 2023 şi anului 2024 au fost virate la contul contabil 231 „Servicii locaţiune/Servicii comunale/” pentru stingerea consecutivă a datoriilor precedente/anterioare.

Consideră că, instanţa de fond a dat apreciere declaraţiilor verbale, fără a le suprapune cu probe, precum şi ipotezei expuse în referinţa prezentată de debitor în cadrul examinării cererii introductive mult înafara termenului legal de depunere cu încălcarea prevederilor art. 28 din Legea insolvabilităţii, că debitorul a efectuat toate plăţile integral pentru locaţiune şi pentru energie electrică, şi fără a lua în consideraţie că debitorul nu s-a conformat obligaţiei instanţei de insolvabilitate de a prezenta informaţii/probe din evidenţa contabilă a SRL „Edmarket-Auto” privind dovezile- operaţiunile contabile de achitare, din care considerent, considerăm că concluzia instanţei este una eronată şi ilegală.

Conform datelor oficiale a BC „Moldindconbank” SA expuse în raportul de activitate a administratorului provizoriu Fanari Svetlana, cu privire la conturile bancare deschise în instituţia financiară de către SRL „Edmarket-Auto” precum şi soldurile acestuia, soldul este 0,00 lei.

Potrivit datelor organelor care deţin registrele publice de evidenţă a bunurilor societăţii debitoare, la situaţia de 14 noiembrie 2024, debitorul nu dispune de masă debitoare ce ar putea fi valorificată în cadrul procedurii de insolvabilitate în scopul stingerii creanţelor creditorului deponent a cererii introductive, precum şi nici mijloace financiare la conturile bancare ale debitorului ce ar putea fi îndreptate la satisfacerea creanţelor faţă de deponentul cererii introductive iar potrivit informaţiei prezentate de către Serviciul Fiscal de Stat în baza contului curent generalizat, debitorul SRL „Edmarket-Auto” are datorii faţă de bugetul public naţional în mărime de 240,99 lei constituită din datoria de bază - 50,00 lei şi majorări de întârziere - 190,99 lei, precum şi faţă de deponentul cererii introductive. In acest context instanţa de fond, neluînd în consideraţie probele expuse supra, a conchis că debitorul SRL „Edmarket-Auto” nu prezintă semne de incapacitate de plată, ceea ce creditorul consideră că este o ipoteză ilegală şi absurdă.

Cu privire la scadenta creanţei indică că, potrivit pct. 2.2 al contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 ,,Chiria se achită lunar până la data de 5 a lunii ce urmează după luna în gestiune.”

Apelantul menționează că datoria debitorului SRL „Edmarket-Auto”, în mărime de 133 264,34 lei (chiria si serviciile comunale) pentru locațiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022, a devenit scadentă în perioada 05 martie 2023 - 05 octombrie 2023 pentru servicii de locaţiune iar februarie 2023 - iunie 2024 pentru energia electrică consumată, datorie care până la moment nu a fost achitată de către debitor, ceea ce prezintă temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate fată de debitor.

Respectiv, ţinând cont de faptul că datoria debitorului SRL „Edmarket-Auto” în mărime de 133 264,34 lei pentru locațiunea bunului imobil conform contractului de locaţiune nr. 119 din 17.05.2022 a devenit scadentă în perioada 05.03.2023 05.06.2024, iar din data scadentei ultimei facturi fiscale au trecut mai mult de 60 de zile, prezumăm incapacitatea de plată a debitorului SRL „Edmarket-Auto”, ceea ce constituie temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate fată de debitor.

Astfel fiind exigibilă, deoarece a ajuns la scadenţă, creditorul este îndreptăţit să apeleze la forţa coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

Apelantul reține că, reieşind din principiul disponibilităţii în drepturi a participanţilor la proces, părţile dispun liber de dreptul de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare. Referitor la cererile introductive depuse de creditor în cadrul unei cauze de insolvabilitate, creditorul este în drept să aleagă singur modalitatea şi mijloacele procedurale de probare a existenţei unei creanţe certe, lichide şi exigibile prevăzute la art. 20 alin. (2) lit. a) din Legea insolvabilităţii, instanţa de insolvabilitate nefiind în drept să indice creditorului în ce mod şi prin ce probe acesta urmează să confirme existenţa temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate.

Apelantul conchide că instanţa de fond a examinat neobiectiv cererea introductivă depusă de creditorul supra privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ,,Edmarket-Auto” şi a hotărât fără a evita formalismul excesiv care a adus atingere caracterului echitabil al procedurii, de a o respinge ca neîntemeiată, pe când, luând în consideraţie situaţia economico-

financiară a SRL „Edmarket-Auto” prin prisma indicatorilor reali, rezultă că situaţia curentă si tendinţele de dezvoltare sunt nesatisfăcătoare, ceea ce dovedeşte că societatea comercială vizată se află în incapacitate de plată.

În motivarea recursului ÎM „Tirex Petrol” SA a invocat că, încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 martie 2025 este emisă cu încălcarea normelor de drept material, este ilegală și neîntemeiată.

Poziția părților în ședința de judecată:

Potrivit art.8 alin.6 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepţiile stabilite în prezenta lege.

Prin încheierea Curții de Apel Nord din 19 mai 2025 s-a dispus examinarea apelului în procedură scrisă, fără convocarea părților în ședința de judecată.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii și încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces, a materialelor din dosar și a normei legale relevante speței, Colegiul consideră necesar de a respinge apelul și cererea de recurs, din considerentele ce urmează.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 385 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărîrea primei instanţe.

În conformitate cu prevederile art. 373 alin. (1), (2) şi (5) Cod de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele

prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conţinutul celor relatate, Colegiul reţine că sarcina instanţei de apel derivă din dispoziţiile art. 373 alin. (1), (2) şi (5) Cod de procedură civilă, în condiţiile în care instanţa de fond a soluţionat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acţiunii în raport cu concluziile reţinute de către aceasta.

Instanţa de apel mai menţionează că art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului garantează dreptul justiţiabilului la o hotărâre motivată sub aspectul instituirii obligaţiei instanţelor de judecată de a-şi argumenta hotărârile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanţelor pricinii. Îndatorirea de a motiva coerent şi unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicţii între motivare şi dispozitiv, constituie o garanţie pentru justiţiabili, în faţa eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

Potrivit art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Conform art. 10 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, (1) Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 11 Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, (1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente

neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Articolul 12 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, prevede că, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

În conformitate cu art. 18 alin. (1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit art. 28 alin. (2), (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, (2) În cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. (3) Dacă, în urma examinării referinței, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

Articolul 30 alin. (4), lit. d) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 prevede că, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate art. 34 alin. (1) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În fapt, creditorul ÎM „Tirex-Petrol” SRL – în proces de insolvabilitate pretinde că deține față de debitorul SRL „Edmarket-Auto” creanțe în sumă totală

de 145 597,61 lei, dintre care suma în mărime de 126 179, 11 lei ce constituie datoria pentru locațiunea bunului imobil conform contractului de locațiune nr. 119 din 17.05.2022, suma de 110 lei reprezintă taxa pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice și suma de 19 308,50 lei reprezintă dobânda de întârziere.

Potrivit materialelor cauzei, ÎM „Tirex-Petrol" SRL – în proces de insolvabilitate a expediat în adresa SRL „Edmarket-Auto" notificare prealabilă la 25 aprilie 2024, prin care i-a solicitat să achite datoria scadentă în termen de 3 zile calendaristice.

Prin aceeași notificare, creditorul a informat debitorul despre faptul că în cazul în care ultimul nu va achita datoria în termenul acordat, creditorul va prezuma incapacitatea de plată a debitorului și se va adresa în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Notificarea a fost recepționată de către SRL „Edmarket-Auto" la 30.04.2024, însă careva răspuns nu a parvenit, astfel, la 09 septembrie 2024 în adresa instanței a parvenit cererea introductivă formulată de ÎM „Tirex Petrol" SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto" din motivul incapacității acestuia de ași onora obligațiile de achitare a datoriei.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03 martie 2025 s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea introductivă depusă de creditorul ÎM „Tirex Petrol" SA în proces de insolvabilitate privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto".

Actele de asigurare, aplicate prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 16 septembrie 2024, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art. 35 alin. (2) din Legea insolvabilităţii.

S-a încasat din contul ÎM „Tirex Petrol" SA în proces de insolvabilitate, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1000 lei care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni din data adoptării hotărâri.

Invocând ilegalitatea și netemeinicia hotărârii instanței de fond, ÎM „Tirex Petrol" SA în proces de insolvabilitate a contestat-o cu apel, solicitând casarea acesteia, pe motivele invocate mai sus.

Verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de apel şi materialul probator, Colegiul civil

şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord conchide că soluția instanței de fond privind respingerea cererii introductive depusă de ÎM „Tirex-Petrol” SRL – în proces de insolvabilitate privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto”, este una corectă, rezultată din aprecierea corectă a materialului probator şi interpretarea justă a normelor de drept material.

După cum rezultă din argumentele apelantului, acesta invocă temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Edmarket-Auto” - incapacitatea de plată, respectiv în privința SRL „Edmarket-Auto” s-ar atesta temeiul general – incapacitatea de plată, iar creanțele solicitate au apărut în urma neonorării obligației de achitare a plății chiriei conform contractului de locațiune nr. 119 din 17.05.2022.

În context, se va reține că la art. 2 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, este specificată noțiunea ***incapacitate de plată*** – situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Colegiul civil reține că, administratorul provizoriu al SRL „Edmarket-Auto” Svetlana Fanari, după executarea măsurilor de asigurare dispuse de instanța de insolvabilitate prin încheierea din 16.09.2024, a prezentat raportul de activitate în perioada de observare a debitorului SRL „Edmarket-Auto”.

Potrivit raportului de activitate, SRL „Edmarket-Auto” a fost fondată la data de 07.03.2019 cu adresa juridică: r-nul Edineț, or. Cupcini, str. Ștefan cel Mare nr. 86 cu număr de înregistrare/cod fiscal 1019604000591. Capitalul social 71 783 248 lei. Administrator și unic asociat este înregistrat Cucoș Eduard, iar capitalul social al întreprinderii este în mărime de 1 000 lei.

Întru executarea măsurilor de asigurare în vederea determinării tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele de resort au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidenţa bunurilor înregistrate după societatea debitoare, în această privinţă.

Astfel au parvenit următoarele răspunsuri, și anume IP „Agenţia Servicii Publice” a comunicat că debitorul SRL „Edmarket-Auto” nu figurează în calitate de asociat la societăţile comerciale (în comandită, în nume colectiv, cu răspundere limitată) înregistrate în Registrele de stat al persoanelor juridice, precum şi în calitate de administrator la alte entităţi comerciale înregistrate în Registrul de stat

al persoanelor juridice şi Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali; că după debitorul SRL „Edmarket-Auto” nu sunt înregistrate unităţi de transport.

Totodată IP Cadastrul bunurilor imobile prin scrisoarea nr. 11-34/3/17080 din 04.10.2024 a informat administratorul provizoriu că după debitorul SRL „Edmarket-Auto” nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Serviciul Vamal al Republicii Moldova prin scrisoarea nr.28-07/12608 din 11.10.2024 comunică că SRL „Edmarket-Auto” nu deţine bunuri materiale în antrepozitele vamale şi nu are datorii la bugetul de stat compartimentul „plăţi vamale”.

Conform portalului web al instanțelor de judecată s-a constatat că în prezent în examinare nu sunt careva acţiuni civile, penale sau contencioase în care debitorul SRL „Edmarket-Auto” să deţină calitate procesuală, cu excepția prezentei cauze nr. 2i-54/2024.

Serviciul Fiscal de Stat a prezentat informaţia cu privire la datele contribuabilului precum şi contul curent generalizat al contribuabilului SRL „Edmarket-Auto”, prin care se atestă că debitorul SRL „Edmarket-Auto” are datorii faţă de bugetul public naţional în mărime de 240,99 lei constituite din datorii de bază în mărime de 50 lei şi majorări de întârzieri în mărime de 190,99 lei.

Agenţia Resurse Informaţionale Juridice nr. 02-2/2206 din 10.11.2024, a comunicat că potrivit informaţiei la data de 10.11.2024 SRL „Edmarket - Auto” nu are bunuri mobile gajate.

Iar, BC „Moldindconbank” SA, prin scrisoarea nr.08/5-02/8132-155793321 din 07.10.2024 a comunicat informaţia cu privire la conturile bancare deschise în instituţia financiară de către SRL „Edmarket-Auto” precum şi soldurile acestuia, care potrivit informaţiei prezentate soldul este 0,00 lei.

SA „Intermedia-Group” prin scrisoarea nr. 103/734 din 22.10.2024 informează că SRL „Edmarket-Auto” nu deţine acţiuni în societăţile cu care are încheiate contracte.

SA „Soliditate” și SA Compania „Registru” a comunicat că, SRL „Edmarket-Auto” nu este înregistrată ca deţinător de valori mobiliare în registrele societăţilor pe acţiuni ţinute de companie.

Potrivit aceluiași raport, administratorul provizoriu a informat că, debitorul la situația de 14.11.2024 nu dispune de masă debitoare, ce ar putea fi valorificată în cadrul procedurii de insolvabilitate în scopul stingerii creanțelor creditorului deponent a cererii introductive, precum și nici mijloace financiare la conturile bancare a debitorului ce ar putea fi îndreptate la satisfacerea creanțelor față de deponentul cererii introductive.

Mai mult, în proprietatea SRL ,,Edmarket-Auto", conform informației prezentate în raport nu deține bunuri imobile, nu deține bunuri mobile și nici mijloace de transport, precum și debitorul nu deține mijloace financiare bancare. Potrivit informației prezentate de către Serviciul Fiscal de Stat în baza contului curent generalizat, debitorul SRL ,,Edmarket-Auto" are datorii față de bugetul public național în mărime de 240,99 lei constituită din datoria de bază – 50,00 lei și majorări de întârziere – 190,99 lei, precum și față de deponentul cererii introductive în mărime de 145597,61 lei.

Reieșind din informația prezentat în raport se atestă că, la ziua actuală debitorul SRL ,,Edmarket-Auto" nu prezintă semne de incapacitate de plată.

În aceeași ordine de idei este de menționat că, din definiţia incapacităţii de plată expusă mai sus, se deduce că debitorul trebuie să fie caracterizat prin incapacitatea de executare a obligaţiilor pecuniare scadente, ceea ce înseamnă că el nu poate să execute obligaţiile pecuniare scadente faţă de toţi creditorii care au creanţe certe, lichide şi exigibile, inclusiv faţă de organele fiscale.

Pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond s-a constatat că, debitorul SRL ,,Edmarket-Auto" s-a opus de a achita plata chiriei pretinse de creditor deoarece este incertă. Așadar, caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții.

Potrivit materialelor anexate la dosar (facturi fiscale) pentru perioada anului 2023 ultima lună achitată de debitor pentru locaţiune este septembrie. De asemenea s-a constatat că bunul pentru care creditorul pretinde de a i se plăti plata pentru locaţiune a trecut în proprietatea lui Groapă Andrei, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-7007 din 04.10.2023, fapt confirmat prin extrasul din registrului bunurilor imobile eliberat la situația de 24.11.2023. (f.d.103 Vol. I). Respectiv este prezent caracterul incert al datoriei pretinse.

Pentru admiterea cererii introductive, creanța invocată în cererea introductivă trebuie să fie certă, lichidă și exigibilă. Respectiv, la examinarea

temeinicie cererii introductive depusă de creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate urmează să verifice dacă creanța întrunește trei condiții cumulative esențiale: să fie certă, adică fermă şi să nu trezească dubii, lichidă, adică într-un cuantum determinat şi exigibilă, adică ajunsă la scadență.

Astfel, instanța de fond corect a concluzionat asupra lipsei unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, or, la etapa examinării cererii introductive, incapacitatea de plată a SRL „Edmarket-Auto” nu s-a demonstrat.

Faptul existenței unei datorii neînsemnate față de organele fiscale, nu urmează a fi reținută, deoarece este o informație prezentată la situația anului 2019, iar administratorul provizoriu nu a prezentat informația actualizată la situația anului 2025.

Totodată, nu a fost prezentat un calcul care ar indica perioada şi modul de formare a datoriei pretinse de creditor.

Colegiul civil va reține și va menține soluția instanței de fond privind netemeinicia cererii introductive depusă de către creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate, iar drept urmare urmează să fie refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto”.

Sub un alt aspect, prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 16 septembrie 2024 au fost dispuse măsuri de asigurare iar, potrivit art. 38 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, din data respingerii cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau admiterii apelului şi casării integrale a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate cu respingerea cererii introductive, actele de asigurare sau de executare efectuate în temeiul unei astfel de hotărîri sau încheieri pierd puterea legală dacă instanţa de apel nu dispune altfel. Instanţa de fond notifică imediat despre hotărîre sau încheiere instituţiile şi organele indicate la art. 35 alin. (2).

În conformitate cu art. 180 alin. (2^1) din Codul de procedură civilă, anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunţarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluţionează fondul sînt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.

Drept consecință, actele de asigurare, aplicate prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 16 septembrie 2024, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art. 35 alin.(2) din Legea insolvabilităţii.

Completul de judecată al Curții de Apel Nord constată că cererea de apel conține obiecții de fapt şi de drept, similare celor expuse anterior în cadrul examinării cauzei, care au fost analizate de către instanța de fond, fiind apreciate corespunzător, astfel, argumentele invocate în cererea de apel nu pot constitui temei de casare a hotărârii contestate, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Prin urmare, Colegiul constată că prima instanţa a determinat corect raportul juridic dedus judecății, circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei au fost stabilite şi elucidate pe deplin, probelor prezentate a dat apreciere completă, obiectivă şi sub toate aspectele, iar hotărârea este legală şi întemeiată, adoptată cu respectarea drepturilor şi intereselor legale a participanților la proces.

În această ordine de idei, Colegiul apreciază cu certitudine caracterul formal al argumentelor apelantului, care nu generează opozabilitate instanței atât timp cât aceste argumente nu au fost confirmate prin alte probe relevante și admisibile.

În final, instanţa de apel subliniază că, contrar prevederilor articolelor 118, 121 Cod de procedură civilă, apelanta, în fața instanţei de fond, nu a adus careva probe în susținerea poziției sale și prin urmare instanța de fond just a aplicat normele legale relevante la circumstanțele speței și a respins cererea introductivă.

Totodată, apelantul ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate a contestat și încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 martie 2025, prin care s-a admis cererea administratorului provizoriu Fanari Svetlana privind încasarea remunerației pentru perioada de observație.

S-a stabilit administratorului provizoriu al SRL „Edmarket-Auto” - Fanari Svetlana o remunerație în mărime totală de 35200 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu – 16 septembrie 2024 – 03 martie 2025.

S-a încasat din contul creditorului ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate în beneficiul lui Fanari Svetlana suma de 35200 lei cu titlu de remunerație pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu.

Sub acest aspect, urmează a se reține prevederile articolului 2 alin. (1) al Legii cu privire la administratorii autorizaţi nr. 161 din 18.07.2014, care stipulează

că, în sensul prezentei legi, noţiunea de administrator autorizat (denumit în continuare administrator) semnifică orice persoană fizică învestită potrivit legii cu atribuţii de supraveghere şi/sau de administrare a persoanelor juridice de drept privat sau a întreprinzătorilor individuali aflaţi în proces de insolvabilitate sau de dizolvare”.

Potrivit art. 3 Legea cu privire la administratorii autorizaţi nr. 161 din 18.07.2014, (1) Administratorul desfăşoară o activitate de liber profesionist de interes public, care nu este activitate de întreprinzător. (2) Profesia de administrator poate fi exercitată doar de persoanele autorizate în condiţiile prezentei legi şi incluse în Registrul administratorilor autorizaţi.

Conform art. 25 alin. (6) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, cuantumul remunerației administratorului provizoriu se stabilește de instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar prin raportul administratorului provizoriu, care nu poate fi mai mică decât mărimea minimă a intervalului pentru stabilirea salariilor de funcție aprobat de Guvern.

Potrivit art. 32 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o hotărîre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

În conformitate cu HG nr. 743 din 11 iunie 2002, au fost aprobați coeficienții de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, iar prin HG nr. 874 din 14.12.2022 coeficienții de multiplicare au fost înlocuiți cu intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00 propus pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități.

Conform anexei nr. 4 la HG nr. 743/2022 intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00 propus pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități pentru conducător de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității constituie 17600 – 33300 lei.

Prin urmare, fiind dispusă perioada de observație conform încheierii instanței de fond emisă la 16.09.2024, administratorului autorizat Fanari Svetlana şi-a îndeplinit atribuţiile de administrator provizoriu în această perioadă și anume între 16 septembrie 2024 – 03 martie 2025 față de SRL ,,Edmarket-Auto”. Astfel, beneficiază de dreptul la remuneraţia pretinsă în coraport cu volumul de muncă efectiv exercitat în întreaga perioadă de raportare.

Prima instanță corect a reținut modalitatea de calcul a remuneraţiei indicată de administratorul provizoriu în cerere, care a fost efectuat conform HG nr. 743 din 11 iunie 2002 şi a HG nr. 874 din 14.12.2022, în partea ce conține termenul pentru care urmează a fi încasată remunerația, or acesta a exercitat activitatea în perioadă mai îndelungată de două luni.

Reieșind din cele menționate și reținând complexitatea lucrului efectuat de către administratorul provizoriu al SRL ,,Edmarket-Auto” în vederea exercitării atribuțiilor sale, Colegiul civil consideră că, remunerația administratorului provizoriu corect a fost stabilită în cuantum de 35 200 lei sumă calculată pentru termenul perioadei provizorii reținute de instanță drept efectiv lucrate.

În context, potrivit art. 32 alin. (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, în cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin. (1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă şi a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului.

În consecință ținând cont de faptul că cererea introductivă a fost respinsă prin hotărârea din 03 martie 2025, soluție care va fi menținută, prima instanță corect a concluzionat de a admite cererea administratorului provizoriu al SRL „Edmarchet-Auto” – Svetlana Fanari privind aprobarea remunerației administratorului pentru perioada de observație, și a stabilit cuantumul de remunerație a administratorului provizoriu al SRL ,,Edmarket-Auto” – Svetlana Fanari pentru perioada de observație în mărime de 35 200 lei, cu încasarea acestei sume de la ÎM „Tirex Petrol” SA în beneficiul AA Svetlana Fanari.

Potrivit art. 8 alin. (7) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la data pronunţării.

Distinct de cele enunţate, Colegiul civil şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate cu menținerea hotărârii și a încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Central emise la data de 03 martie 2025.

Conducându-se de prevederile art. 385 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord, -

D e c i d e :

Respinge cererea de apel declarată de ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate.

Respinge cererea de recurs declarată de ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate.

Menține hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 3 martie 2025 și încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 3 martie 2025, adoptate în cauza civilă la cererea introductivă depusă de creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA în proces de insolvabilitate privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Edmarket-Auto”.

Decizia este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecător Radu Holban

Judecătorii Svetlana Ghercavii

Cristina Prisacari