Dosar nr. 1-166 /2024
Nr. PIGD 1-25-1128998-46-1-09092025

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

19 noiembrie 2025 **or. Florești**

Judecătoria Soroca sediul Florești
Instanţa compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător Ramona Moșneguțu
Grefier Igor Sorocen
Cu participarea:
acuzatorului de stat, procurorului Mihail Dadu
Avocatul inculpatului Alexandru Lungu
În prezența:
Inculpatului Pascari Semion

examinînd în şedinţă de judecată publică, în procedură simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea inculpatului:

Pascari Semion *****, născut la *****, IDNP *****, originar din satul *****, r-nul Florești și locuitor al satului ***** r-l Florești, moldovean, studii medii, căsătorit, neangajat în cîmpul muncii, cu grad de dezabilitate, , cetăţean al Republicii Moldova, anterior judecat

- Prin sentința din 19.05.1986, cet. Pascari Semion *****, a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiuni prevăzute de art. 145 al. 3 Cod Penal (redacția anului 1961) și condamnat la 3 ani închisoare, cu stabilirea unui termen de probațiune de 2 ani.
- Prin sentința din 17.09.1987, cet. Pascari Semion *****, a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiuni prevăzute de art. 218 al. 2 Cod Penal (redacția anului 1961) și condamnat la 4 ani închisoare.
- Prin sentința din 05.12.1990, cet. Pascari Semion *****, a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiuni prevăzute de art. 102 al. 3, 182 al. 1 și 177 al. 4 Cod Penal (redacția anului 1961) și condamnat la 8 ani și 6 luni închisoare.

în comiterea infracţiunilor prevăzute la art. 217 alin.1) și art. 217 alin. (2) Cod penal,

Procedura de citare fiind legal executată.

Procurorul Mihail Dadu în susțineri verbale a solicitat ca, inculpatul Pascari Semion să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 1) din Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 70 ore, să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 2) din Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 ore. Conform art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul total, a solicitat stabilirea pedepsei definitive sub formă de muncă neremunerată în mărime de 170 ore. Cu încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare și nimicirea corpurilor delicte. Aplicarea masurii preventive sub formă de obligare de a nu părăsi localitatea.

Apărătorul inculpatului, avocatul Lungu Alexandru, a pledat pentru aceea că, la stabilirea pedepsei lui Pascari Semion ***** să se ţină cont de faptul că, inculpatul a recunoscut vina, se căiește sincer de cele comise, în legătură cu ce a solicitat aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse minime, în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 1) din

Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore, să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 2) din Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 ore. Conform art.84 Cod penal, a solicitat stabilirea pedepsei definitive, prin cumul parțial sub formă de muncă neremunerată în mărime de 120 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Cheltuielile la discreția instanței.

Inculpatul Pascari Semion ***** a declarat că recunoaște vinovăția, se căiește sincer și îi pare rău de cele comise, solicită o pedeapsă mai blîndă.

Judecarea cauzei penale a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi în strictă conformitate cu prevederile art. 364/1 din Codul de procedură penală.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă :

Fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpat, considerată ca fiind dovedită:

Inculpatul Pascari Semion *****, în primăvara anului 2025, data concretă nu a fost posibil de stabilit, intenţionat, cu scopul de a utiliza personal şi fără scop de înstrăinare, ilegal, în grădina gospodăriei proprii, amplasate în satul ***** r-nl Florești, unde domiciliază, a cultivat 21 plante de cînepă, pe care le-a îngrijit şi prelucrat, până la 09 iunie 2025, când, în timpul efectuării percheziției domiciliului și grădinii domiciliului, au fost depistate şi ridicate de către angajaţii de poliţie ai IP Florești.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică cu nr. ***** din 24 iunie 2025, plantele în stare verde cu radăcină, tulpină și frunze, asemănătoare cu cînepa, ridicate de la cet. Pascari Eudochia *****, reprezintă - plante de cannabis (cînepă), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Numărul total de plante de cannabis - 21 (douăzeci și unu) plante.

Planta de cînepă (indiferent de vaza de vegetație) - este inclusă pct. 2) lit. b) a Tabelul nr. 3 „Plante care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope” a Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006.

Tot el, în perioada anului 2025, în circumstanţe necunoscute de organele de drept, pentru scopuri personale, a păstrat în gospodăria sa, amplasată în satul ***** r-l Florești, două sticle din masa plastică care conţinea 0,704 gr. de răşină de cannabis și o masă totală de 86,429 gr., de marijuană, pe care le-a păstrat în cantitățile expuse, în gospodăria proprie, amplasată în aceeaşi localitate, pînă la 09 iunie 2025, cînd, în timpul percheziţiei domiciliului și anexelor domiciliului, au fost depistate şi ridicate de către angajaţii de poliţie ai IP Florești.

Conform raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025, pe sticlele din masă plastică, ridicată de la cet. Pascari Eudochia *****, sunt depuneri de substanță de culoare cafenie, ce reprezintă - răşina de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante - răşină de cannabis constituie în total 0,704 gr.

Răşina de cannabis - este inclusă în lista nr. 1, tabelul nr. 1 „Substanţele narcotice, substanţele psihotrope neutilizate în scopuri medicale”, aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova, nr. 1088 din 05.10.2004.
Conform raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025, în cutiile metalice, s-a depistat masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită ce reprezintă - marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – marujuana, constituie în total - 0,642 gr.

Conform raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025, masele vegetale de culoare verde, uscate, fragmentate, cu miros specific, ridicate de la cet. Pascari Eudochia *****, ce reprezintă - marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea totală a substanței stupefiante – marujuana, constituie în total – 85,787 gr.
Marijuana – este inclusă pct. 7) a Tabelul nr. 1 „Substanțe stupefiante” a Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006.

Procedura examinării cauzei penale:

În şedinţa de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Pascari Semion a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, necerând administrarea de noi probe, a solicitat prin cerere scrisă personal din 07.11.2025 examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, pe care le cunoaște şi asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul inculpatului, Lungu Alexandru de asemenea a pledat pentru examinarea prezentei cauze penale în procedura specială prevăzută de art.364/1 din CPP în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul Mihail Dadu a considerat pasibil de a fi admise cererile înaintate de inculpal Pascari Semion privind examinarea cauzei penale în baza art. 364/1 din CPP.

Constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă că acestea sunt suficiente pentru a constata că faptele există, constituie infracțiunile prevăzute art. 217 al.1) și art. 217 al.2) din Cod penal, au fost săvârșite de inculpat și sunt de natură să permită stabilirea pedepsei.

Astfel, prin încheierea instanței de judecată din data de 07.11.2025, cererea înaintată de inculpatul Pascari Semion privind judecarea cauzei penale în ordinea art. 364/1 din CPP, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală au fost admise.

Argumentele inculpatului.

În ședința de judecată inculpatul, Pascari Semion, prin expunerea factologica ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, fiind audiat potrivit regulii de audiere a martorului a recunoscut integral vinovăția înaintată conform rechizitoriului.

Astfel, fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Pascari Semion ***** a declarat instanței că, învinuirea îi este clară, recunoaște integral faptele comise. Recunoaște vina integral pe ambele capete de acuzare, la data de 09 iunie 2025 a venit colaboratoriii de poliție la el acasa, unde locuește cu soția Eudochia. Au găsit cînepa acolo unde ține gunoiul, nu cunoaște cîte plante de cânepa au găsit. Plantele le-a plantat pentru consumul propriu, coloboratorii de poliție le-au ridicat, au fost depistate două sticle de masa plastica cu urma de

rașina de marijuana. S-a depistat si marijuana de amsa verde uscata care le pastra într-o cutie, el demult le utiliza dar nu des. A mai comunicat că este consumator de droguri, periodic mai consumă, nu se află la evidența medicului narcolog. Tot aici a mai comunicat că are o persoana minora la întretinere, este nepoata sa. Are instituită tutela, dar pe soția sa, înțelege consecințele acțiunii date și pe viitor nu vs mai comite astfel de infracțiuni. Solicită sa fie sancionat cu munca neremunerată, nu are grad de dizabilitate, va putea munci în folosul statului. Este de acord sa restituie cheltuieli pentru expertiza judiciara.

Probele administrate la faza urmăririi penale:

Deși inculpatul Pascari Semion vina în învinuirea adusă a recunoscut-o, faptul comiterii acțiunilor infracționale imputate acestora este dovedită prin următoarele mijloace de probă:

- Depoziţiile martorului Belenciuc Valentin, care fiind audiat a comunicat că, activează în calitate de ofițer superior al sectorului de poliție nr. 5 (*****) al IP Florești. La 09.06.2025, împreună cu Martin Iuri, au efectuat percheziția în gospodăria cet. Pascari Diana *****, a.n.*****, amplasată în satul ***** r-l Florești. În cadrul percheziției, Martin Iuri a depistat 16 plante vegetale și 5 părți de plante vegetale, asemănătoare cu cânepa în grădină, iar restul, și anume: o sticlă din plastic de culoare cafenie în interiorul căreia se află o altă sticlă din plastic, pe gura căreia se află o folie din aluminiu, iar pe pereții interiori ai acestora, se află o substanță lipicioasă cu miros specific înțepător și două cutii metalice, în care se află substanță vegetală uscată și mărunțită cu miros specific, o cutie din carton în interiorul căreia se află o măsă vegetală uscată, asemănătoare cu cânepa, două cutii din metal în interiorul cărora, se află substanță vegetală uscată și mărunțită cu miros specific, o cutie din metal în interiorul căreia se află semințe, asemănătoare cu cele de cînepă. Toate acestaea le-a depistat într-o anexă din spatele casei, el personal. Atunci, când a intrat în imobil, în acesta se afla cet. Pascari Semion, a.n.*****, soția acestuia, Pascari Eudochia și un copil minor de gen feminin. Din discuțiile duse cu aceștia, a stabilit că locuiesc în imobilul unei rude și că aceasta nu vine să-i vadă cu ce se ocupă ei. La întrebarea ce sunt plantele vegetale, asemănătoare cînepei, depistate în grădina acestuia, obiectul artizanal și plantele vegetale, mărunțite și uscate depistate în cutiile de metal și cutia de carton, cet. Pascari Semion, le-a comunicat că plantele vegetale sunt cânepă, de obiectul artizanal se folosește pentru fumatul cînepei, iar plantele vegetale mărunțite, uscate sunt marihuană. Cet. Pascari Semion, tot la acel moment, le-a comunicat că substanțele date le cultivă personal și le consumă el, fără a le vinde, adică le crește pentru consum propriu.f.d. (98)

- Depoziţiile martorului Borbilă Diana, care fiind audiată a comunicat că, imobilul din satul ***** r-l Florești, ce aparținea bunicii sale, Pascari Elisaveta, aproximativ în anul 2000 sau 2001, a fost vândută de mama sa. Gospodăria cu imobilul, care are numărul cadastral *****, a fost vândută familiei Pascari. Suma cu care a fost vândută nu o cunoaște. Aceștia, ulterior urma să-și perfecteze actele asupra imobilului, însă din motive financiare nu au facut-o, nici pînă în prezent. Rude cu familia Pascari, nu este și din acest considerent, ea nu avea careva necesitate de a-i vizita, astfel nu cunoaște cu ce aceștia se ocupau și dacă sunt consumatori de substanțe stupefiante. Contract de vânzare-cumpărare cu familia Pascari nu a fost perfectat, astfel bunul imobil figurează în Primăria satului ***** ca fiind al ei. f. d. (104)

- Depoziţiile martorului Colesnic Iurie, care fiind audiat a comunicat că, activează în calitate de Șef al Sectorului de Poliție nr. 5 (*****) al IP Florești.

La 09.06.2025, pe teritoriul deservit, s-au efectuat mai multe percheziții, scopul căreia, erau de stabilire a persoanelor ce dețin ilegal arme de foc și alte bunuri interzise în circulație. Tot la acea dată, Belenciuc Valentin, împreună cu Martin Iuri, au efectuat percheziția în gospodăria cet. Pascari Diana *****, a.n.*****, amplasată în satul ***** r-l Florești. În cadrul percheziției, Martin Iuri a depistat 16 plante vegetale și 5 părți de plante vegetale, asemănătoare cu cânepa, în grădină, unde de fapt locuia cet. Pascari Semion și Pascari Evdochia. Restul și anume: o sticlă din plastic de culoare cafenie, în interiorul căreia se află o altă sticlă din plastic, pe gura căreia se află o folie din aluminiu, iar pe pereții interiori ai acestora, se află o substanță lipicioasă cu miros specific înțepător și două cutii metalice, în care se află substanță vegetală uscată și mărunțită cu miros specific, o cutie din carton în interiorul căreia se află o măsă vegetală uscată, asemănătoare cu cânepa, două cutii din metal în interiorul cărora se află substanță vegetală uscată și mărunțită cu miros specific, o cutie din metal în interiorul căreia se află semințe, asemănătoare cu cele de cînepă, au fost depistate de către Belenciuc Valentin, într-o anexă din apropierea casei. La momentul efectuării percheziției, în imobil se aflau cet. Pascari Semion a.n. *****, soția acestuia, Pascari Eudochia a.n. *****. Persoanele menționate locuiesc în gospodăria dată de aproximativ 20 ani. Din discuțiile duse cu aceștia, Belenciuc Valentin și Martin Iuri au stabilit că locuiesc în imobilul unei rude și că aceasta nu vine să vadă cu ce se ocupă ei. La întrebarea ce sunt plantele vegetale, asemănătoare cînepei depistate în grădina acestuia, obiectul artizanal și plantele vegetale, mărunțite și uscate depistate în cutiile de metal și cutia de carton, cet. Pascari Semion, le-a comunicat că plantele vegetale sunt cânepă, de obiectul artizanal se folosește pentru fumatul cînepei, iar plantele vegetale mărunțite, uscate sunt marihuană. Cet. Pascari Semion, tot la acel moment, le-a comunicat că substanțele date le cultivă personal și le consumă el, fără a le vinde, adică le crește pentru consum propriu. Ulterior, toate bunurile depistate în cadrul percheziției au fost expediate la CTC și EJ Centru, stabilindu-se că, conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.***** din 24.06.2025 - obiectele prezentate reprezintă plante de cannabis (cînepă) care se atribuie la categoria de substanțe stupefiante, o sticlă din plastic de culoare cafenie în interiorul căreia se află o altă sticlă din plastic, pe gura căreia, se află o folie din aluminiu, iar pe pereții interiori ai acestora, se află o substanță lipicioasă, cu miros specific înțepător și două cutii metalice, în care se află substanță vegetală uscată și mărunțită, cu miros specific, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.***** din 18.06.2025 - obiectele prezentate reprezintă rășină de cannabis în cantitate de 0,704 g, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, iar în cutiile metalice s-a depistat marijuană, în cantitate de 0,642 g, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, o cutie din metal în interiorul căreia se află semințe, asemănătoare cu cele de cînepă, o cutie din carton în interiorul căreia se află o măsă vegetală uscată, asemănătoare cu cânepa, două cutii din metal în interiorul cărora se află substanță vegetală uscată și mărunțită, cu miros specific, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.***** din 18.06.2025 - obiectele prezentate reprezintă semințe mature (coapte) de cannabis (cînepă) și marijuana în cantitate totală de 85,787 g, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.De asemenea, cet. Pascari Semion, a fost transportat la SR Florești, unde i s-a prelevat probele biologice pentru stabilirea gradului de ebrietate narcotică și faptul consumului de substanțe narcotice de către acesta. Colesnic Iurie a mai menționat că, sesizarea cu privire la cultivarea ilegală a plantelor, care conțin droguri sau etnabotanice și păstrarea, producerea drogurilor, etnabotanicelor, săvârșite în proporții mari, de către familia Pascari, a fost disjunsă din materialele procedurii contravenționale nr.

97 pornită în baza RAP 01 495536 din 21.03.2025. Conform materialelor date, percheziția efectuată în gospodăria, unde locuiesc cet. Pascari Eudochia și Pascari Semion din s. ***** a fost efectuată cu scopul de a depista arme și muniții deținute ilegal de către cet. Pascari Dumitru, care este fiul persoanelor sus indicate. Din informațiile deținute, consumator de cânepă este cet. Pascari Semion, el și cultivând plantele depistate în grădina acestora. Cet. Pascari Evdochia nu este consumatoare de substanțe narcotice și din discuțiile duse cu Pascari Semion, aceasta nu cunoștea de faptul plantării și cultivării cânepei în grădină. Despre substanțele uscate de cannabis, depistate în anexele din gospodărie, aceasta nu cunoștea nimic. f. d. (102, 162)

- Depoziţiile specialistului Visau Natalia, care fiind audiată a comunicacă, la 09.06.2025, de către ofițerul de sector al SP-5 a IP Florești, Belenciuc Valentin, în cadrul IMSP, a fost adus cet. Pascari Semion a.n.*****, pentru prelevarea probelor biologice. De la cet. Pascari Semion au fost prelevate probele biologice și anume sângele și urina. În procesul-verbal nr. 158 din 09.06.2025, a descris starea clinică a cet. Pascari Semion, prin care se constată că era în stare de ebrietate narcotică, fapt demonstrat, prin rezultatul testului rapid „Multi-Drug", pozitiv la THC, plus rezultate examenelor de laborator a probelor prelevate. Din discuțiile duse cu acesta, cet. Pascari Semion a comunicat că a consumat marijuana ultimele 24 de ore. Conform rezultatelor din Rapoartele/Buletinele de Analiză pe numele cet. Pascari Semion, efectuate de către Dispensarul Republican de Narcologie, se constată, atât în sânge, cât și urina, prezența cannabinoidelor. f. d. (100)

- Depoziţiile martorului Martin Iuri, care fiind audiat a comunicat că, activează în calitate de ofițer superior al sectorului de poliție nr. 5 (*****) al IP Florești. La 09.06.2025, împreună cu Belenciuc Valentin, au efectuat percheziția în gospodăria cet. Pascari Diana *****, a.n.*****, amplasată în satul ***** r-l Florești. În cadrul percheziției, el a depistat 16 plante vegetale, care se observau că erau îngrijite și 5 părți de plante vegetale, asemănătoare cu cânepa, în grădină, iar restul și anume: o sticlă din plastic de culoare cafenie, în interiorul căreia, se află o altă sticlă din plastic, pe gura căreia se află o folie din aluminiu, iar pe pereții interiori ai acestora, se află o substanță lipicioasă cu miros specific înțepător și două cutii metalice, în care se află substanță vegetală uscată și mărunțită cu miros specific, o cutie din carton în interiorul căreia se află o măsă vegetală uscată, asemănătoare cu cânepa, două cutii din metal, în interiorul cărora, se află substanță vegetală uscată și mărunțită cu miros specific, o cutie din metal, în interiorul căreia se află semințe, asemănătoare cu cele de cînepă, le-a depistat împreună cu Belenciuc Valentin, într-o anexă din spatele casei. Atunci, când au intrat în imobil, în acesta se afla cet. Pascari Semion, a.n. *****, soția acestuia, Pascari Evdochia și un copil minor de gen feminin. Deoarece, deservește sectorul dat, de mai mult timp, cunoaște că gospodăria în care locuiește familia Pascari, este procurată de mai mult timp, de la cineva din rudele cet. Borbilă Diana, care anterior avea familia Pascari, însă din cauza cărorva motive, aceștia nu și-au perfectat actele pe lor.La întrebarea, ce sunt plantele vegetale, asemănătoare cînepei, depistate în grădina acestuia, obiectul artizanal și plantele vegetale, mărunțite și uscate depistate în cutiile de metal și cutia de carton, cet. Pascari Semion, le-a comunicat că plantele vegetale sunt cânepă, de obiectul artizanal se folosește pentru fumatul cînepei, iar plantele vegetale mărunțite, uscate sunt marihuană. Cet. Pascari Semion, tot la acel moment, le-a comunicat că substanțele date le cultivă personal și le consumă el, fără a le vinde, adică, le crește pentru consum propriu. Despre faptul, că în grădină au fost cultivate plante de cînepă din spusele lui Pascari Semion cunoștea doar el și el doar avea grijă de ele.(f/d.158)

-Procesul-verbal de percheziție din 09.06.2025, efectuat în gospodăria amplasată pe adresa satul ***** r-l Florești, unde își are domiciliul cet. Pascari Semion *****, unde au fost depistate și ridicate plante de cannabis și marijuana. f. d. (51)

- Raportului de constatare tehnico-științifică cu nr. ***** din 24 iunie 2025, plantele în stare verde cu radăcină, tulpină și frunze, asemănătoare cu cînepa, ridicate de la cet. Pascari Eudochia *****, reprezintă - plante de cannabis (cînepă), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Numărul total de plante de cannabis - 21 (douăzeci și unu) plante. f. d.)

- Raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025, pe sticlele din masă plastică, ridicată de la cet. Pascari Eudochia *****, sunt depuneri de substanță de culoare cafenie, ce reprezintă - răşina de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante - răşină de cannabis constituie în total 0,704 gr.f. d. (84).

-Raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025, în cutiile metalice, s-a depistat masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită ce reprezintă - marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – marujuana, constituie în total - 0,642 gr. f. d. (71)

- Raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025, masele vegetale de culoare verde, uscate, fragmentate, cu miros specific, ridicate de la cet. Pascari Eudochia *****, ce reprezintă - marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea totală a substanței stupefiante – marujuana, constituie în total – 85,787 gr. f. d. (77)

- Procesul-verbal nr. 158 din 09.06.2025, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebriatete și naturii ei, prion care cet. Pascari Semion, se constată că stare de ebrietate narcotică, fapt demonstrat, prin rezultatul testului rapid „Multi-Drug", pozitiv la THC. f.d.(50).)

- Raport/Buletin de analiză nr. 12/09/06/2025 din 25.06.2025, prin care s-a stabilit că în urma analizei de sînge la substanbțe stupefiante petru cet. Pascari Semion, a fost deagnosticat pozitiv la cannabinoide. (f.d.92)

- Raport/Buletin de analiză nr. 13/09/06/2025 din 25.06.2025, prin care s-a stabilit că urma analizei de urină la substanbțe stupefiante petru cet. Pascari Semion, a fost deagnosticat pozitiv la cannabinoide. f.d.(93)

- Procesul-verbal de examinare a obiectului şi ordonanţa de recunoaştere şi de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 08 iulie 2025, prin care s-a examinat şi recunoscut drept corp delict obiectele ridicate din gospodărtia cet. Pascari Semion *****.f.d.(94-95)

Cu privire la încadrarea juridică a faptelor imputate inculpatului Pascari Semion *** prevăzută de art. 217 alin.1) și art. 217 alin.2) Cod penal.**

Cu referire la componența de infracțiune prevăzută de art. 217 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată reține următoarele:

Obiectul juridic special al infracțiunii specificate la art. 217 alin. (1) Cod penal, îl constituie relațiile sociale a căror existență și desfășurare normală sunt condiționate de ocrotirea sănătății publice. Conform art. 134^1 alin. (1)-(2) Cod penal, prin droguri se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern. Prin stupefiante se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția unică a Naţiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

În conformitate cu pct. 2 lit. b din Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006 cu privire la aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, plantă de cânepă (indiferent de faza de vegetaţie) în număr de la 6 la 50, constituie proporții mari.

Latura obiectivă a infracţiunii prevăzută la art. 217 din Cod penal al RM constă în fapta prejudiciabilă exprimată într-o acţiune, ce se înfăţişează în oricare din următoarele modalităţi alternative: 1) semănatul ilegal; 2) cultivarea ilegală; 3) prelucrarea ilegală; 4) utilizarea ilegală.

Semănatul constituie punerea în pământ, în condiţii naturale sau în condiţii artificiale, a seminţelor de plante care conţin substanţe narcotice sau psihotrope, indiferent dacă acestea au încolţit sau nu. Cultivarea, fără autorizaţie, de plante care conţin substanţe narcotice sau psihotrope. Cultivarea presupune însămânţarea, răsădirea (punerea în pământ a răsadului), îngrijirea (udarea, plivirea, tratarea cu îngrăşăminte, afânarea solului, nimicirea dăunătorilor şi alte asemenea activităţi de menţinere în bune condiţii) sau recoltarea plantelor care conţin substanţe narcotice sau psihotrope.

În vederea aplicării răspunderii în baza art. 217 CP RM, este suficient ca făptuitorul să realizeze oricare din cele trei activităţi: răsădire, îngrijire, recoltare, nefiind obligatoriu să le realizeze pe toate trei.

Potrivit art.9 al Legii nr.382-XIV cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, cultivarea macului somnifer (Papaver Somniferum L.), cînepei (Cannabis), arbustului coca (Erythroxylon coca) şi altor plante care conţin substanţe stupefiante sau psihotrope în scopul producerii acestor substanţe este interzisă, iar art. 15, din aceiași Lege, stipulează că substanțele stupefiante și psihotrope pentru consum individual se eliberează numai cu reţete medicale speciale.

Astfel, sub aspectul laturii subiective al infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(1) Cod penal, ținând cont de împrejurările săvârșirii faptei, astfel cum a fost descris mai sus, instanța apreciază că inculpatul își dădea seama de caracterul antisocial al faptei sale, a prevăzut rezultatul faptei sale și l-a urmărit prin săvârșirea acestei fapte, prin urmare a săvârșit fapta cu vinovăție sub forma intenției directe.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani- în condițiile alin. (1), și 14 ani.

Raportând la caz circumstanțele de fapt și de drept elucidate, instanța ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului a fost dovedită deplin şi acțiunile acestuia urmează a fi încadrate în baza art. 217 alin. (1) Cod penal, semnele calificative: *Circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare, cultivarea ilegală a plantelor care conţin droguri sau etnobotanice, săvârşite în proporţii mari, fără scop de înstrăinare.*

Cu referire la componența de infracțiune prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal, instanța de judecată reține următoarele:

Instanţa constată că, inculpatul a atentat la obiectul juridic special al infracțiunii de păstrare a drogurilor, etnobotanicelor şi analogilor drogurilor în proporții deosebit de mari, care îl constituie relațiile sociale cu privire la circulația ilegală de droguri, psihotrope sau analoage ale lor, apărate împotriva producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării ilegale a acestor substanțe, săvârșite în proporții deosebit de mari şi fără scop de înstrăinare.

Astfel, potrivit art. 1 al Legii nr. 382 din 6 mai 1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, prin droguri se consideră inclusiv plante sau substanţe stupefiante ori psihotrope, sau amestecuri ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern.

De asemenea, prin circulaţie a substanțelor stupefiante se susţine inclusiv deţinerea, păstrarea, comercializarea, distribuţia, procurarea, şi utilizarea substanțelor stupefiante, activităţi care sânt supuse controlului în conformitate cu legislaţia. Reieşind din dispoziţia imperativă a alin. (2) art. 2 din aceiaşi lege, activităţile legate de circulaţia substanțelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, producerea, utilizarea şi procurarea de utilaj pentru fabricarea substanțelor stupefiante şi psihotrope, cultivarea şi utilizarea de plante care conţin astfel de substanţe se află sub controlul statului şi sânt dirijate de el prin Comisia Naţională Antidrog.

Din cele menţionate rezultă că circuitul drogurilor, al analogilor şi al produselor etnobotanice pe teritoriul Republicii Moldova este unul limitat şi permis doar în anumite condiţii, necesar a fi întrunite, care însă nu se atestă la cazul dedus judecării.

De asemenea, conform art. 134/1 alin.(1) şi (2) din Codul penal, prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern, iar prin stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

Obiectul material al infracţiunii incriminate în acest caz, îl reprezintă substanță stupefiantă – rășină de cannabis, care se atribuie la categoria de substanțe stupefiante, cantitatea substanțeo constiuie 0, 704 gr și substanța stupefiantă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa totală a substanței stupefiante – marijuană, constituie 85,787 gr.

Sub aspectul laturii obiective a infracțiunii prevăzute la alin. (2) art. 217 din Codul penal, se constată fapta prejudiciabilă exprimată prin acțiune, care la caz s-a manifestat prin păstrare ilegală fără scop de înstrăinare a 0, 704 gr substanță stupefiantă – rășină de cannabis precum și a substanței stupefiante – marijuană, care constituie 85,787 gr.

Infracţiunea fiind consumată în momentul ridicării substanţe de la domiciliul lui Pascari Semion în cadrul unei percheziții la 09 iunie 2025, respectiv, cu referire la „păstrarea ilegală a drogurilor” de inculpat, instanţa de judecată a reieşit din faptul că ultimul a păstrat asupra sa substanţa depistată şi ridicată, această acţiune fiind o continuare firească a dobândirii acesteia în condiţii necunoscute şi o condiţie logică pentru consumul lor eventual în viitor, iar pentru calificarea acţiunilor conform acestui semn (indiciu) calificativ, nu are importanţă perioada cât persoana a păstrat aceste substanţe.

În corcondanţă cu cele expuse, prin alin. (9) a art. 134^1 din Codul penal, se consideră circulaţia drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor și analogilor acestora drept orice operaţiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deținerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuţia, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora şi alte activități conexe.

Totodată, privind „păstrarea ilegală” de inculpat, instanţa de judecată a reieşit din faptul că ultimul a păstrat asupra sa drogurile dobândite în circumstanţe nerelevante pentru instanţă, dar această acţiune a reprezentat o continuare firească a dobândiri acestora şi o condiţie logică pentru reţinerea acestui semn, iar pentru calificarea acţiunilor conform

acestui indiciu calificativ, nu are importanţă perioada cât persoana păstrează aceste substanţe.

În speță, inculpatul a păstrat substanțe stupefiante, în cantităţi mari, fără scop de înstrăinare.

În acest sens, prin fapta comisă, inculpatul a atentat la obiectul juridic special al infracțiunii, care îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală a drogurilor.

Sub aspectul laturii obiective, fapta comisă a constat în păstrarea ilegală a substanțelor stupefiante – marijuana, în cantiate de 85,787 g (masă urcată).

Latura subiectivă, la caz, s-a caracterizat prin intenție directă.

Subiect al infracțiunii prevăzute de art.217 alin. (2) Cod penal, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani. Instanța reține că inculpatul, în acest sens, întrunește calitatea de subiect al infracțiunii vizate.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența infracțiunii analizate, instanța apreciază că, vinovăția inculpatului Pasdcari Semion de săvârșirea faptei constatate a fost dovedită, acesta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.217 alin. (2) Cod penal, *circulația ilegală a drogurilor, adică păstrarea drogurilor săvârşită în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.*

Temeiuri pentru liberarea de la răspunderea penală conform art.53 Cod penal, nu sau stabilit, astfel instanța va dispune condamnarea inculpatului.

Constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, instanța stabilește acestuia pedeapsa.

Aşadar, rezultând din toate probele prezentate, apreciindu-le din punct de vedere a pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii lor, examinându-le în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, instanța de judecată conchide că vina lui Pascari Semion este dovedită pe deplin şi calificate corect acțiunile acestuia în baza

- art. 217 alin. (1) Cod penal, circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare, cultivarea ilegală a plantelor care conţin droguri sau etnobotanice, săvârşite în proporţii mari, fără scop de înstrăinare.
- de art.217 alin. (2) Cod penal, *circulația ilegală a drogurilor, adică păstrarea drogurilor săvârşită în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.*

Potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal, infracţiunil prevăzută de art. 217 alin. (1) și art. 217 alin. (2) Cod penal săvârşite de către inculpat se clasifică ca fiind ușoare.

Referitor la stabilirea categoriei şi a termenului de pedeapsă.

În cazul săvârşirii unei infracţiuni, instanţa de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracţiune, având deplina libertate de acţiune în vederea realizării acestei operaţiuni, ţinând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operaţiunii de individualizare a acesteia.

La individualizarea judiciară a pedepsei ce se va aplica instanţa va avea în vedere dispoziţiile art. art. 7, 75 Cod penal, respectiv: modalitatea şi împrejurările în care a fost comisă infracţiunea, gradul de pericol social mediu al faptei săvârşite, de împrejurările în care a fost comisă fapta, dar şi circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu art.61 alin.(1) şi (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se

aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Concomitent, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanţa remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

La individualizarea pedepsei, instanţa se va raporta la dispoziţiile legal citate precum şi la circumstanţele personale privitoare la persoana şi conduita inculpatului, astfel pedeapsă stabilită inculpatului va corespunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 alin. (2) Cod penal, restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Instanța de judecată ia în considerație că infracțiunea săvârșită de inculpat dezvoltă un grad ridicat de pericol social, concretizat în modul și mijloacele săvârșite a actelor materiale ce compun latura complexă obiectivă a infracțiunii săvârșite, împrejurările în care a fost comisă, urmările produse cât și aspectul că, inculpatul era în cunoștință de cauză de consecințele unei astfel de fapte antisociale.

La aplicarea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont, că pedeapsa are drept scop corectarea şi reeducarea inculpatului în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni, atât din partea lui Pascari Semion cât şi a altor persoane, se călăuzeşte de conştiinţa de drept, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii, de gravitatea infracțiunii, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele care atenuează şi cele ce agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de rolul şi comportamentul inculpatului la comiterea infracţiunii.

Inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, aceasta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În susținerile verbale, procurorul a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe Pascari Semion să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 1) din Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 70 ore, să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 2) din Codul penal, şi în baza acestei norme

legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 ore. Conform art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul total, a solicitat stabilirea pedepsei definitive sub formă de muncă neremunerată sub formă de 170 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Apărătorul Alexandru Lungu în apărarea drepturilor și intereselor inculpatului a solicitat pedepse minime, în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 1) din Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore, să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. 2) din Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 ore. Conform art.84 Cod penal, a solicitat stabilirea pedepsei definitive, prin cumul parțial sub formă de muncă neremunerată în mărime de 120 ore.

Urmare, la individualizarea pedepsei ce va fi aplicată inculpatului Pascari Semion instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. art. 7, 61, 75 din Codul penal.

Totodată, instanța reține că infracţiunile comise de inculpat, conform prevederilor art. 16 alin. (2) din Codul penal se clasifică ca infracţiunii ușoare.

Astfel, la stabilirea pedepsei instanţa de judecată va reţine circumstanțele cauzei legate de scopul şi motivele faptei, gravitatea infracțiunii incriminate, comportamentul inculpatului în timpul şi după consumarea infracţiunii, persoana celui vinovat, faptul că a recunoscut vina integral și circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Or, pedeapsa este echitabilă când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane.

Reieșind din materialele anexate la dosar, inculpatul nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru. (f.d. 144), potrivit caracteristiici se caracterizează pozitiv (f/d.145), anterior a fost condamant (f/d.137-138).

La fel, instanța nu a stabilit careva temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală.

Circumstanţă atenuantă conform art. 76 Cod penal, instanţa de judecată reține căinţa sinceră, însă instanța nu consideră recunoaşterea vinei ca circumstanţa atenuantă, deoarece acest moment se cuprinde în dispoziţia prevederilor art. 364/1 Cod de procedură penală, iar aceasta ar însemna că aceleaşi situaţii de drept i se acordă o dublă valenţă.

Circumstanţe agravante conform art. 77 Cod penal instanţa de judecată reține - săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză;

Instanța reține că, infracţiunea prevăzută de:

- art.217 alin.1) Cod penal se pedepsește se pedepsesc cu amendă în mărime de la 200 la 400 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 100 de ore, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.
- art. 217 alin. (2) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Potrivit art.80/1 alin. (1) din Codul de procedură penală, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel instanța va stabili noi limite la aplicarea pedepsei inculpatei prevăzute de

-art.217 alin. (1) Cod penal amendă și anume**, amendă** în mărime de la 150 la 300 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 75 de ore

- art. 217 alin. (2) Cod penal, și anume, amendă în mărime de la 300 la 525 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii până la 112, 5 de ore, sau cu închisoare de până la 9 luni.

La caz, limita minimă sub forma închisorii se va reţine contînd de prevederile art. 70 alin. (2) Cod penal**, limita generală de 3 luni închisoare, din care însă nu se mai poate face reducere.**

Limita minimă sub formă de amendă se va reţine având în vedere stipulările art. 64 alin. (3) Cod penal conform cărora, **limita minimă generală a pedepsei sub formă de amendă constituie 500 de unităţi convenţionale şi care nu mai poate fi redusă.**

Limita minimă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va reține ținând cont de prevederile art. 67 alin. (2) Cod penal **limita minimă generală de 60 de ore, din care nu se mai poate face reducere.**

Luând în consideraţie personalitatea inculpatului, recunoaşterea vinovăţiei, căinţa sinceră, circumstanţele cauzei, anterior ultimul a mai fost judecat pentru fapte similar, precum şi faptul, că pedeapsa nu trebuie să cauzeze inculpatului suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea acestuia, scopul pedepsei penale, şi anume reeducarea şi corectarea condamnatului, instanţa consideră oportun, raţional şi echitabil a numi inculpatului o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată după cum urmează:

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(1) Cod penal–pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în mărime de 70 (șaptezeci) ore.
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de 217 alin. (2) Cod penal, pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în mărime de 100 (una sută) ore.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa dfinitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Raportând dispoziția de drept sus-indicată circumstanțelor pricinii, în baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța de judecată consideră necesar a-i stabili inculpatului Pascari Semion *****, pedeapsă definitivă sub formă de muncă neremunerată în mărime de 160 (una sută șaizeci) ore.

Conform, art. 67 alin.(1) - (2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autorităţile administraţiei publice locale.

Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe un termen de la 60 la 240 de ore şi este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi.

La acest capitol instanța de judecată reține că, în sensul art.67 din Codul penal, nu au fost constatate care impedimente în vederea aplicării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, însuși inculaptul a a solicitat această pedeapsă.

În opinia instanţei, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată aplicată inculpatului va conduce la realizarea scopurilor sancţiunii, în așa mod, contribuind la reeducarea inculpatului, la formarea unei atitudini pozitive a acestuia faţă de ordinea de drept, regulile de convieţuire sociale, principiile morale şi atingerii scopului pedepsei penale.

Măsura preventivă

În conformitate cu art.395 alin. (1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Prin ordonanța procurorului din 05.09.2025 în privința învinuitului Pascari Semion a fost aplicată măsura preventivă-obligarea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 zile, care a încetat de drept.

Instanţa de judecată consideră oportun aplicarea în privința inculpatului Pascari Semion, în scopul asigurării de către instanţă a executării sentinţei, de-a aplica măsura preventive sub formă de – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței, după care se va revoca.

Corpuri delicte:

Soluționînd chestiunea cu privire la corpurile delicte, instanța reține că potrivit art. 158 alin. (1) din Codul de procedură penală corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Potrivit ordonației OUP din 08.07.2025(f/d.95) s-au recunoscut în calitate de corpuri delicte un plic de hîrtie de culoarea albă codificat cu numărul 2025-3438-000000061 cu următorul conținut: ambalajul inițial cu semințe coapte de formă eclipsoidală, de culoare verde cafenie, ambalate într-o cutie metalică de culoare albastră, plic de hîrtie de culoarea cafenie codificat cu numărul1/1, cu următorul conținut: 9 pachețele polimerice transparente de tip „zip-lock” cu mostre rămase după examinare, un pachet polimeric codificat cu numărul 1/1, cu următorul conținut: un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie, ce reprezintă partea inferioară, un fragment de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, la gura căreia se află un tub metallic de culoare sură, la gura căruia se află un fragment de folie de staniol, găurit la mijloc, o râsniță confecționată din metal de culoare aurie, de formă rotunda, în interior cu masa vegetală de culoare verde uscată, mărunțită, o râsniță confecționată din metal de culoare aurie și material polimeric de culoare sură, de formă rotunda, în interior cu masa vegetală de culoare verde uscată, mărunțită, 2 tampoane de vată cu reziduurile de substanță rămase după examinare, ambalate în câte un pachețel

polimeric de tip ,,zip-lock”, un pachet polimeric codificat cu numărul 1/2, cu următorul conținut: ambalajul initial, masa vegetală mde culoare verde uscată, grosier, mărunțită, ambalată într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”, amestec de masă vegetală de culoare verde, mărunțită, uscată și semințe coapte de formă elipsoidală, de culoare verde-cafenie, ambalat într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”, masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalat într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”.

Potrivit ordonanației din 08.07.2025 s-a dispus a transmite în camera de păstrare a IP Florești un plic de hîrtie de culoarea albă codificat cu numărul 2025-3438-000000061 cu următorul conținut: ambalajul inițial cu semințe coapte de formă eclipsoidală, de culoare verde cafenie, ambalate într-o cutie metalică de culoare albastră, plic de hîrtie de culoarea cafenie codificat cu numărul1/1, cu următorul conținut: 9 pachețele polimerice transparente de tip ,,zip-lock” cu mostre rămase după examinare, un pachet polimeric codificat cu numărul 1/1, cu următorul conținut: un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie, ce reprezintă partea inferioară, un fragment de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, la gura căreia se află un tub metallic de culoare sură, la gura căruia se află un fragment de folie de staniol, găurit la mijloc, o râsniță confecționată din metal de culoare aurie, de formă rotunda, în interior cu masa vegetală de culoare verde uscată, mărunțită, o râsniță confecționată din metal de culoare aurie și material polimeric de culoare sură, de formă rotunda, în interior cu masa vegetală de culoare verde uscată, mărunțită, 2 tampoane de vată cu reziduurile de substanță rămase după examinare, ambalate în câte un pachețel polimeric de tip ,,zip-lock”, un pachet polimeric codificat cu numărul 1/2, cu următorul conținut: ambalajul initial, masa vegetală mde culoare verde uscată, grosier, mărunțită, ambalată într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”, amestec de masă vegetală de culoare verde, mărunțită, uscată și semințe coapte de formă elipsoidală, de culoare verde-cafenie, ambalat într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”, masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalat într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”, a supune nimicirii după definitivarea sentinței.

Cheltuieli judiciare:

Procurorul în dezbaterile judiciare a solicitat încasarea de la inculpatul în beneficul statului a cheltuielilor judiciare suportate la efectuarea raportelor de constatare tehnico-științifică de expertiză judiciară chimică în mărime de 5040 lei, cerere care instanţa de judecată o va admite din următoarele considerente.

Potrivit art. 229 alin. (1) și (2) din Codul procedură penală cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Prin urmare, instanța dispune încasarea din contul lui Pascari Semion *****, născut la *****, IDNP ***** în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de totala de 5040 lei pentru efectuarea:

- Raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025 (f/d.70-75), cheltuieli suportate în sumă de 1 680 lei.

- Raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 18 iunie 2025 (f/d.76-82), cheltuieli suportate în sumă de 1 680 lei.

- Raportului de constatate tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 24 iunie 2025 (f/d.83-87) , cheltuieli suportate în sumă de 1 680 lei.

Prin urmare, instanța de judecată, va dispune încasarea din contul inculpatului **Pascari Semion** *****, născut la *****, IDNP ***** în beneficiul statului cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 5040(cinci mii patruzeci) lei.

Acțiune civilă în cauza penală nu a fost înaintată.

Măsuri de ocrotire nu au fost aplicate.

Călăuzindu-se de prevederile art. 67, 80[1] alin.(1) din Codul penal, art. art. 364[1], 382-389, 392-395, 397 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată, -

HOTĂRĂȘTE

Se recunoaște vinovat Pascari Semion *****, născut la *****, IDNP ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art.217 alin. (1) Cod Penal RM și în temeiul acestei Legi, cu aplicarea art. 80/1 alin. (1) Cod penal şi art. 364/1 din Codul de procedură penală, i se stabileşte o pedeapsă pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în mărime de 70 (șaptezeci) ore.

Se recunoaște vinovat Pascari Semion *****, născut la *****, IDNP ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art.217 alin. (2) Cod Penal RM și în temeiul acestei Legi, cu aplicarea art. 80/1 alin. (1) Cod penal şi art. 364/1 din Codul de procedură penală, i se stabileşte o pedeapsă pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în mărime de 100 (una sută) ore.

Conform art.84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili inculpatului, Pascari Semion *****, pedeapsă definitivă sub formă de muncă neremunerată în mărime de 160 (una sută șaizeci) ore.

În temeiul prevederilor art. 67 alin.(3) din Codul penal, se explică lui Pascari Semion ***** că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, aceasta va fi înlocuită cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se încasează de la inculpatul Pascari Semion *****, născut la *****, IDNP *****, în contul bugetului de stat, cu titlu de cheltuieli judiciare, suma de 5 040 (cinci mii patruzeci) lei.

Se aplică în privința lui Pascari Semion ***** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, cu menținerea acesteia până la intrarea sentinței în vigoare, după care se va revoca.

Corpurile delicte: un plic de hîrtie de culoarea albă codificat cu numărul 2025-3438-000000061 cu următorul conținut: ambalajul inițial cu semințe coapte de formă eclipsoidală, de culoare verde cafenie, ambalate într-o cutie metalică de culoare albastră,un plic de hîrtie de culoarea cafenie codificat cu numărul1/1, cu următorul conținut: 9 pachețele polimerice transparente de tip ,,zip-lock” cu mostre rămase după examinare, un pachet polimeric codificat cu numărul 1/1, cu următorul conținut: un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie, ce reprezintă partea inferioară, un fragment de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, la gura căreia se află un tub metallic de culoare

sură, la gura căruia se află un fragment de folie de staniol, găurit la mijloc, o râsniță confecționată din metal de culoare aurie, de formă rotunda, în interior cu masa vegetală de culoare verde uscată, mărunțită, o râsniță confecționată din metal de culoare aurie și material polimeric de culoare sură, de formă rotunda, în interior cu masa vegetală de culoare verde uscată, mărunțită; 2 tampoane de vată cu reziduurile de substanță rămase după examinare, ambalate în câte un pachețel polimeric de tip ,,zip-lock”; un pachet polimeric codificat cu numărul 1/2, cu următorul conținut: ambalajul initial, masa vegetală mde culoare verde uscată, grosier, mărunțită, ambalată într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”, amestec de masă vegetală de culoare verde, mărunțită, uscată și semințe coapte de formă elipsoidală, de culoare verde-cafenie, ambalat într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”; masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalat într-un pachet polimeric transparent de tip ,,zip-lock”., recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 04.10.2025, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Florești a supune nimicirii după definitivarea sentinței.

Sentinţa fiind motivată şi pronunţată în şedinţă publică la data de 19 noiembrie 2025.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Florești).

Președintele ședinței, judecător /semnat/Ramona Moșneguțu
Conform originalului
Judecător Ramona Moșneguțu