C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-637/2023 *Prima instanţă:* Judecătoria Bălți sediul Central

Judecător Marcel Popescu

D E C I Z I E
în numele Legii

27 iulie 2023 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Ghenadie Liulca
Judecătorii Oleg Moraru, Viorel Pușcaș
Cu participarea :
Contravenientului Nicolae Cazac

a judecat în *şedinţă de judecată* **publică** în ***ordine de recurs***, recursul ***agentului constatator, Specialist principal al DAU a Primăriei mun.Bălți,*** **Igor Damian**, declarat împotriva ***hotărîrii judecătoriei Bălți sediul Central din 22.06.2023***, în privința lui **Cazac Nicolai**, *a.n.*****, dom. ******.

Termenul examinării cauzei fiind:
1.*În prima instanță*: 07.09.2023-22.06.2023.
2.*În instanța de recurs*: 13.07.2023-27.07.2023.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ţinînd cont de argumentele recursului, materialele cauzei, opiniile participanţilor la proces și prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

c o n s t a t ă :

Prin ***hotărîrea judecătoriei Bălți sediul Central din 22.06.2023,*** s-a declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria AST nr.00498 din 06.09.2022, întocmit în privința lui Cazac Nicolai, în baza art.179 alin.(1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Nefiind de acord cu hotărîrea instanţei de fond, ***agentul constatator, reprezentant al Primăriei mun.Bălți,*** **Igor Damian** a atacat-o cu recurs.

În motivarea recursului ***recurentul*** a invocat, că consideră hotărîrea ilegală şi neîntemeiată.

Menționează, că instanţa de fond nu a ţinut seama de toate aspectele importante pentru soluţionarea justă a cauzei şi incorect a concluzionat despre încetarea procesului contravenţioanal întocmit in privinţa Cazac Nicolai. Instanţa de judecata la examinarea cauzei nu a ţinut cont de faptul că contravenţa prevăzută de art.179 Cod Contravenţional este o contravenţie continuă prevăzută de art.11 Cod Contravenţional.

Invocă, că instanţa de fond, judecind cauza contravenţională nu a ţinut seama de toate aspectele importante pentru soluţionarea justă a cauzei şi incorect a concluzionat despre anularea procesului contravenţioanal întocmit în privinţa Cazac Nicolai, în fapt ce urmează a se supune criticii verdictul pronunţat în fapta contravenţională comisa de contravenient. Instanţa a menţionat, că în procesul-verbal nu a fost indicat corect timpul săvîrşirii contravenţiei, care de fapt a fost indicat de către agentul constatator în procesul-verbal.

Totodată menționează, că invocarea de către instanţa de judecată a faptului că agentul constatator nu a respectat exigenţele legale prevăzute de art.443 alin.(1) lit.d) din Codul contravenţional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma prevederilor art.445 Cod Contravenţional, nu corespunde realităţii.

Procedura legală de citare a fost respectată și părțile procesului contravenţional au fost legal citate.

Agentul constatator **Igor Damian**, fiind legal citat, nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării sale.

Contravenientul **Cazac Nicolai** a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărîrii instanței de fond.

Verificînd argumentele recursului în raport cu materialele cauzei contravenționale şi prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că recursul urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea hotărîrii fără modificări.

Potrivit ***art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravenţional***, *(1) După examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: 1) respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată dacă recursul: c) este nefondat;*.

Recursul ***agentului constatator, Specialist principal al DAU a Primăriei mun.Bălți,*** **Igor Damian** a fost depus în termen, dar este nefondat.

Colegiul penal consideră, că hotărîrea instanței de fond este legală, întemeiată și motivată.

Se menţionează, că judecarea cauzei contravenţionale în instanţa de fond s-a desfăşurat cu respectarea prevederilor normelor contravenţionale ce reglementează procedura respectivă.

Instanţa de fond a adoptat şi pronunţat o hotărîre legală, întemeiată şi motivată, care-i bazată pe situţia de fapt a cauzei, pe probele pe care le-a cercetat în şedinţa de judecată şi pe prevederile legale în acest sens, dînd o apreciere corectă probelor şi a ţinut cont de cerinţele art.457-458 Cod contravenţional, care prevăd examinarea contravenţiei sub toate aspectele, complet şi obiectiv, clarificînd circumstanţele ce au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei.

Hotărîrea judecătorească cuprinde circumstanţele constatate, probele pe care se întemeiază concluzia, norma contravenţională în baza căreia este adoptată soluţia, astfel fiind dată în conformitate cu prevederile articolului 462 Cod contravenţional.

Instanţa de recurs a stabilit, că instanța de fond just a ajuns la concluzia privind admiterea contestației și declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, cu încetarea procesului contravențional.

În argumentarea acestei soluții, instanța de fond corect a făcut referire la temeiurile de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție prevăzute la art.445 Cod contravențional, pe care le-a identificat în speța dată, or, descrierea contravenției a fost expusă într-un mod incert, cu referire la data comiterii contravenției, care face imposibil de identificat norma contravențională care urmează a fi aplicată.

Colegiul penal consideră argumentată soluția instanței de fond, fiind bazată pe situația de fapt, probele administrate și pe prevederile legale.

În concluzie, Colegiul penal consideră că recursul este nefondat și urmează a fi respins, cu menținerea hotărîrii fără modificări.

Potrivit art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) şi 474 Cod contravenţinal, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Recursul ***agentului constatator, Specialist principal al DAU a Primăriei mun.Bălți,*** **Igor Damian**, declarat împotriva ***hotărîrii judecătoriei Bălți sediul Central din 22.06.2023***, *pe cauza contravenţională în privinţa lui* **Cazac Nicolai** *în baza art.179 Cod contravenţional*, se respinge ca nefondat, cu menținerea hotărîii fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, Judecător Ghenadie Liulca

Judecător Oleg Moraru

Judecător Viorel Pușcaș