Dosar nr.4-76/2024 4-24067327-38-4-20062024

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

15 iulie 2024 or.**********
Judecătoria Orhei sediul **********
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă: Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie Poperecinîi
Cu participarea agentului constatator Anatolie Chiochiros
conmtravenientul *****
Partea vătămată *****

Avînd procedura de citare legal executată

examinînd în şedinţă judiciară publică cauza contravenţională în privinţa lui *****, născut la ***** domiciliat s.***** r-nul **********, moldovean, neangajat în cîmpul muncii, cet. al R.Moldova

În săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional, -

C O N S T A T Ă :

Contravenientul ***** la data de 15.06.2024, în jurul orelor 17.00, nu a executat cu intenţie cerin***** ordinului de restricţie de urgenţă nr.80202435080, din 13.06.2024, stabilit pe un termen de 5 (cinci) zile, săvîrşind astfel o contravenţie prevăzută de art. 318[1] Cod contravenţional.

Agentul constatator Anatolie Chiochiros în ședința de judecată a susținut procesul-verbal și judecății a solicitat aplicarea față de contravenient a unei pedepse conform legii.

Victima***** în ședința de judecată a relatat circumstan***** în care contravenientul Ciobanu Segiu a încălcat cerin***** ordinului de restricție.

Contravenientul ***** în ședința de judecată a declarat că este vinovat dar a intrat în gospodăria lui***** pentru ași lua cheiile și documen***** de la mașină.

Analizînd materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia contravenientului ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi anume a ordinului de restricţie, recipisei privind înmînarea ordinului de restricţie, declaraţiilor victimei și alte materialel ale procesului contravențional.

Reieşind din probele examinate în şedinţa de judecată instanţa a constatat cert că contravenientul ***** la data de 15.06.2024, nu a executat cu intenţie cerin***** ordinului de restricţie de urgenţă nr.80202435080 din 13.06.2024.

În cadrul şedinţei de judecată vina lui ***** a fost stabilită pe deplin pe art. 318[1] Cod contravenţional după semnele contravenţiei: „*neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă* „.

La aplicarea sancţiunii instanţa de judecată ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei; împrejurările comiterii faptei; personalitatea contravenientului, deaceia consideră necesar de a-i aplica o sancţiune contravenţională sub formă de amendă.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. 318/1, 452-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

A-l recunoaşte pe ***** vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 60 unităţi convenţionale, echivalentul a 3000 (trei mii,00) lei.

A-i explica contravenientului că potrivit art. 34 Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a deciziei aplicate a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral. În cazul neexecutării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau înlocuită cu o sancţiune mai aspră, inclusiv şi arest contravenţional.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul **********.

Preşedin***** şedinţei de judecată,judecător Gheorghe Popa