Dosarul nr. 4-188/2024
Nr. 4-24113699-28-4-09102024

D E C I Z I E
În numele Legii

26 noiembrie 2024 or. Dondușeni
Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul **Lilia Țurcan**
Grefier **Svetlana Guțu**
Cu participarea:
agentului constatator Igor Lungu
Avocatului Victoria Mititiuc
Contravenientului Golovaciuc Dmitrii

Examinînd în ședință publică, în limba de stat, cazul cu privire la contravenţia comisă de **Golovaciuc Dmitrii,** IDNP *****, născut la *****, domiciliat în satul ***** r-nul Dondușeni, cetățenia Republicii Moldova, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin.(2) Cod contravențional, instanța de judecată

a C O N S T A T A T :

1. La data de 30.09.2024 a fost întocmit proces-verbal în privința cet. Golovaciuc Dmitrii, pe faptul că la data 22.09.2024 în jurul orelor 22.50, în s. *****, raionul Dondușeni, manifestînd un comportament agresiv, la cerințele legitime de a înceta acțiunile ilegale, ultimul nu a reacționat și a opus rezistență angajaților poliției.

2. Acţiunile contravenientului au fost calificate conform art. 353 alin. (2) Cod Contravenţional al R Moldova și anume ,, Opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.

3. În şedinţa de judecată agentul constatator, a susţinut învinuirea adusă contravenientului în săvîrşirea contravenţiilor prevăzute la art.353 alin. (2) Cod contravenţional, a prezentat probele acumulate menţionînd că vinovăţia acestuia este dovedită prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată, solicitând aplicarea sancţiunii contravenţionale conform legii.

Contravenientul Golovaciuc Dmitrii în ședința de judecată a declarat, că a fost stopat de către poliție. La fața locului era și fosta concubină sa care ea căuta să-i ia copiii. L-a lăsat cu 4 copii, de 4,6,8, și 10 ani. Polițiștii au spus că este în stare de ebrietate. Nu era în stare de ebrietate, se simțea rău. Îi este foarte greu să întrețină și să îngrijească 4 copii. De toți au împreună 6 copii. Regretă că nu s-a purtat frumos la momentul acela și solicită să nu fie aspru pedepsit.

4. Avocatul Victoria Mititiuc în ședința de judecată a declarat că Golovaciuc Dmitrii, se căiește de cele comise și solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. Conform prevederilor art. 353 alin. (2) se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

6. Instanța de judecată examinînd materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului Golovaciuc Dmitrii de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin. (2) Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz.

7. Astfel, instanța de judecată constată că vinovăția contravenientului Golovaciuc Dmitrii de comiterea contravenției imputate este dovedită și prin:

- procesul verbal cu privire la contravenție din 30.09.2024;
- raportul colaboratorului IP Dondușeni din 22.09.2024;
- procesul-verbal privind constatarea stării de ebrietate alcoolică
- proces-verbal de reținere de facto din data de 22.09.2024.

8. Astfel acțiunile contravenientului Golovaciuc Dmitrii sunt corect calificate conform art. 353 alin.(2) Cod Contravențional al R Moldova.

9. La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Golovaciuc Dmitrii, instanţa de judecată i-a în consideraţie faptul că anterior acesta nu a fost sancţionat contravenţional.

10. Conform art. 458 Cod Contravenţional examinînd cauza contravenţională instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante, necesitatea sancţionării şi după caz caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 al. 2) şi art. 460 Cod Contravenţional instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

11. Analizînd în ansamblu circumstanţele cauzei, instanţa consideră că pentru corectarea şi reeducarea contravenientului este necesară aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30(treizeci) ore care va avea drept scop atât restabilirea echităţii

sociale, cât şi corectarea celui din urmă, iar măsura de pedeapsă aplicată lui Golovaciuc Dmitrii este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenției săvîrşite

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Codul Contravenţional al RM,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaşte **Golovaciuc Dmitrii**, vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin.(2) Cod contravenţional şi în temeiul acestei legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, pe un termen de **30 (treizeci) ore.**

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunităţii şi dispoziţia de executare se vor trimite organului de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul **Golovaciuc Dmitrii**, care în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărîrea în cauză poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Edineț sediul Donduşeni.

Președintele ședinței
Judecător **Lilia Țurcan**