Dosarul nr.4-1609/2025
4-25095148-12-4-04072025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

07 noiembrie 2025
mun.Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Tatiana Postolachi
Grefierului Inga Stolear, Crina Ciobanu
Cu participarea:
Avocatului făptuitorului Victor Pavlov
În prezența:
Victimei Valentina Iachim
Făptuitorului Victor Iachim
În lipsa :
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, Scripnic Mihail

Examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui ***Victor Iachim****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în* *****, care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] din Codul contravențional,–

C O N S T A T Ă:

La data de 30.06.2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Mihail Scripnic a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI07 106788 prin care s-a reținut în sarcina lui Victor Iachim că, la data de 25.05.2025, ora 19:15/16.06.2025, ora 20:45, fiindu-i întocmit ordin de restricție de urgență cu numărul 164, pe o perioadă de 10 zile până la 26.06.2025, ora 20:45,unde a fost obligat să părăsească locuința comună din *****, și de a sta departe de victima Valentina Iachim, unde intenționat s-a eschivat de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență și la data de 25.06.2025, ora 19:15, ultimul a revenit la locuința comună.

Fapta lui Victor Iachim a fost calificată în baza art. 318[1] din Codul contravențional, iar în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravențional, la 03.07.2025, cauza a fost remisă conform competenței în instanța de judecată.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Mihail Scripnic, fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin

intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Victima Valentina Iachim în cadrul ședinței de judecată a invocat că a avut nevoie de lemne si l-a chemat pe fiul său să-i taie lemne și s-a dus.

Avocatul făptuitorului, Victor Pavlov a solicitat încetarea procesului, or procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu grave erori de procedură.

Făptuitorul Victor Iachim vina a recunoscut-o. Nu ține minte în ce lună, a venit o sora de a mamei, era în ziua a 9, a fost la mama sa și i-a tăiat lemne.

Audiind participanţii la proces, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanţa de judecată reține următoarele.

La caz, instanța a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. seria/nr. MAI07 106788 din 30.06.2025, întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Mihail Scripnic, s-a stabilit că, la data de 25.05.2025, ora 19:15/16.06.2025, ora 20:45, fiindu-i întocmit ordin de restricție de urgență cu numărul 164, pe o perioadă de 10 zile până la 26.06.2025, ora 20:45, unde a fost obligat să părăsească locuința comună din *****, și de a sta departe de victima Valentina Iachim, cet. Victor Iachim intenționat s-a eschivat de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență și la data de 25.06.2025, ora 19:15, ultimul a revenit la locuința comună.

Astfel, acțiunile cet. Victor Iachim au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 318^1 Cod contravențional.

Instanţa reiterează faptul că, prezumția de legalitate a procesului-verbal cu privire la contravenție, a fost supusă atenției Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Anghel contra României din 04 octombrie 2007), cauză în care Curtea, prin hotărârea din data de 4 octombrie 2007, își exprimă în mod foarte clar punctul de vedere cu privire la acest aspect.

Instanța reține că, Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, analizând actului de sancționare sub aspectul legalității sale, instanța va cerceta dacă în cauza sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenție contestat, așa cum sunt impuse în mod imperativ de dispozițiilor art. 443 al Codului contravențional, referitoare la mențiunile obligatorii ce trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță pentru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

Conform art. 443 Cod contravențional, ”(1) *Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: d)* ***fapta contravenţională****, locul şi* ***timpul săvîrşirii ei****,* ***circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice****, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie*”.

La caz, instanța atestă că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. seria/nr. MAI07 106788 din 30.06.2025, fapta imputată cet. Victor Iachim a fost comisă ”la data de 25.05.2025, ora 19:15/16.06.2025, ora 20:45”, precum și ”la data de 25.06.2025, ora 19:15”.

Astfel, instanța reține că, agentul constatator a omis de a constata timpul comiterii faptei imputate cet. Victor Iachim.

În circumstanțele date, instanța reiterează că, omisiunea admisă de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 106788 din 30.06.2025, contravin normei art. 443 Cod contravențional.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia,* ***a circumstanţelor comiterii*** *şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor,* ***atrage nulitatea absolută a procesului-verbal***”.

Luând în considerație că, la examinarea cazului, de către agentul constatator nu a fost constatat timpul comiterii faptei imputate făptuitorului, instanța va declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 106788 din 30.06.2025.

Conform art. 461 Cod contravențional, ”(1) *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*”.

Luând în considerație norma vizată și reieșind din cele expuse supra, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional pornit în privința cet. Victor Iachim, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 318^1 Cod contravențional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu prevederile art. 460 - 462 Cod contravențional, instanţa de judecată.

Hotărăşte:

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 106788 din 30.06.2025, întocmit în privința cet. Victor Iachim, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318^1 Cod contravențional, în temeiul art. 445 alin. (1) Cod contravențional.

Procesul contravențional, pornit în privința lui Victor Iachim în baza art. 318^1 Cod contravențional, se încetează pe motivele expuse în partea motivată a prezentei hotărâri.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Tatiana Postolachi

Copia corespunde originalului, judecător