Dosarul nr.3-2525/2022
2-22145677-12-3-05102022-1

H O T Ă R Î R E
În numele legii

08 octombrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedinte şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

judecînd în ședință publică cauza civilă intentată de către Sandu Mihail împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova, Secția administrativ-militară Dubăsari, Centrul Militar Străşeni, Ministerul Afacerilor Interne, terț Mișcarea Refugiaților Transnistrieni, privind anularea răspunsurilor ***** din 27.07.2022, ***** din 03.08.2022, *****din 29.07.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, încasarea prejudiciului moral de 50000 lei, cheltuielile de asistență juridică de 7000 lei, precum și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

Sandu Mihail s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu acțiune împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova, Secția administrativ-militară Dubăsari, Centrul Militar Străşeni, Ministerul Afacerilor Interne, terț Mișcarea Refugiaților Transnistrieni, privind anularea răspunsurilor ***** din 27.07.2022, ***** din 03.08.2022, *****din 29.07.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, încasarea prejudiciului moral de 50000 lei, cheltuielile de asistență juridică de 7000 lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a menționat că, domiciliind în r-l Dubăsari sat.Oxentea şi activînd în sat (Comună) în funcţie de conducător de orchestra de muzică populară, am participat în anul 1992 alături de alţi săteni, la lupte pentru apărarea Independenţei şi Integrităţii teritoriale ale Republicii Moldova, în satul Oxentea r-l Dubăsari la postul nr.2 şi 3, în sarcina căruia era şi paza podului plutitor, iar în confirmarea celor expuse dispun şi de confirmările veteranilor de război şi anume - Timofti Ion, Savin Ion, Savin Isidor, Iliev Mihail, Savin Mihail, Beznos Dumitru prin care confirmă în scris despre faptul participării mele la lupte pentru apărarea Independenţei şi Integrităţii teritoriale ale Republicii Moldova.

Totodată declară că prin Decizia nr.10/5 din 23.12.2021 a Consiliului Local Oxentea Republica Moldova „Cu privire la înaintarea listelor la MAI pentru arhivare”, se prezintă

lista persoanelor care au fost identificate să fie întărită la comisariatul militar a MAI pentru arhivă şi organele competente pentru a perfecta legitimaţiile, în acestă listă este inclus şi Sandu Mihail Ilie, relevă că în carnetul de muncă, sunt indicate funcţia şi plata salariului.

Declară că în conformitate cu prevederile art.1 a Legii Republicii Moldova „Cu privire la veterani" nr.190 din 08 mai 2003, prezenta lege stabileşte statutul juridic al veteranilor cetăţeni ai Republicii Moldova, reglementează drepturile şi garanţiile economice şi sociale ale acestora în scopul creării condiţiilor pentru un trai decent, participării veteranilor în activitatea publică, precum şi în scopul sprijinirii activităţii societăţilor de veterani, iar în conformitate cu prevederile art.2 a Legii Republicii Moldova „Cu privire la veterani" nr.190 din 08 mai 2003, legislaţia cu privire la veterani are la bază Constituţia Republicii Moldova şi se constituie din prezenta lege, alte legi şi acte normative.

Menționează că în conformitate cu prevederile art.7 alin.(1) a Legii Republicii Moldova „Cu privire la veterani" nr.190 din 08.05.2003, Veteranii de război se consideră persoanele care au participat la acţiunile de luptă în cel de-al doilea război mondial, la acţiunile de luptă desfăşurate pe teritoriul altor state şi la acţiunile de luptă pentru apărarea Integrităţii teritoriale şi Independenţei Republicii Moldova sau care au asigurat unităţile militare ale armatei active în zonele în care s-au desfăşurat acţiunile de luptă, precum şi persoanele care şi-au îndeplinit serviciul militar sau au lucrat în spatele frontului în anii celui de-al doilea război mondial şi au fost decorate cu ordine sau medalii ale fostei U.R.S.S. pentru serviciu ireproşabil şi muncă plină de abnegaţie în anii celui de-al doilea război mondial.

Susține că în conformitate cu prevederile Hotărîrii Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război", prin care a fost aprobat şi Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, iar conform pct.1 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război", Regulamentul stabileşte modul de recunoaştere şi atribuire a statutului de veteran de război, precum şi condiţiile de eliberare, înmînare, evidenţă, păstrare, retragere şi nimicire a legitimaţiilor de veteran de război.

Indică că conform pct.9 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război", Comisia are următoarele atribuţii.

Menționează că conform pct.16 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război", Şedinţele Comisiei se convoacă ori de cîte ori este necesar, la propunerea vice-preşedintelui Comisiei şi la Decizia preşedintelui Comisiei.

Conform pct.17 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război", Şedinţele Comisiei sunt deliberative dacă la ele au participat cel puţin 2/3 din numărul membrilor ei. Decizia se adoptă prin vot deschis, cu majoritatea simplă a voturilor membrilor prezenţi.

Conform pct.18 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război”, Dezbaterile ce au loc în cadrul şedinţei Comisiei se consemnează într-un proces-verbal.

Afirmă că conform pct.21 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război”, Legitimaţia se perfectează în baza cererii personale a solicitantului, depusă în organul administrativ militar teritorial în evidenţa căruia se află.

Indică că la 18.07.2022 s-a adresat cu o cerere exact cum prevede pct.21 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.182 din 28.02.2018, „Cu privire la legitimaţiile veteranilor de război”, cu documentele confirmative şi am solicitat confirmarea acestora, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război.

Menționează că prin răspunsul parvenit de la Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Marele Stat Major al Armatei Naţionale ***** din 27.07.2022, i se comunică, că în temeiul art.74 al Codului Administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, cererea lui Sandu Mihail Ilie cu privire la atribuirea statutului de veteran de război şi eliberarea legitimaţiei de model nou, a fost readresată către Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, pentru examinare conform competenţei, iar despre rezultatele examinării voi fi informat suplimentar.

Prin răspunsul nr.44/10-8-2821 din 03.08.2022 al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, mi se comunică că Comisia MAI pentru examinarea cererilor solicitanţilor legitimaţiei de veteran de război este în imposibilitate să confirme participarea mea, adică a lui Sandu Mihail Ilie la acţiunile de luptă.

Relevă că la data de 09.08.2022 s-a adresat cu cerere prealabilă către Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Marele Stat Major al Armatei Naţionale, Comisia Inderdepartamentală pentru asigurarea schimbării şi eliberării legitimaţiei de veteran de război, şi Secţia administrativ-militară Dubăsari ***** prin care am solicitat pe cale amiabilă, extrajudiciară și anume anularea actului administrativ şi anume a răspunsului (refuzului) parvenit de la Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Marele Stat Major al Armatei Naţionale ***** din 27.07.2022, ca fiind ilegal, emiterea Deciziei favorabile privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război, în conformitate cu normele stabilite de legislaţia în vigoare, în caz contrar, î-și asumă dreptul de a se adresa în instanţa de judecată şi cu repararea prejudiciului material, prejudiciului moral în sumă de 50 000 lei şi a cheltuielelor de judecată (asistenţă juridică şi alte cheltuieli care vor fi suportate pe parcursul examinării litigiului).

Susține că la data de 29.08.2022 s-a adresat cu cerere prealabilă către Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova şi Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Centrul Militar Teritorial Străşeni, prin care a solicitat pe cale amiabilă, extrajudiciară privind anularea actului administrativ şi anume a răspunsului (refuzului) nr.44/10-8-2821 din 03.08.2022 parvenit de la Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, prin care mi se comunică că Comisia MAI pentru examinarea cererilor solicitanţilor legitimaţiei de

veteran de război este în imposibilitate să confirme participarea mea, adică a lui Sandru Mihail Ilie la acţiunile de luptă, ca fiind ilegal, anularea actului administrativ şi anume a răspunsului (refuzului) *****din 29.07.2022 parvenit de la Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Centrul Militar Teritorial Străşeni *****din 29.07.2022, prin care i se comunică, că în urma interpelărilor înaintate către Ministerul Afacerilor Interne, cît şi în arhiva Ministerului Apărării al Republicii Moldova, careva date referiitor la participarea mea la acţiunile de luptă pentru apărarea Integrităţii teritoriale şi Independenţei Republicii Moldova, nu au fost identificate.

Prin urmare solicită Sandu Mihail împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova, Secția administrativ-militară Dubăsari, Centrul Militar Strășeni, Ministerul Afacerilor Interne, terț Mișcarea Refugiaților Transnistrieni, anularea răspunsurilor ***** din 27.07.2022, ***** din 03.08.2022, *****din 29.07.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, încasarea prejudiciului moral de 50000 lei, cheltuielile de asistență juridică de 7000 lei, precum și a cheltuielilor de judecată

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului reiterând circumstanțele de fapt şi de drept a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședința de judecată reprezentanții Ministerului Apărării al Republicii Moldova, Secția administrativ-militară Dubăsari, Centrul Militar Strășeni și Ministerului Afacerilor Interne, au solicitat respingerea acțiunii ca nefondată din motivele invocate în referință.

Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, răspunsurile ***** din 27.07.2022, ***** din 03.08.2022, *****din 29.07.2022, reprezintă acte administrative individuale defavorabile în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, prin urmare sunt susceptibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Secundo, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamant.

Tertio, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Quatro, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează a fi *respinsă*, din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. 30 din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Prin urmare, instanța analizînd materialele cauzei, audiind explicațiile părților a constatat că în speţă, reclamantul a depus la Ministerul Apărării o cerere cu privire la eliberarea legitimaţiei de participant la conflictul pentru apărarea independenţei şi integrităţii Republicii Moldova în schimbul legitimaţiei de model vechi.

Prin răspunsul ***** din 27.07.2022, reclamantul a fost informat că în perioada acţiunilor de luptă pentru apărarea integrităţii şi independenţei Republicii Moldova sarcina de menţinere a constituţionale i-a revenit Ministerului Afacerilor Interne.

Prin cererea prealabilă din 09.08.2022 adresată Ministerului Apărării, Comisiei Interdepartamentale pentru asigurarea schimbării şi eliberării legitimaţiei de veteran de război, Secţiei administrativ-militară Dubăsari,*****i, reclamantul a solicitat anularea răspunsului ***** din 27.07.2022 şi emiterea deciziei favorabile privind confirmarea, recunoaşterea si atribuirea statutului de veteran de război, cît si eliberarea legitimaţiei de veteran de război.

În cadrul procedurii administrative pe marginea cererii prealabile reclamantul a fost informat că, având în vedere că în virtutea circumstanţelor, în primăvara anului 1992 Ministerului Afacerilor Interne i-a revenit preponderent sarcina de menţinere a ordinii constituţionale în raioanele de est ale Republicii Moldova şi dat fiind faptul că a asigurat logistic si operaţional încadrarea voluntarilor la acţiunile de luptă pentru apărarea independentei şi integrităţii teritoriale a Republicii Moldova, se constată oportunitatea examinării cererii şi în cadrul şedinţelor Comisia MAI pentru examinarea cererilor solicitanţilor legitimaţiei de veteran de război, în temeiul art. 74 din Codul administrativ, Ministerul Apărării a readresat cererea reclamantului Sandu Mihail pentru examinare conform competenţei.

La rândul său, Ministerul Afacerilor Interne a examinat cererea prealabilă ***** din 30.08.2022 prin care petiţionarul a solicitat anularea actului administrativ şi anume răspunsul MAI cu *****in 03.08.2022, prin care i s-a comunicat că Comisia MAI pentru examinarea cererilor solicitanţilor legitimaţiei de veteran de război este în imposibilitate să confirme

participarea reclamantului la acţiunile de luptă şi emiterea Deciziei favorabile privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război, în conformitate cu normele stabilite de legislaţia în vigoare.

Prin scrisoarea *****in 03.08.2022 Ministerul Afacerilor Interne i-a recomandat reclamantului să prezinte acte justificative autentice, prevăzute de Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran.

Totodată prin scrisoarea *****in 03.08.2022, semnată de către şeful Secţiei resurse umane a MAI, reclamantul a fost informat că, cererea sa din 18.07.2022 adresată Ministerului Apărării privind confirmarea participării la acţiunile de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova, a fost remisă spre examinare Ministerului Afacerilor Interne.

În conformitate cu prevederile ***art. 5 al Legii cu privire la veteran nr. 190-XV din 08.05.2003***, drepturile veteranilor se realizează la prezentarea de către aceştia a legitimaţiei de veteran. Modul de atribuire a statutului de veteran şi de eliberare a legitimaţiilor se stabileşte de către Guvern.

Potrivit ***art. 7 alin. (2) pct. 1) lit. g) din Legea indicată supra***, veterani de război sînt recunoscuţi:

1) participanţii la război:

g) militarii aflaţi în serviciul activ, rezerviştii chemaţi la concentrare, voluntarii şi colaboratorii organelor afacerilor interne, ai Centrului Naţional Anticorupţie, ai organelor securităţii statului şi ai sistemului administraţiei penitenciare, incluşi în efectivul unităţilor militare şi structurilor speciale aflate pe poziţiile de luptă, precum şi militarii, colaboratorii organelor afacerilor interne, ai organelor securităţii statului şi ai sistemului administraţiei penitenciare şi persoanele civile delegate în aceste unităţi în vederea îndeplinirii unor misiuni speciale în scopul asigurării eficienţei acţiunilor de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile ***pct. 9 din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova cu privire la legitimaţiile veteranilor de război nr. 182 din 28.02.2018***, Comisia are următoarele atribuţii:

1) evaluarea numărului real al veteranilor de război prin examinarea documentelor confirmative, în vederea adoptării deciziilor privind atribuirea, reconfirmarea sau refuzul de a atribui/reconfirma statutul de veteran de război;

2) coordonarea activităţii comisiilor interne ale autorităţilor publice în partea ce se referă la examinarea primară a documentelor confirmative prezentate de către solicitanţii legitimaţiei;

3) examinarea adresărilor şi contestaţiilor cetăţenilor, inclusiv a chestiunilor ce ţin de respectarea legislaţiei în domeniu;

4) exercitarea controlului privind eliberarea legitimaţiilor;

5) retragerea legitimaţiilor în cazul refuzului de a atribui/reconfirma statutul de veteran de război.

Totodată conform ***pct. 22 subpunct. 1) din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimaţiilor veteranilor de război aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova cu privire la legitimaţiile veteranilor de război nr. 182 din 28.02.2018***, legitimaţia nu se eliberează persoanelor care

în perioada războiului sau conflictului armat: au părăsit samavolnic unităţile militare sau formaţiunile militarizate.

Prin urmare instanța reține că În conformitate cu prevederile art. 93 din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Totodată potrivit art. 117 alin. (2) Cod de Procedură Civilă, în calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

În asemenea circumstanțe, instanța conchide că dreptul reclamantului privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război rezultă din probele anexate la dosar și anume Legitimația C 02050 (f.d. 21), precum și prin declarațiile martorilor audiați în cadrul ședințelor de judecată și anume Savin Ion (f.d. 168), Iliev Mihail (f.d. 170), Savin Isidor (f.d. 171), examinate și administrate în cadrul ședințelor de judecată.

Legalitatea şi temeinicia actului administrativ contestat.

În concordanță cu ***art. 31 din Codul administrativ***, actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Potrivit ***art. 32 din Codul administrativ***, procedura administrativă se structurează astfel încât participanţii să poată înţelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuţia unui participant, acestuia i se comunică neîntîrziat, într-un limbaj clar şi uşor de înţeles, acţiunile care trebuie întreprinse. În condiţiile legii, autorităţile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

În conformitate cu ***art. 38 din Codul administrativ***, înaintea fiecărei decizii judecătoreşti pe fond, participanţilor la proces li se oferă posibilitatea de a-şi expune punctul de vedere. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă de judecată independentă, imparţială şi instituită prin lege. În acest scop, instanţa de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege şi să asigure desfăşurarea cu celeritate a procesului.

În corespundere cu ***art. 94 din Codul administrativ***, înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele şi circumstanţele relevante pentru actul ce urmează a fi emis. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

Potrivit ***art. 118 din Codul administrativ***, motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

Motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;

b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau

c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel într-un număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

În acord cu ***art. 120 din Codul administrativ***, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă:

a) numele/denumirea autorităţii publice care a emis actul administrativ;

b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ;

c) numele destinatarului actului administrativ;

d) data la care a fost emis actul administrativ;

e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ);

f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ;

g) decizia cu privire la cheltuieli;

h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac;

i) semnătura colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ.

Prin derogare de la prevederile alin. (1) lit. b) şi i), în cazul unui act administrativ individual scris emis în mod automatizat, pot lipsi datele despre nume şi semnătură. Pentru indicarea conţinutului pot fi utilizate semne-cheie dacă, în baza explicaţiilor făcute în acest sens, persoana căreia îi este destinat actul administrativ sau care este afectată de acesta poate recunoaşte clar conţinutul actului administrativ.

În conformitate cu ***art. 132 din Codul administrativ***, prin emiterea unui act administrativ individual se înţelege atât emiterea lui de către prim-ministru şi autorităţile publice cu conducere unipersonală, cât şi adoptarea lui de către Guvern şi autorităţile publice cu conducere colegială. Conducerea colegială a unei autorităţi publice adoptă decizii prin vot.

Conform ***art. 137 din Codul administrativ***, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale. Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt

identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreționar în cazuri similare.

În consonanță cu ***art. 141 din Codul administrativ***, un act administrativ individual este nul dacă conţine un viciu deosebit de grav şi acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanţelor care se iau în considerare.

Un act administrativ individual este, de asemenea, nul:

a) dacă executarea lui cere săvârşirea unei fapte ilegale, care constituie o componenţă de contravenţie sau de faptă penală;

b) dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa;

c) dacă contravine bunelor moravuri;

d) dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1);

e) dacă a fost emis în scris, dar nu poate fi identificată autoritatea publică emitentă;

f) în alte cazuri prevăzute de lege.

În cazul nulităţii parţiale a unui act administrativ individual, acesta este nul în totalitate dacă autoritatea publică nu ar fi emis actul administrativ respectiv fără partea lovită de nulitate.

Autoritatea publică poate constata nulitatea oricând din oficiu. La cerere nulitatea se constată în măsura în care solicitantul are un interes îndreptăţit pentru a o solicita.

În continuare, se va releva că activitatea administrativă/procedura administrativă impune o serie de rigori care trebuie urmate și respectate necondiționat de autoritățile publice pentru ca produsul materializat în urma acestei activități să nu sufere de vicii și deficiențe juridice, pasibile să determine nulitatea sau anularea lui.

În conformitate cu prevederile ***art. 69 alin. (1) Cod Administrativ***, procedura administrativă se iniţiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă iniţiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acţiuni procedurale, iar cea iniţiată la cerere se consideră iniţiată din momentul depunerii cererii.

Totodată potrivit ***art. 70 alin. (1) Cod Administrativ***, dacă iniţiază o procedură administrativă din oficiu, autoritatea publică informează în scris participanţii despre aceasta în decursul unui termen rezonabil.

Cu privire la încălcarea dreptului discreționar din partea autorităților publice pîrîte, instanța reține ***prevederile art. 225 alin. (2) Cod Administrativ***: verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) şi-a exercitat dreptul discreţionar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar;

d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

În asemenea circumstanțe, instanța conchide că dreptul reclamantului privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război rezultă din probele anexate la dosar indicate supra, examinate și administrate în cadrul ședințelor de judecată.

În rezultat, analizînd deficiențele admise pe parcursul procedurii administrative din partea autorităților publice pîrîte, instanța conchide că unica modalitate de remediere a drepturilor reclamantului Sandu Mihail în situația dedusă spre examinare, este anularea răspunsurilor Ministerului Apărării al Republicii Moldova ***** din 27.07.2022, *****din 29.07.2022, precum și răspunsul Ministerului Afacerilor Interne ***** din 03.08.2022, cu obligarea Ministerului Apărării al Republicii Moldova de a emite act administrativ individual favorabil în privința reclamantului Sandu Mihail privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, conform Legii.

Cu privire la pretenția reclamantului de încasarea a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 7000 lei, instanța o va admite parțial, din următoarele considerente.

Potrivit ***art. 96 alin. (1) Cod de Procedură Civilă***, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Conform recomandării, privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistenţă juridică, aprobată - de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Decizia nr. 2 din 30.03.2012, pornind de la practica CEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei; dificultatea problemelor juridice ridicate de speţă, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

La materialele dosarului este anexat bonul de plată privind achitarea de către Sandu Mihail în beneficiul avocatului a cheltuielilor de asistență juridică în sumă totală de 7000 lei (f.d. 90).

Prin prisma celor enunțate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cerința privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, şi a dispune încasarea din contul Ministerului Apărării al Republicii Moldova în beneficiul lui Sandu Mihail cheltuielile de asistență juridică în mărime de 4000 (patru mii) lei, sumă care este reală, necesară şi rezonabilă, în coraport cu aportul avocatului la soluționarea cauzei.

Referitor la pretenția reclamantului privind încasarea prejudiciului moral în mărime de 50000 lei, instanța o consideră neîntemeiată şi pasibilă de respingere din următoarele considerente.

Astfel, la examinarea cerinței privind compensarea prejudiciului moral instanța conchide că, unul din criteriile orientative generale de apreciere a prejudiciului moral este criteriul echității, care exprimă că indemnizația trebuie să prezinte o justă şi integrală despăgubire. În temeiul Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale, acest criteriu se traduce prin necesitatea ca partea vătămată să primească o satisfacție echitabilă pentru prejudiciul moral suferit.

Prin prisma art. 2036 alin. (1) Cod civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri.

Instanța reţine că, obligaţia de a dovedi faptul pricinuirii prejudiciului moral o exercită partea vătămată, de aceea în cerere despre compensarea prejudiciului moral trebuie să indice

de către cine, în ce circumstanţe şi în baza a căror acţiuni (inacţiuni) i-au fost cauzate suferinţele morale (psihice) sau fizice, prin care se manifestă acestea.

Astfel la determinarea mărimii compensaţiei pentru prejudiciul moral, trebuie neapărat să ia în consideraţie atât aprecierea subiectivă privind gravitatea cauzării suferinţelor psihice sau fizice părţii vătămate, cât şi datele obiective care certifică acest fapt.

Prin urmare raportînd norma indicată supra și ținînd cont de faptul că reclamantul nu a probat cauzarea din partea pîrîtului a unor suferințe psihice sau lezarea unor alte drepturi nepatrimoniale ce urmează a fi compensate în bani, instanța va respinge pretenția reclamantului cu privire la repararea prejudiciului moral ca fiind neîntemeiată.

În rezultat, instanța va admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Sandu Mihail împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova, Secția administrativ-militară Dubăsari, Centrul Militar Strășeni, Ministerul Afacerilor Interne, terț Mișcarea Refugiaților Transnistrieni, privind anularea răspunsurilor ***** din 27.07.2022, ***** din 03.08.2022, *****din 29.07.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, încasarea prejudiciului moral de 50000 lei, cheltuielile de asistență juridică de 7000 lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

Prin urmare instanța va dispune anularea răspunsurilor Ministerului Apărării al Republicii Moldova ***** din 27.07.2022, *****din 29.07.2022, precum și răspunsul Ministerului Afacerilor Interne ***** din 03.08.2022, obligarea Ministerului Apărării al Republicii Moldova de a emite act administrativ individual favorabil în privința reclamantului Sandu Mihail IDNP***** privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, conform Legii, precum și încasarea din contul Ministerului Apărării al Republicii Moldova în beneficiul lui Sandu Mihail IDNP***** cheltuielile de asistență juridică în mărime de 4000 (patru mii) lei. În rest, pretențiile se resping ca fiind neîntemeiate.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către Sandu Mihail împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova, Secția administrativ-militară Dubăsari, Centrul Militar Strășeni, Ministerul Afacerilor Interne, terț Mișcarea Refugiaților Transnistrieni, privind anularea răspunsurilor ***** din 27.07.2022, ***** din 03.08.2022, *****din 29.07.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, încasarea prejudiciului moral de 50000 lei, cheltuielile de asistență juridică de 7000 lei, precum și a cheltuielilor de judecată, se admite parțial.

Se anulează răspunsurile Ministerului Apărării al Republicii Moldova ***** din 27.07.2022, *****din 29.07.2022, precum și răspunsul Ministerului Afacerilor Interne ***** din 03.08.2022.

Se obligă Ministerul Apărării al Republicii Moldova de a emite act administrativ individual favorabil în privința reclamantului Sandu Mihail IDNP***** privind confirmarea, recunoaşterea şi atribuirea statutului de veteran de război, cît şi eliberarea legitimaţiei de veteran de război în privința reclamantului Sandu Mihail, conform Legii.

Se încasează din contul Ministerului Apărării al Republicii Moldova în beneficiul lui Sandu Mihail IDNP***** cheltuielile de asistență juridică în mărime de 4000 (patru mii) lei.

În rest, pretențiile se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii