Dosarul nr. 4-189/2024
4-24044331-09-4-22042024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 decembrie 2024 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Foma
Grefier Cristina Saracuța
Interpretul Tatiana Fîrfa

examinînd în ședință publică, în limba română, cauza contravențională privind învinuirea lui Cotovici Dmitri în comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 19.04.2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Bălți, Tanas Eduard, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 249001, prin care cet. Cotovici Dmitri i se incriminează că, la data de 19.04.2024, aproximativ la orele 16:35 cu rea voință nu s-a subordonat cerințelor legitime ale colaboratorului de poliție, de a înceta acțiunile sale huliganice.

Astfel, acțiunile lui Cotovici Dmitri au fost calificate de către agentul constatator Tanas Eduard în baza art. 336 alin. (1) Cod contravențional, iar în temeiul 395 Cod contravențional, a fost expediat spre examinare în instanța de judecată, conform competenței materiale.

Contravenientul Cotovici Dmitri, în ședința de judecată nu și-a recunoscut vina.

Agentul constatator Tanas Eduard şi partea vătămată *****, în ședința de judecată, fiind citați legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Bălți, în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţilor absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional privind citarea participanţilor la proces, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția cet. Cotovici Dmitri de comiterea contravențiilor imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume: proces-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 249001 din 19.04.2024; proces-verbal de audiere a martorului ***** din data de 19.04.2024; informație de la serviciul unic „112”; plângere depusă de ***** la data de 19.04.2024; proces-verbal de audiere a victimei ***** la data de 19.04.2024; proces-verbal de audiere a martorului ***** din 19.04.2024; proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 19.04.2024; proces-verbal de consemnare a declarațiilor din data de 19.04.2024.

Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise și din probele acumulate se atestă faptul că, cet. Cotovici Dmitri, la data de 19.04.2024, aproximativ la orele 16:35 cu rea voință nu s-a subordonat cerințelor legitime ale colaboratorului de poliție, de a înceta acțiunile sale huliganice.

În consecință, instanța a constatat că în acţiunile lui Cotovici Dmitri sînt prezente semnele contravenţiilor prevăzute la art. 336 alin. (1) Cod contravențional, nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Totodată, instanța de judecată reiterează că, de către agentul constatator nu au fost admise careva încălcări ale prevederilor art. 443 Cod contravențional, fapt ce denotă că, temeiuri de nulitate, a procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit la caz, lipsesc.

Subsidiar, instanţa a constatat că, în acţiunile lui Cotovici Dmitri sînt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravenţional, fapt pentru care a ajuns la concluzia rezonabilităţii de aplicat în privinţa acestea în baza art. 336 alin. (1) Cod contravențional sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale.

Călăuzindu-se de prevederile art. 342, 462, Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Cotovici Dmitri, a.n.*****, IDNP *****se recunoaște vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravenţional și în baza acesteia legi îi stabilește sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 24 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1200 (una mie două sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**