Prima instanță: Judecătoria Căușeni (sediul Central), judecător Railean Victoria
Dosarul nr. 2ri-385/25 (2-24026522-02-2ri-25082025)

D E C I Z I E

3 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

examinând, fără citarea părţilor, cererile de recurs declarate de către lichidatorul ÎI „Jubea Andrei" în procedura simplificată a falimentului, Gîrleanu Natalia și de către Crijanovschi Cristian, împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024, în cauza de insolvabilitate la cererea înaintată de creditorul OCN „Ideal Credit" SRL la tabelul definitiv al creanțelor debitorului ÎI „Jubea Andrei", împotriva neadmiterii integrale a creanței înaintate spre validare,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

La 7 martie 2024, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorului ÎI „Jubea Andrei".

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 14 martie 2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 20 mai 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎI „Jubea Andrei", cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator - administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, deținătoarea autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015.

Totodată prin hotărârea menționată, s-a obligat lichidatorul Gîrleanu Natalia, să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 24 iunie 2024.

La 24 iunie 2024, creditorul OCN „Ideal Credit" SRL a depus cerere privind validarea creanței în sumă de 27 623,50 lei.

În motivarea cererii a invocat că, la 20 mai 2024, Judecătoria Căușeni a emis hotarârea nr. 2i-7/2024 prin care a dispus constatarea insolvabilității debitorului ÎI „Jubea Andrei", fiind desemnat în calitate de lichidator Natalia Gîrleanu, fiind obligată să notifice creditorii de a înainta cereri cu privire la validarea creanței pînă la data de 24

iunie 2024 și întocmirea tabelului definitiv pînă la data de 15 iulie 2024, fiind stabilită ședința privind validarea creanțelor creditorilor pentru data de 21 august 2024.

La 6 iunie 2022, Judecătoria Căușeni (sediul Central), a emis titlul executoriu nr. 2-840/2021 prin care a încasat de la debitorul Jubea Andrei în beneficiul OCN „Ideal Credit" SRL, suma de 52 623 lei 50 bani.

Titlul executoriu menționat, a fost transmis spre executare, executorului judecătoresc Nicolaescu Nicolae.

La 20 iunie 2024, executorul judecătoresc a emis scrisoarea prin care confirmă că datoria restantă a debitorului Jubea Andrei față de creditorul OCN „Ideal Credit" SRL constituie suma de 27 623,50 lei. Solicită validarea creanței în sumă de 27 623,50 lei.

La 17 iulie 2024, în adresa instanței de judecată a fost depus tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ÎI „Jubea Andrei", creanța OCN „Ideal Credit" SRL, nefiind admisă spre validare.

Nefiind deacord cu acțiunile lichidatorului, creditorul OCN „Ideal Credit" SRL a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, invocînd că Jubea Andrei, poartă răspundere pentru datoriile pe care le are față de creditori iar patrimoniul ÎI „Jubea Andrei" este inseparabil de bunurile personale.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024, s-a admis contestația depusă de creditorul OCN „Ideal Credit" SRL cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv. S-a validat creanța creditorului OCN „Ideal Credit" SRL, în sumă de 27 623, 50 lei, ca creanță chirografară de rangul V. Prezenta încheiere servește temei de rectificare a tabelului definitiv a creanțelor debitorului ÎI „Jubea Andrei".

Solicitarea recurentului:

La 31 iulie 2025, lichidatorul ÎI „Jubea Andrei" în procedura simplificată a falimentului, Gîrleanu Natalia a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024, solicitând repunerea în termen a cererii de recurs, admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii de respingere a contestației.

Iar, la 4 septembrie 2025, Crijanovschi Cristian a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024, solicitând repunerea în termen a cererii de recurs, admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii de respingere a contestației.

Argumentele recurenților:

În argumentarea cererii de recurs, **lichidatorul ÎI „Jubea Andrei" în procedura simplificată a falimentului, Gîrleanu Natalia** a invocat că lichidatorul ÎI „Jubea Andrei" a luat cunoștință de conținutul încheierii recurate la 17 iulie 2025. La aceeași dată, 17 iulie 2025, a fost întocmit raportul de activitate al lichidatorului ÎI „Jubea Andrei" și a fost perfectat tabelul definitiv al creanțelor înaintate împotriva patrimoniului ÎI „Jubea Andrei", care au fost expediate instanței de insolvabilitate la 21 iulie 2025.

Remarcă că încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024 este executorie din momentul pronunțării. În consecință, în tabelul definitiv al creanțelor înaintate împotriva patrimoniului ÎI „Jubea Andrei” a fost inclusă integral creanța OCN „Ideal Credit” SRL, validată de către instanța de insolvabilitate.

Consideră că cererea de recurs este depusă în termen, întrucât, potrivit art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării. În speță, comunicarea încheierii nu a avut loc, iar cu conținutul acesteia a luat cunoștință efectiv la 17 iulie 2025.

Cu privire la motivele de fapt și de drept ce țin de esența cererii de recurs, lichidatorul ÎI „Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului, Gîrleanu Natalia a reiterat argumentele invocate în contestație.

Suplimentar, a comunicat că în rezultatul examinării cererii de admitere a creanțelor depuse de către OCN „Ideal Credit” SRL, s-a constatat că, potrivit ștampilei aplicate de către judecătoria Căușeni sediul Central pe cereri privind validarea creanței este indicată data de 25 iunie 2024, (în afară termenului stabilit de către instanța de judecată). Din acest motiv, creanța a fost inclusă în tabelul definitiv al creanțelor cu valoarea „0”, fiind indicat în nota explicativă motivul neincluderii sumei solicitate spre validare.

Totodată, având în vedere faptul că, la acel moment, a fost constatată depunerea tardivă a cererii de admitere a creanței, nu a fost supusă verificării temeinicia și legalitatea creanței invocate, întrucât examinarea izvorului juridic al apariției acesteia nu era relevantă în contextul inadmisibilității cererii din motive procedurale.

Partea recurentă mai indică că la 8 august 2024, în adresa instanței de judecată a fost depus tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ÎI ”Jubea Andrei”, creanța OCN „Ideal Credit” SRL nefiind admisă spre validare.

În cadrul ședinței de judecată din 21 august 2024 - ședința de validare a creanțelor, lichidatorul a primit originalele cererilor de admitere a creanțelor înaintate de către toți potențiali creditori. S-a stabilit că cererea de admitere a creanțelor al OCN „Ideal Credit” SRL a fost expediată prin poșta terestră la 24 iunie 2024, fiind înregistrate în cancelaria Judecătoriei Căușeni (sediul Central) pe data de 25 mai 2024.

Ulterior, lichidatorul a aflat că, OCN „Ideal Credit” SRL a depus o contestație împotriva tabelului definitiv al creditorilor înaintate împotriva patrimoniului debitorului ÎI „Jubea Andrei”.

Remarcă că contestația nu a fost adusă la cunoștința lichidatorului ÎI „Jubea Andrei”, nefiind expediată în adresa acestuia. În consecință, lichidatorul s-a expus exclusiv cu privire la aspectul termenului de procedură privind înaintarea cererii de validare a creanței, fără prezentarea argumentelor referitor la izvorului juridic al apariției acesteia. Această omisiune de comunicare a contestației către lichidator reprezintă o încălcare esențială a dreptului la apărare, consacrat de art. 20 din Constituția Republicii Moldova, precum și de principiile procesului echitabil prevăzute la art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Un argument esențial în susținerea prezentului recurs constă în faptul că, instanța de insolvabilitate a interpretat eronat cadrul legal aplicabil apariției creanței solicitate spre validare de către OCN „Ideal Credit” SRL. Această interpretare greșită a condus la

validarea unei creanțe care, în mod obiectiv, nu întrunea condițiile legale necesare pentru a fi admisă în cadrul procedurii de insolvabilitate inițiate față de ÎI „Jubea Andrei”. Potrivit încheierii contestate, OCN „Ideal Credit” SRL a prezentat copia titlului executoriu emis de Judecătoria Căușeni (sediul Central) din 6 iunie 2022, prin care s-a aprobat tranzacția de împăcare încheiată între OCN „Ideal Credit” SRL și Jubea Andrei, conform căreia ultimul urma să achite suma datorată în mărime de 52 623,50 lei, conform graficului stabilit. Astfel, este cert faptul că OCN „Ideal Credit” SRL are pretenții financiare față de persoana fizică Jubea Andrei, și nu față de ÎI „Jubea Andrei”.

Consideră că, concluziile instanței exprimate în încheierea recurată, precum că: „...potențialul creditor OCN ’’Ideal Credit” SRL, nu își va putea revendica creanțele înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate, pe altă cale decât a fi înscris la masa credală ce aparține personei fizice Jubea Andrei, care nu a executat documentul executoriu”, sunt vădit eronate și contravin art. 34 alin. (1) și alin. (4) din Codul Civil.

În argumentarea recursului, **Crijanovschi Cristian** a invocat că a dobândit statutul de creditor de rangurile III și VI față de patrimoniul debitorului ÎI „Jubea Andrei”, cu o valoare totală a creanțelor în cuantum de 78 633,21 lei, iar la 26 august 2025, a fost actualizat tabelul definitiv consolidat al creanțelor înaintate față de patrimoniul debitorului.

Partea recurentă relevă că la 28 august 2025, în calitate de creditor a făcut cunoștință cu raportul lichidatorului al ÎI „Jubea Andrei”, unde a aflat despre faptul că, prin încheierea judecătoriei Căușeni sediul Central din 5 decembrie 2024, a fost admisă contestația depusă de creditorul OCN „Ideal Credit” SRL cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv. S-a validat creanța OCN „Ideal Credit” SRL în sumă de 27 623,50 lei, ca creanță chirografară de rangul V.

Notează că în calitate de creditor, se opune încheierii contestate și consideră că instanța de judecată nu a examinat cazul într-un mod obiectiv.

Motivul contestației se bazează pe aspecte care nu au fost corect luate în considerare în cadrul procesului, iar încheierea în cauză nu reflectă realitatea și drepturile sale ca creditor.

Totodată, având în vedere că, în calitate de creditor al ÎI „Jubea Andrei”, a luat cunoștință despre încheierea contestată la 28 august 2025, consideră că cererea de recurs este depusă în termenul prevăzut de art. 8 al Legii insolvabilității, întrucât anterior nu a fost notificat cu privire la actul judecătoresc contestat.

În continuare, partea recurentă comunică că la 24 iunie 2024, creditorul OCN „Ideal Credit” SRL a depus cerere pentru validarea creanței în sumă totală de 27 623,50 lei. Cu toate acestea, creanța acestuia nu a fost admisă spre validare de către lichidator.

Consideră că neadmiterea creanței spre validare este corectă și justificată, întrucât OCN „Ideal Credit” SRL nu are calitatea de creditor al ÎI „Jubea Andrei” și nu deține o creanță certă și exigibilă față de debitor.

Susține că instanța de insolvabilitate a interpretat eronat cadrul legal aplicabil apariției creanței solicitate spre validare de către OCN „Ideal Credit” SRL. Această interpretare greșită a condus la validarea unei creanțe care, în mod obiectiv, nu întrunea condițiile legale necesare pentru a fi admisă în cadrul procedurii de insolvabilitate inițiate

față de ÎI „Jubea Andrei”.

Menționează că încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 06 iunie 2022 a fost în mod intenționat, prezentată de către OCN „Ideal Credit” SRL instanței de insolvabilitate și anexată la cererea de validare, deși, în realitate, nu există nicio legătură economico- financiară între OCN „Ideal Credit” SRL și ÎI „Jubea Andrei”.

Rezultă că OCN „Ideal Credit” SRL are pretenții financiare față de persoana fizică Jubea Andrei, și nu față de ÎI „Jubea Andrei”.

Consideră că, intimatul OCN „Ideal Credit’’ SRL nu poate urmări și nu se poate înscrie la masa credală aferentă ÎI „Jubea Andrei”, iar tentativa de extindere a răspunderii întreprinderii asupra datoriilor strict personale ale titularului său, este nefondată.

Poziția intimatului pe marginea recursului:

La 15 octombrie 2025, administratorul OCN „Ideal Credit’’ SRL, Grati Constantin a depus referință asupra cererilor de recurs, solicitând respingerea recursurilor ca fiind tardive și neîntemeiate.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 5 decembrie 2025, însă la actele cauzei lipsește dovada expedierii și comunicării încheierii contestate.

Astfel, recursurile declarate de lichidatorul ÎI „Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului, Gîrleanu Natalia și de către Crijanovschi Cristian, împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursurile sânt neîntemeiate și pasibile de a fi respinse, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art.76 al Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art.140 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

În corespundere art.141 alin. (1) al Legii insolvabilității, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

În temeiul art.142 alin. (1) al aceleași legi (în redacția pînă la 14.09.2020), creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. (3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. (4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe.

Conform art.143 alin. (1) al Legii insolvabilității, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi şi va înregistra la instanţa de insolvabilitate un tabel preliminar cuprinzând toate creanţele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sunt chirografare, garantate, sub condiţie sau nescadente şi arătând pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor şi suma acceptată de administratorul provizoriu. (3) Tabelul preliminar al creanţelor se va prezenta instanţei de insolvabilitate şi se va comunica de îndată debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul preliminar sau respinse, precizând, totodată, şi motivele. (4) După intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele 3 acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la

şedinţa de validare a creditorilor. (5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. (6) O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Conform art.144 alin. (1) din Legea insolvabilității (în redacția legii până la 14.09.2020), debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. (3) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. (9) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că la 7 martie 2024, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorului ÎI „Jubea Andrei”.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 14 martie 2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 20 mai 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎI „Jubea Andrei”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator - administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, deținătoarea autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015. S-a obligat lichidatorul Natalia Gîrleanu, să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 24 iunie 2024.

La 24 iunie 2024, creditorul OCN „Ideal Credit” SRL a depus cerere privind validarea creanței în sumă de 27 623,50 lei.

Conform Tabelului definitiv al creanțelor, creanța OCN „Ideal Credit” SRL a fost admisă spre validare cu suma de 0, lei.

La 19 august 2024, creditorul OCN „Ideal Credit” SRL a depus cerere privind contestarea împotriva propunerii spre validare cu „0” la gradul V, solicitând admiterea și

validarea creanței chirografare de rangul V suma de 27 623,50 lei, includerea în registrul creditorilor, includerea în tabelul creanțelor a creanței în mărime de 27 623,50 lei, încasarea de la ÎI „Jubea Andrei” în beneficiul OCN „Ideal Credit” SRL, a sumei de 27 623,50 lei.

Fiind investită cu examinarea contestației depuse de OCN „Ideal Credit” SRL, prima instanță a concluzionat asupra temeiniciei contestației depuse de creditorul OCN „Ideal Credit” SRL cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv și a validat creanța creditorului OCN „Ideal Credit” SRL în sumă de 27 623,50 lei, ca creanță chirografară de rangul V.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind corectă și legală soluția instanței de fond cu privire la validarea creanței creditorului OCN „Ideal Credit” SRL în sumă de 27 623,50 lei, ca creanță chirografară de rangul V.

Din lucrările cauzei rezultă că creditorul OCN „Ideal Credit” SRL a prezentat copia titlului executoriu emis de Judecătoria Căușeni (sediul Central) din 6 iunie 2022, prin care s-a aprobat tranzacția de împăcare încheiată între OCN „Ideal Credit” SRL și Jubea Andrei, conform căreia ultimul urma să achite suma datorată în mărime de 52 623,50 lei, conform graficului stabilit.

Nefiind respectate obligațiunile tranzacției de împăcare, la 7 iulie 2022, documentul executoriu privind încasarea sumei de 52 623 lei 50 bani, a fost pus în executare.

Astfel, în urma executării documentului executoriu la 20 iunie 2024, executorul judecătoresc Nicolăescu Nicolae, a eliberat confirmarea prin care a menționat că datoria debitorului Jubea Andrei față de creditorul OCN „Ideal Credit” SRL, constituie 27 623 lei 50 bani.

Conform art. 34 alin. (1) Codul Civil, persoana fizică are dreptul să practice activitate de întreprinzător din nume și pe cont propriu din momentul înregistrării de stat în calitate de întreprinzător individual sau în alt mod prevăzut de lege.

Conform art. 35 Codul Civil, persoana fizică răspunde pentru obligaţiile sale cu tot patrimoniul său, cu excepţia bunurilor care, conform legii, nu pot fi urmărite.

Conform art.14 alin. (1) și (2) din Legea cu privirte la antreprenoriat și întreprinderi nr. 845 din 03.01.1992, întreprindere individuală este întreprinderea care aparţine cetăţeanului, cu drept de proprietate privată, sau membrilor familiei acestuia, cu drept de proprietate comună. Patrimoniul întreprinderii individuale se formează pe baza bunurilor cetăţeanului (familiei) şi altor surse care nu sînt interzise de legislaţie. Întreprinderea individuală se echivalează cu întreprinzătorul individual.

Întreprinderea individuală nu este persoană juridică şi se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului.

Din actele prezentate de OCN „Ideal Credit” SRL reiese clar că debitorul datorează suma de 27 623,50 lei, confirmată printr-un titlu executoriu.

Conform art. 42 din legea insolvabilității, Creditor chirografar este creditorul negarantat care, la momentul intentării procesului de insolvabilitate, are o creanţă patrimonială faţă de debitor. Creanţa patrimonială a creditorului chirografar se consideră

născută până la momentul intentării procesului de insolvabilitate în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut până la acest moment.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Legea insolvabilității, o asemenea creanță are caracter de certitudine și trebuie admisă fără necesitatea unei verificări suplimentare asupra existenței sale.

Astfel, în temeiul art. 142 alin. (1) din legea insolvabilității, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

Prin urmare, instanța de fond corect a reținut că conform materialelor dosarului atestă că creanța creditorului înaintată spre validare față de debitorul ÎI „Jubea Andrei", rezultă din neonorarea obligațiilor asumate de către persoana fizică Jubea Andrei, iar acesta răspunde nelimitat pentru obligațiile asumate cu întreg patrimoniul său.

Prin urmare, neînregistrarea creanței în mărime de 27 623,50 lei în tabelul definitiv nu este justificată.

Administratorul insolvabilității nu a invocat motive legale pentru respingerea creanței (ex. lipsa documentelor justificative, lipsa caracterului cert/lichid/exigibil).

În lipsa unei motivări legale, neadmiterea încalcă principiul egalității creditorilor și art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Referitor la argumentele recurenților precum că OCN „Ideal Credit" SRL are pretenții financiare față de persoana fizică Jubea Andrei, și nu față de ÎI „Jubea Andrei" și că OCN „Ideal Credit'' SRL nu poate urmări, și nu se poate înscrie la masa credală aferentă ÎI „Jubea Andrei", Colegiul judiciar le respinge ca fiind neîntemeiate.

La caz, prima instanță just a menționat că potențialul creditor OCN „Ideal Credit" SRL, nu își va putea revendica creanțele înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate, pe altă cale decît a fi înscris la masa credală ce aparține personei fizice Jubea Andrei, care nu a executat documentul executoriu.

Astfel, potrivit Raportului administratorului provizoriu privind executarea măsurilor de asigurare ÎI „Jubea Andrei", nu dispune de mijloace financiare și bunuri pentru a fi valorificate, respectiv urmează a fi valorificate bunurile personale ce aparțin persoanei fizice Jubea Andrei.

În acest sens, prima instanță temeinic a punctat că administratorul, dispune de posibilitatea deplină de a urmări bunurile prin prisma art. 35 Codul Civil, din care urmează că, persoana fizică răspunde pentru obligaţiile sale cu tot patrimoniul său, cu excepţia bunurilor care, conform legii, nu pot fi urmărite.

Respectiv, în situația din speță este cert că patrimoniul întreprinderii individuale, fiind inseparabil de bunurile personale, va face imposibilă stingerea și creanțelor creditorului OCN „Ideal Credit" SRL.

Astfel, actele cauzei denotă indubitabil că creanța creditorului înaintată spre validare față de debitorul ÎI „Jubea Andrei", rezultă din neonorarea obligațiilor asumate de către persoana fizică Jubea Andrei, iar ultimul răspunde nelimitat pentru obligațiile asumate cu întreg patrimoniul său.

În finalitatea celor expuse, Completul judiciar consideră corectă raţiunea instanţei de insolvabilitate cu privire la validarea creanței creditorului OCN „Ideal Credit” SRL în sumă de 27 623,50 lei, ca creanță chirografară de rangul V.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursurile declarate de lichidatorul ÎI „Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului, Gîrleanu Natalia și de către Crijanovschi Cristian urmează a fi respinse ca neîntemeiate, cu menținerea încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se resping recursurile declarate de lichidatorul ÎI „Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului, Gîrleanu Natalia și de către Crijanovschi Cristian.

Se menține încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 5 decembrie 2024, în cauza de insolvabilitate la cererea înaintată de creditorul OCN „Ideal Credit” SRL la tabelul definitiv al creanțelor debitorului ÎI „Jubea Andrei”, împotriva neadmiterii integrale a creanței înaintate spre validare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia