

**S E N T I N Ț A**  
**în numele Legii**

or. Edineț

23 mai 2014

xxxxJUDECATORIAxxxx

Instanța compusă din:

Președinte de ședință

Gh.B..

Grefier

ț

C.Co..

Cu participarea:

procurorului al Procuraturii Anticorup ie

I. D.

avocatului

Gh. Od.

translatorului

R.G.și L.R.

a judecat în ședința de judecată publică, în ordine de procedură specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuirea a lui: **xxxxNUMExxxx**, a.n. xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originară din s.U urei, r. Rî canî, locuitoră r. Edineț s. xxxxORAS\_SATxxxx, ucraineană, cetățeană al R.Moldova, fără antecedente penale, căsătorită, cu studii superioare, director al Gimnaziului xxxxORAS\_SATxxxx - în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 al.1 și art. 332 alin. 1 CP RM, instanța de judecată,

ț **C O N S T A T A T:**

Procuratura în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorup ie a înaintat instan ei de judecată dosarul penal despre faptul, că **xxxxNUMExxxx**, activînd în funcția de Director al gimnaziului xxxxORAS\_SATxxxx din s.xxxxORAS\_SATxxxx, r-nul Edineț, fiind numită în funcția respectivă prin Ordinul nr.02/P din 25.08.2003 al Directorului General al Direcției Generale învățămînt Edineț, prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, avînd în virtutea funcției deținute o serie de atribuții de serviciu prevăzute în contractul individual de muncă nr.02 din 25.08.2003, fișa postului directorului gimnaziului xxxxORAS\_SATxxxx, regulamentului intern al gimnaziului precum și a altor acte normative în vigoare, fiind responsabil de numirea în funcție a angajaților gimnaziului, organizarea și controlul activității personalului gimnaziului privind respectarea de către ultimii a regimului și graficului de muncă, asigurarea îndeplinirii corecte a tabelelor de pontaj și evidență a timpului de muncă prestat efectiv de către angajații din subordine în baza cărora sînt calculate și achitate salariile cuvenite pentru munca prestată, acționînd în mod intenționat, fiind în acest mod persoană publică investită cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorico-economice și de conducere executivă a instituției de învățămînt, folosind intenționat situația de serviciu, din interes material și alte interese personale, a comis infracțiunile de abuz de serviciu și fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

Astfel **xxxxNUMExxxx**, acționînd în mod intenționat, folosind situația de serviciu, în interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor comise și redării acțiunilor sale a unui aspect legal în vederea neînteruperii stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioară a dreptului la pensie pentru angajatul gimnaziului xxxxNUMExxxx care este soțul său, contrar prevederilor art. 106 Codul muncii, care prevede că angajatorul este obligat să țină, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, a inclus în tabelele de pontaj și evidență a timpului de muncă pentru perioadele de timp cuprinse între 01.01.2011 - 31.12.2011 și 10.05.2012-31.12.2012 a angajaților gimnaziului xxxxORAS\_SATxxxx pe care-l gestiona, date false cu privire la orele de muncă prestate de către angajatxxxxNUMExxxx xxxxNUMExxxx, care a activat în cadrul gimnaziului nominalizat în calitate de paznic, documente care au fost executate și contrasemnate de ea personal și în temeiul cărora lui xxxxNUMExxxx ilegal i-a fost calculat și achitat salariul în sumă totală de 17229,22 lei pentru perioadele de timp în care ultimul de facto nu a activat și nu s-a aflat la serviciu, fiind plecat peste hotarele Republicii Moldova, prejudiciînd astfel bugetul administrației publice locale, adică interesele persoanei juridice în proporții considerabile în sumă totală de 17229,22 lei.

Tot **xxxxNUMExxxx**, activînd în aceeași funcție, avînd aceleași atribuții de serviciu, în perioadele de timp cuprinse între 01.01.2011-31.12.2011 și 10.05.2012-31.12.2012, folosind intenționat situația de serviciu, în interes material și personal, manifestate prin crearea intenționată a situației legale în vederea neînteruperii stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioară a dreptului la pensie pentru angajatul întreprinderii xxxxNUMExxxx, care este soțul său, a înscris în documentele oficiale date vădit false și anume, a înscris și a inclus în tabelele de evidență a timpului de muncă, care constituie documente oficiale de calcul și achitare a salariului angajaților, a datelor false privind zilele de muncă prestate în perioadele de timp cuprinse între 01.01.2011 -31.12.2011 și 10.05.2012 - 31.12.2012 de către cet. xxxxNUMExxxx care a activat în cadrul întreprinderii nominalizate în calitate de paznic, pe cînd în realitate, cet.xxxxNUMExxxx în perioadele de timp menționate nu a activat în funcția respectivă, fiind plecat peste hotarele Republicii Moldova, documente în temeiul cărora lui xxxxNUMExxxx i-a fost calculat și achitat ilegal salariul pentru perioada în care ultimul de facto nu a aștit, în sumătotală de 17229,22 lei.

Dosarul penal a fost intentat pe data de 01.08.2013 i remis instan ei de judecată pe data de 17.03.2014.

**xxxxNUMExxxx** pe parcursul urmăririi penale a încheiat un acord de recunoașterea vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea judiciară din 22.05.2014.

În ședința de judecată inculpata **xxxxNUMExxxx** a recunoscut vina integrală și a arătat, că banii a foslosit pentru construcție și reparație. A indicat coenret ce lucrări s-au efectuat.

Vina inculpatei este confirmată de declarațiile reprezentantului părții vătămate xxxxNUMExxxx care a declarat că n-au pretenții față de inculpată. Banii au fost returnați. Pe perioada activității ei s-au efectuat lucrări de reparații esențiale. Inculpata este un lucrător bun. Lucrările efectuate au fost efectuate și din banii proprii.

În ședința de judecată primarul s. xxxxORAS\_SATxxxx r. Edineț Lupașco A. a declarat că inculpata se caracterizează din punct de vedere pozitiv, de mulți ani ultima activează la școala din sat. Este o persoană foarte bună.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpata **xxxxNUMExxxx**, vinovăția ei mai este dovedită și de următoarele probe prezentate de procuror și recunoscute de inculpată și anume:

V O L U M U L I

- plîngere din 24.06.2013(f.d. 6);
- lista colaboratorilor a Grădini ei din s. xxxxORAS\_SATxxxx pe anul 2011,2012, 2013(f.d.7-9);
- lista colaboratorilor colii din s. xxxxORAS\_SATxxxx pe anul 2012,2011(f.d.11-12);
- lista colaboratorilor gimnaziului din s. xxxxORAS\_SATxxxx pe anul 2013(f.d.12);
- datele din sistemul de căutare (f.d.13);
- cartea de ordine a colaboratorilor gimnaziului din s. xxxxORAS\_SATxxxx (f.d.16);
- instrucțiunea de funcție a paznicului (f.d.19-21);
- fișa de post a directorului (f.d.22-23);
- tabelul de evidență a colaboratorilor gimnaziului din s. xxxxORAS\_SATxxxx pa anul 2011 (f.d.27-75);
- extras din ordinul nr. 29 a gimnaziului din s. xxxxORAS\_SATxxxx pe anul 2012 (f.d.76);
- tabela de pontaj de folosire a timpului de lucru pentru luna mai 2013(f.d.78);
- ordinul nr. 9, nr. 11(f.d. 79);
- tabelul de eliberare a salariului a colaboratorilor din s. xxxxORAS\_SATxxxx pe anul 2013(f.d.80);
- tabela de pontaj pe luna iunie 2013(f.d.81-82);
- extras din ordinul nr. 13 și 14(f.d.83);
- bon de plată privind restituirea mijloacelor bănești în sumă de 17 229, 22 lei(f.d.88);
- copia buletinului pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.89);
- evidența despre salariul achitat colaboratorilor gimnaziului din s. xxxxORAS\_SATxxxx (f.d.90-91);
- copia buletinului pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.100);
- formă 246 pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.101);
- ordonanță de încetare a urmăririi penale (f.d.114);
- bon de plată de 1500 lei (f.d.116);
- ordonanță de ridicare din 13.12.2013(f.d.123);
- proces verbal de ridicare dn 13.012.2013(f.d. 124);
- ordonanță de ridicare din 22.01.2014(f.d.130);
- proces verbal de ridicare dn 22.01.2014(f.d. 132);
- extras din registrul de stat pe numele lui Salagoir Lilia (f.d.132);
- pașaportul de străinătate pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.150-154);
- proces verbal de examinarea a documentelor din 20.02.2014(f.d.162-164);
- ordonanță privind recunoșterea și anexarea ca corpuri delictive (f.d.165-167);
- oștin din 25.08.2003 (f.d. 159);
- fișa de postului directorului(f.d.170-171);
- contractul individual de muncă din 25.08.2003(f.d.172-174);
- caracteristica pozitivă pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.191);
- imagini foto (f.d.192-204);
- extras din ordinul nr. 44(f.d.1);

## V O L U M U L I I

-extras din ordinul nr. 150(f.d.2-3);

-tabelul de evidență a colaboratorilor gimnaziului din s. xxxxORAS\_SATxxxx pa anul 2011 (f.d.4-26);

-tabelul de pontaj în original pe luna pe luna ianuarie 2011 pînă în luna decembrie 2011(f.d.22-39);

-tabelul de pontaj în original pe luna pe luna ianuarie 2012 pînă în luna iunie 2012 (f.d.40-45);

-tabelul de pontaj a concediaelor pe lunile iunie, iulie, august (f.d.46);

-tabelul de pontaj a salariilor pe luna iulie, august, septembrie, octombrie, noiembrie, decembrie 2012(f.d.47-52);

-tabelul de pontaj a salariilor pe luna decembrie 2010(f.d.53);

-tabelul de pontaj a salariilor din luna ianuarie 2011 pînă în luna decembrie 2011(f.d.54-67);

-tabelul de pontaj a salariilor din luna ianuarie 2012 pînă în luna noiembrie 2012(f.d.68-79) - toate în original.

Ș  
Ascultînd inculpată, reprezentantul părții vătămate xxxxNUMExxxx. și Lupașco A., analizînd probele, instanța califică acțiunile inculpatei xxxxNUMExxxx conform art. 327 al.1 și art.332 al. 1 CP RM.

La concret, instanța califică acțiunile inculpatei xxxxNUMExxxx conform art. 327 al.1 CP RM – abuzul de serviciu, cu următoarele semne de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu în interes material și în alte interese personale, cu cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor publice și anume, xxxxNUMExxxx, activînd în funcția de Director al gimnaziului xxxxORAS\_SATxxxx din s. xxxxORAS\_SATxxxx, r-nul Edineț, fiind numită în funcția respectivă prin Ordinul nr.02/P din 25.08.2003 al Directorului General al Direcției Generale învățămînt Edineț, prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, avînd în virtutea funcției deținute o serie de atribuții de serviciu prevăzute în contractul individual de muncă nr.02 din 25.08.2003, fișa postului directorului gimnaziului xxxxORAS\_SATxxxx, regulamentului intern al gimnaziului precum și a altor acte normative în vigoare, fiind responsabil de numirea în funcție a angajaților gimnaziului, organizarea și controlul activității personalului gimnaziului privind respectarea de către ultimii a regimului și graficului de muncă, asigurarea îndeplinirii corecte a tabelelor de pontaj și evidență a timpului de muncă prestat efectiv de către angajații din subordine în baza cărora sînt calculate și achitate salariile cuvenite pentru munca prestată, acționînd în mod intenționat, fiind în acest mod persoană publică investită cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorico-economice și de conducere executivă a instituției de învățămînt, folosind intenționat situația de serviciu, din interes material și alte interese personale, a comis infracțiunile de abuz de serviciu și fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

Astfel xxxxNUMExxxx, acționînd în mod intenționat, folosind situația de serviciu, în interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor comise și redării acțiunilor sale a unui aspect legal în vederea neîntreruperii stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioară a dreptului la pensie pentru angajatul gimnaziului xxxxNUMExxxx care este soțul său, contrar prevederilor art. 106 Codul muncii, care prevede că angajatorul este obligat să țină, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, a inclus în tabelele de pontaj și evidență a timpului de muncă pentru perioadele de timp cuprinse între 01.01.2011 - 31.12.2011 și 10.05.2012-31.12.2012 a angajaților gimnaziului xxxxORAS\_SATxxxx pe care-l gestiona, date false cu privire la orele de muncă prestate de către angajatul xxxxNUMExxxx xxxxNUMExxxx, care a activat în cadrul gimnaziului nominalizat în calitate de paznic, documente care au fost executate și contrasemnate de ea personal și în temeiul cărora lui xxxxNUMExxxx ilegal i-a fost calculat și achitat salariul în sumă totală de 17229,22 lei pentru perioadele de timp în care ultimul de facto nu a activat și nu s-a aflat la serviciu, fiind plecat peste hotarele Republicii Moldova, prejudiciînd astfel bugetul administrației publice locale, adică interesele persoanei juridice în proporții considerabile în sumă totală de 17229,22 lei.

Instanța califică acțiunile inculpatei xxxxNUMExxxx conform art.332 alin. 1 Cod Penal R.moldova - falsul în acte publice, cu următoarele semnele de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni săvârșite din interes material și din alte interese personale și anume, xxxxNUMExxxx, activînd în aceeași funcție, avînd aceleași atribuții de serviciu, în perioadele de timp cuprinse între 01.01.2011-31.12.2011 și 10.05.2012-31.12.2012, folosind intenționat situația de serviciu, în interes material și personal, manifestate prin crearea intenționată a situației legale în vederea neîntreruperii stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioară a dreptului la pensie pentru angajatul întreprinderii xxxxNUMExxxx, care este soțul său, a înscris în documentele oficiale date vădit false și anume, a înscris și a inclus în tabelele de evidență a timpului de muncă, care constituie documente oficiale de calcul și achitare a salariului angajaților, a datelor false privind zilele de muncă prestate în perioadele de timp cuprinse între 01.01.2011 -31.12.2011 și 10.05.2012 - 31.12.2012 de către cet. xxxxNUMExxxx care a activat în cadrul întreprinderii nominalizate în calitate de paznic, pe cînd în realitate, cet.xxxxNUMExxxx în perioadele de timp menționate nu a activat în funcția respectivă, fiind plecat peste hotarele Republicii Moldova, documente în temeiul cărora lui xxxxNUMExxxx i-a fost calculat și achitat ilegal salariul pentru perioada în care ultimul de facto nu a activat, în sumă totală de 17229,22 lei.

La stabilirea tipului și măsurii de pedeapsă a inculpatului xxxxNUMExxxx instanța de judecată va lua în considerație de gravitatea infracțiunii săvârșite, de persoana vinovată, de circumstanțele cauzei ce atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatei și anume de faptul: comiterii pentru prima dată a mai multor infracțiuni (ușoară și mai puțin gravă) intenționate, de faptul că recunoaște vina integral, încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției, de faptul că la locul de muncă și la locul de trai se caracterizează pozitiv. §

Ca circumstanță atenuantă instanța consideră: cîința sinceră, recunoașterea vinovăției, săvîr irea pentru prima dată a unei infracțiuni uoare și mai puțin grave, repararea binevolă a pagubei pricinuite.

Circumstanță agravantă: lipsesc.

La locul de trai și de muncă inculpatul xxxxNUMExxxx se caracterizează pozitiv.

Instanța de judecată, luînd în considerație de faptul, că sînt circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, de stabilirea existenței a numai circumstanțelor atenuante și anume de: cîința sinceră, recunoașterea vinovăției cu încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției, săvîr irea pentru prima dată a unei infracțiuni uoare și mai puțin grave, repararea binevolă a pagubei pricinuite, la locul de trai și de serviciu se caracterizează pozitiv; de demersurile din partea comitetului părintesc a gimnaziului, a primarului s. xxxxORAS\_SATxxxx și a colectivului pedagogic și a salariaților din gimnaziu – cu invocarea la inculpată a numai calităților pozitive - din aceste motive instanța de judecată consideră că conform art. 78 al. 2 CP RM, este posibilă de a înlătura pedeapsa complementară (privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate) prevăzută de lege în art.332 al. 1 CP RM

Ș  
Astfel ținînd cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatei xxxxNUMExxxx – instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea ultimei este posibilă fără privarea ei de libertate, aplicîndu-i astfel o sancțiune sub formă de amendă, în limitele sancțiunii art. 327 al.1 și art. 332 al. 1 CP RM, călăuzindu-se totodată de prevederile art.art. 61, 64, 75 și 84 al. 1 CP RM.

Corpurile delictive, enumerate și descrise în ordonanța de recunoaștere și de atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 20.02.2014 și aflate în volumul II al dosarului penal cu nr. 1-56/14 pe 79 file - după intrarea sentinței în vigoare, în conformitate cu art. 162 al. 1 p. 5 CPP RM, rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

În conformitate cu art.art.338, 384, 385, 389 CPP RM și cu art. 80 CP, și art.509 CPP RM , instanța de judecată, -

### **C O N D A M N Ă:**

Pe **xxxxNUMExxxx** a o recunoaște culpabilă în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 327 al. 1 și art. 332 al. 1 CP R. Moldova cu aplicarea art. 78 al. 2 CP RM la numirea pedepsei complementare prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită și ai numi pedeapsă:

- conform art. 327 al. 1 CP RM sub formă de amendă în mărime de 200 unități convenționale în sumă de 4000 (Patru mii) lei, fără privarea de a ocupa anumite funcții sau de exercitare o anumită activitate;
- conform art. 332 al. 1 CP RM sub formă de amendă în mărime de 200 unități convenționale în sumă de 4000 (Patru mii) lei, cu aplicarea art. 78 al. 2 CP RM i anume de a înlătura pedeapsa complimentară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

În conformitate cu art. 84 al.1 CP RM, a stabili lui **xxxxNUMExxxx** pedeapsa pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, stabilindu-i astfel pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 300 unități convenționale, în sumă de 6000 lei (Șase mii lei) lei.

A calcula termenul pedepsei aplicate lui **xxxxNUMExxxx** din data intrării în vigoare a sentinței.

Corpurile delictive, enumerate și descrise în ordonanța de recunoaștere și de atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 20.02.2014 și aflate în volumul II al dosarului penal cu nr. 1-56/14 pe 79 file - după intrarea sentinței în vigoare, în conformitate cu art. 162 al. 1 p. 5 CPP RM, rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

**Judecătorul**

**B...**