Dosarul nr. 1-23097793-32-1-07072023 (1-148/23)

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

30 octombrie 2023 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexeeva Viorica
Grefier Mereacre Sabina
Cu participarea:
Procurorului Dermenji Valeriu
Avocatului inculpatului Aftenii Marin

judecând în şedinţa publică preliminară cauza penală privindu-l pe

*****născut la ***** originar și domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. Costești, cetățean al Republicii Moldova, concubinaj, un copil minor la întreținere, neîncadrat în câmpul muncii, cu persoane la întreținere, studii medii incomplete, supus militar, fără grade de invaliditate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posesor de limba de stat, anterior judecat

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 192[1] alin.(1) Cod penal

Cauza penală parvenită în instanța de judecată la 07 iulie 2023

Procedura de citare legal executată.

c o n s t a t ă:

1. *****e în perioada de timp de la 18.05.2023 orele 21:20 pînă la 19.05.2023, orele 07:40 fiind în stare de ebrietate alcoolică, avînd scopul realizării intenției sale infracționale, îndreptate spre comiterea răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, a pătruns în automobilul de model „VAZ 2121” cu n/î OR AO 344, ce-i aparține cet. B*****, care era parcat în stradă, în fața gospodăriei ultimului situată în sat. Mileștii Mici, r-nul Ialoveni.
2. Astfel, ***** urcînd la volanul automobilului de model „VAZ 2121”, unde cu ajutorul cheilor care se aflau în lacătul de pornire, a pornit motorul acestuia, cu care s-a deplasat din sat. Mileștii Mici, r-nul Ialoveni în sat. Porumbeni, r-nul Criuleni, unde a abandonat automobilul și care ulterior a fost depistat de colaboratorii de poliție.
3. Organul de urmărire penală a calificat acțiunile lui *****e în baza prevederilor art.192[1] alin. (1) Cod penal, răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire.
4. În şedinţa de judecată inculpatul Goncearuc Mihail fiind asistat de apărătorul său, avocatul Aftenii Marin, în cadrul ședinței preliminare, au înaintat o cerere cu privire la încetarea procesului penal în legătură cu faptul că părțile s-au împăcat și acordul de împăcare semnat cu partea vătămată B*****.
5. Partea vătămată B***** în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea inculpatului și acordul de împăcare semnat cu ultimul, solicitînd încetarea procesului penal. A menționat

că, careva pretenții de ordin moral sau material față de inculpat nu are. Totodată, a explicat că voința sa de a se împăca nu a fost influențată de nimeni.

6. În şedinţa preliminară, procurorul Dermenji Valeriu a susținut cererea inculpatului și acordul de împăcare semnat între părți, considerând posibilă încetarea procesului penal, motivând că la caz urmează a fi aplicate prevederile art. 109 Cod penal.
7. Instanţa de judecată audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei penale şi pornind de la faptul că partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul şi nu are careva pretenții, instanța consideră necesar de a înceta procesul penal în privința ultimului.
8. Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) Cod procedură penală*," fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege."*
9. Potrivit art. 350 alin.(1) Cod de procedură penală "*dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă".*
10. În conformitate cu art.332 Cod de procedură penală " *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.2-9, 285 alin.(1) pct.1,2,4,5 Cod de procedură penală, precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Cod penal, instanţa prin sentinţă motivată încetează procesul penal în cauza respectivă*".
11. Conform art.285 alin.(2) pct.1) Cod de procedură penală "*încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea;".*
12. În temeiul dispoziţiei art. 109 alin. (1) Cod penal în vigoare la data comiterii infracțiunii, "*împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II – VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală".*
13. Astfel, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că în procesul judecării cauzei partea vătămată B***** și inculpatul Goncearuc Mihail s-au împăcat, cu referire la art. 16 alin.(3) Cod penal, infracțiunea comisă de către inculpatul Goncearuc Mihail este infracțiune mai puțin gravă prevăzută de capitolul II al Părţii speciale a Codului penal, prin urmare legea penală permite împăcarea părţilor, şi astfel, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privinţa lui Goncearuc Mihail.
14. Reţinând că nici o parte în proces nu a solicitat careva cheltuieli de judecată pretinse a fi suportate, instanţa nu se va expune asupra acestora, precum şi cine şi în ce măsură urma să le suporte.
15. Conform art.109 Cod penal, art.art.332, 391 alin.(1) pct.1), 396, Cod de procedură penală, instanţa de judecată, -

hotărăşte:

Se încetează procesul penal în cauza penală privindu-l pe *****e învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art.192^1 alin. (1)Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Hîncești(sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul (semnătura) Alexeeva Viorica

Copia corespunde originalului

Președintele ședinței: Viorica Alexeeva