Dosarul contravențional nr. 5r-89/2025
4-25057960-32-5r-29042025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii RM

14 iulie 2025 **or.Ialoveni**

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni) în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Svetlana Bubuioc
Grefier: Anastasia Mereacre, Gotonoaga Lucia, Valeria Petic

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravențională, adică contestația depusă de ***** asupra procesului-verbal și deciziei agentului constatator din cadrul IP Ialoveni din 10.04.2025, întocmite în privința lui ***** în baza art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional,-

a c o n s t a t a t :

1. La data de 10.04.2025 de către agentul constatator din cadrul IP Ialoveni, ***** a fost întocmit procesul-verbal Seria/Nr. ***** cu privire la contravenţia prevăzută de art. 47^1 alin. (1) Cod contravenţional, pentru faptul că în perioada 01.01.2024-22.10.2024 în or. Ialoveni ***** a primit surse financiare ce nu i se cuvin, pentru executarea unui drept electoral în cadrul alegerilor din 20.10.2024.
2. Prin decizia agentului constatator din cadrul IP Ialoveni, *****, adoptată la data de 01.04.2025, ***** a fost sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional cu o amendă în mărime de 500 u.c., echivalent cu 25 000 lei.
3. La data de 22.04.2025 ***** a contestat procesul-verbal și decizia agentului constatator din cadrul IP Ialoveni, *****, adoptată la data de 10.04.2025.
4. În motivarea contestaţiei ***** a menționat că, la data de 10.04.2025 în or. Ialoveni, agentul constatator ar fi stabilit precum că ar fi implicat în contravenția de corupere electorală pasivă, în calitate de alegător, pentru a participa la referendumul constituțional și alegerile prezidențiale din 20.10.2024. Se invocă faptul precum că, ar fi acceptat o sumă de bani prin intermediul aplicației bancare PSB pentru a exercita votul în anume fel, în favoarea unui bloc politic.

Menționează că, a luat cunoștință cu procesul-verbal la data de 10.04.2025. Pentru aceste presupuse fapte, i s-a aplicat o sancțiune cu amendă semnificativă.

Indică, că nu recunoaște vina. Nu este de acord cu procesul-verbal și Decizia de sancționare, considerând că au fost adoptate contrar prevederilor legale și în contradicție totală cu circumstanțele de fapt.

A notat că, dacă în procesul-verbal la compartimentul 18 apare semnătura sa, precum că ar fi recunoscut contravenția, solicită a fi considerată o eroare dat fiind că intenția a fost de a semna doar că a luat cunoștință cu pornirea procesului contravențional.

La fel, precizează că, chiar dacă a achitat amenda, prin acest fapt categoric nu recunoaște vina și fapta contravențională. Achitarea amenzii s-a efectuat pentru a preveni unele pagube mai mari, a evita blocarea conturilor sau surselor de plată (pensie, salariu etc) și a nu admite situația de a lipsi familia de ultimele surse de existență. Precizează că, tot procesul a derulat în regim de urgență maximă, iar agentul constatator: a examinat procesul, efectiv, în lipsa sa; nu i-a explicat drepturile și obligațiile; nu a asigurat dreptul la apărare a contravenientului; nu a asigurat, după caz, serviciile unui interpret; nu a explicat esența faptei imputate și nu a prezentat nici o probă care ar confirma acest fapt; a întocmit procesul-verbal cu grave erori de conținut; a amenințat cu probleme și mai mari și dosare penale în caz de nesupunere. În tot procesul de constatare a acestei presupuse contravenții a fost supus unui tratament umilitor și degradant, fapt ce i-a afectat întreaga familie.

Susține că, a fost sancționat potrivit deciziei agentului constatator, pentru o faptă care nu a fost constatată și pe care nu a comis-o. Temei de încetare a procesului contravențional constituie existența faptului contravenției, potrivit lit. a), alin.(1), art.441 Cod Contravențional.

Prin prisma art. 425 și art. 442 alin. (1) Cod Contravențional este dificil de stabilit care a fost materialul probator pe care l-a utilizat agentul constatator la formularea concluziilor cu privire la faptele indicate în procesul-verbal contravențional. Menționează că, omisiunea enunțată, împreună cu celelalte omisiuni, apreciate în ansamblul lor au fost în măsură să afecteze echitatea procedurii în cauza dată.

A afirmat că, procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute la art. 443 Cod Contravențional. Lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal atrage nulitatea acestuia. Mai indică că procesul-verbal a fost întocmit cu grave erori de formă și conținut. Unul din elementele de bază ale procesului-verbal este locul și timpul săvîrșirii faptei contravenționale. Astfel, agentul constatator n-a indicat exact locul și timpul sau perioada comiterii faptei contravenționale. Prin urmare, omisiunile respective, au afectat în mod esențial modul în care, agenții statului au înțeles să răstoarne prezumția de nevinovăție, ceea ce potrivit art. 445 alin. (2) Cod Contravențional, determină nulitatea

procesului-contravențional cu privire la contravenție și a deciziei agentului constatator.

Mai relatează că, agentul constatator, era obligat să desfășoare toate acțiunile pentru constatarea faptei contravenționale, întocmind în acest sens un proces-verbal cu privire la contravenție, în care trebuia să individualizeze inclusiv faăta și pedeapsa, s-a limitat doar la o întocmire formală a procesului-verbal cu emiterea deciziei asupra cauzei contravenționale. Agentul constatator nu a examinat obiectiv materialul contravențional și nu a elucidat toate aspectele și acumulat probe, care ar fi demonstrat vinovăția contravenientului.

Notează că, potrivit Deciziei de sancționare, i se încriminează că, ar fi acceptat bani pentru a exercita într-un mod anume votul la alegeri. Aceste concluzii sunt false și abuzive. Nu există nici o probă care, cel puțin să fie prezentată cine anume i-a dat bani, care persoană fizică. O aplicație bancară nu poate fi subiect al contravenției. Nu este menționat timpul acceptării banilor. Nu este probat care a fost scopul transferului banilor. Nu este probat dacă acești bani au ajuns anume la el. Nu este probat dacă acești bani au fost ridicați. Nu este probată legătura cauzală între o aplicație bancară, un mesaj de la o aplicație bancară și alegerile. Nu este probată acceptarea participării la alegeri din interes material. Nu este probat faptul că anumiți bani au avut scopul influențării opiniei la alegeri. Nu este răsturnată ipoteza unei simple donații sau unui simplu transfer bancar.

Unica pretinsă probă a poliției ar fi o oarecare listă precum că există un mesaj de la o bancă străină, pe un număr de telefon precum că ar fi existat un transfer, date care nici nu au fost verificate corespunzător. Dar nici aceste pretinse probe nu au fost prezentate.

Prin urmare, fapta inscriminată este bazată doar pe niște constatări subiective personale ale agentului constatator. La decizia de sancționare nu a fost anexată nici un material probator care ar demonstra componența contravenției prevăzute la art. 47/1 Cod contravențional.

Consideră că, agentul de constatare a admis un grav abuz în acest sens, aplicând o sancțiune pentru o faptă care nu constituie elementele constitutive ale contravenției. Simpla indicare în procesul-verbal cu privire la contravenție a acticolului, care prevede o sancțiune, nu presupune și nici nu demonstrează comiterea contravenției de către contravenient, iar lipsa probelor afectează în mod esențial fondul cauzei.

Suplimentar a indicat că, reținînd existența faptei contravenționale și comiterea acesteia cu vinovăție de către persoana specificată în procesul-verbal contravențional, trebuie să fie demonstrate potrivit principiului dincolo de orice dubiu rezonabil. Se constată că, prezumția de nevinovăție de care se bucură acuzatorul contravențional, în acest caz nu a fost răsturnată.

Din motivele expuse în contestație, deoarece în speță procesul verbal cu privire la contravenție este lovit de nulitate absolută, dar și în lipsa unor probe care să demonstreze potrivit principiului dincolo de orice dubiu rezonabil, persistența la speță a faptei contravenționale și a comiterii ei de către acuzatul contravențional, prezumția de nevinovăție nu a fost răsturnată, ajunge la concluzia că procesul contravențional urmează a fi încetat, în legătură cu nulitatea acestuia și anulată decizia de sancționare din motiv că nu este întrunită fapta contravenției.

5. Contravenientul ***** solicită admiterea contestației cu anularea procesului verbal cu privire la contravenție.

6. În ședința de judecată ***** a susținut contestația depusă cu motivele de fapt și de drept indicate și a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

7. Agentul constatator din cadrul IP Ialoveni, Leu Vasile a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat respingerea contestației.

8. În cadrul şedinţei de judecată a fost cercetat în original procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 10.04.2025.

9. Audiind participantul la proces, studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că contestaţia este întemeiată şi urmează a fi admisă din următoarele considerente:

10. Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6, par. 2 din CEDO, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

11. Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 10.04.2025, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanţa constată că dispozițiile legale în materie nu au fost respectate, iar procesul-verbal nu cuprinde toate mențiunile prevăzute de art.443, sub sancțiunea nulității prevăzută de art.445 din Codul contravenţional.

12. Conform art.443 Cod Contravențional (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:d) fapta contravenţională, locul şi **timpul săvîrşirii ei**, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;(2) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional este un minor, în procesul-verbal se va consemna şi numele, prenumele, domiciliul părinţilor sau ale altor reprezentanţi legali.(6) Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al

refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

13. Instanța de judecată, analizând conținutul procesului-verbal, constată că agentul constatator a admis o eroare gravă care nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată, și anume la data comiterii contravenției, indicîndu-se perioada săvărșirii- 01.01.2024- 22.11.24, pe cînd **art.47/1 Cod contravențional a fost introdus ca componență de contravenție, începînd cu data de 15.08.2024 și** în acest caz, agentul constatator urma concret să indice data sau perioada comiterii contravenției.

14. În concordanță cu cele expuse, Curtea Europeană a Drepurilor Omului a susținut că o acuzație înseamnă nu numai notificarea oficială a unei prezumții că o persoană a comis o faptă penală, dar și orice măsură care afectează substanțial situația suspectului (a se vedea Padin Gestoso împotriva Spaniei (dec.), 8 decembrie 1998).

15. În această ordine de idei, instanța de judecată a constatat prezența la caz a condițiilor prevăzute de prevederile art.445 alin. (1) cît și art. 443 alin. (1) din Codul contravențional, în sensul temeiurilor privind declararea nulității absolute a acestui act, motiv pentru care în ordinea art. 461 din același cod, va dispune încetarea procesului contravențional în acest caz, pentru învinuirea adusă lui ***** conform articolului 47/1 al.1 din Codul contravențional.

16. Având în vedere cele menționate, în contextul cărora făptuitorul nu mai poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă în privința căreia există deja o suspiciune de neautenticitate prin nerespectarea exigențelor legale impuse prin art. 445 din Codul contravențional, care sunt norme procedurale și esențiale în prezentul caz, din acest considerent, nu se mai impune nici analiza de către instanță a altor motive de fapt invocate de către agentul constatator sau a probelor prezentate în argumentarea acuzării în cauza contravențională.

17. Potrivit alin.(1) art.445 Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi **a datei comiterii acesteia**, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă

procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

18. Instanța reține că procesul-verbal de constatare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

19. Reieșind din circumstanțele cauzei enunțate raportate la prevederile legale, instanța de judecată deduce că omisiunile depistate în procesul verbal cu privire la contravenție manifestate prin neconsemnarea datelor și faptelor indicate în art.443, alin.(1), lit.d) Cod contravențional, afectează în mod esențial valabilitatea procesului verbal și pe cale de consecință duc la nulitatea procesului verbal contravențional.

20. În conformitate cu art.461 din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în articolele 441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

21. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.art. 443, 445, 461,462 Codul contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestația depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 10.04.2025 în baza art. 47[1] alin. (1) Cod contravențional, ca întemeiată.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție din 10.04.2025,întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Ialoveni,Vitalie Sănduță în privința lui ***** în baza art. 47/1 al.1 Cod contravenţional, din motivul neconsemnării în procesul-verbal a datelor și faptelor indicate la art. 443 alin. (1) Cod contravențional.

Se anulează decizia de sancționare aplicată de către agentul constatator din cadrul IP Ialoveni, *****, adoptată în privința lui ***** în baza art. 47/1 alin. (1) Cod contravenţional, cu încetarea procesului contravenţional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,

judecătorul: **Svetlana Bubuioc**