Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central Judecător Arhip Alexandru
Dosarul: nr.2ri-282/24
2-22036964-02-2ri-27052024

D E C I Z I E

10 octombrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Ala Malîi

examinând fără participarea părților, recursul declarat de către lichidatorul societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului Jerbțov Anton, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea depusă de reprezentantul societății cu răspundere limitată „*****”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului,

c o n s t a t ă:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului (în continuare – S.R.L. „*****”, „debitor”).

La data de 16 mai 2023, administratorul societății cu răspundere limitată „*****” (în continuare – S.R.L. „*****”), Modîrca Denis a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de admitere a creanței cu solicitarea de repunere în termen a acesteia.

În motivarea cererii s-a menționat că, S.R.L. „*****” deține o creanță împotriva patrimoniului societății cu răspundere limitată „*****” în sumă de 144 110 lei în baza contractului de prestare a serviciilor de deservire a programului Mobi-C nr. 01-010819 din 01 august 2019 și facturilor fiscale.

În calitate de motiv ce ar justifica acțiunea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței, s-a invocat omisiunea administratorului insolvabilității de a

notifica S.R.L. „*****” despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului. Având în vedere faptul că, nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, în conformitate cu art. 145 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, solicită repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, admiterea și validarea creanței S.R.L. „*****” împotriva patrimoniului debitorului în sumă de 144 110 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 septembrie 2023, s-a respins cererea depusă de reprezentantul societății cu răspundere limitată „*****”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023, s-a admis recursul declarat de către SRL „*****”. S-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 septembrie 2023, pronunțată pe marginea cererii depuse de către administratorul SRL „*****”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, în cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „*****” în procedura falimentului, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 aprilie 2024, s-a admis cererea depusă de reprezentantul societății cu răspundere limitată „*****”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor. S-a repus în termen cererea de admitere a creanţei depusă de reprezentantul societății cu răspundere limitată „*****”, Modîrca Denis. S-a stabilit şedinţa specială de validare a creanţelor societății cu răspundere limitată „FGMTEH”, pe contul acesteia, pentru data de 21 mai 2024, ora 09:30. S-a obligat lichidatorul societății cu răspundere limitată „*****”, în procedura falimentului, Jerebțov Anton să depună în sediul instanţei pînă la data de 10 mai 2024 tabelul definitiv în privinţa creanţei creditorului nominalizat.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 02 mai 2024 lichidatorul societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului, Jerbțov Anton a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu pronunţarea unei decizii noi, prin care să fie respinsă ca fiind neîntemeiată cererea reprezentantului societății cu răspundere limitată „*****”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor față de societatea cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului.

În motivarea recursului lichidatorul societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului, Jerbțov Anton a indicat, că prin notificarea nr. 20/07-2022 din 20 iulie 2022, expediată la data de 04 august 2022, prin scrisoare recomandată cu aviz de recepţie la adresa de poştală (juridică) a SRL „FGM-

TEH”, anume, mun. Chişinău, str. Kiev 4 ap. (of) 17, administratorul insolvabilităţii a informat SRL „FGM-TEH” despre faptul intentării procesului de insolvabilitate faţă de societatea cu răspundere limitată „*****” şi dreptul de a înainta în condiţiile art. 140 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, instanţei de insolvabilitate cerere de admitere a creanţelor asupra patrimoniului debitorului.

În acest context susține, că din informația descifrată ce ține de expedierea nr. DS8000699726AR rezultă că, la data de 05 august 2022, ora 15:51, a avut loc o livrare nereuşită şi la data de 22 august 2022, ora 2 14:18, a avut loc o livrare nereuşită, iar trimiterea a fost returnată expeditorului.

La acest capitol a menționat, că potrivit Regulilor priind prestarea serviciilor poştale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, pct. (2), trimitere nereclamată este trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.

A făcut referire parte recurentă și la prevederile art. 22 alin. (1), (3) şi (4) lit. b) din Codul civil, care reglementează că, se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic. Notificarea produce efecte din momentul când ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întârziat. Notificarea se consideră ajunsă la destinatar când este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.

Consideră, că notificarea a avut loc şi deci pînă la expirarea terminul final pentru depunere cererilor de validare care a fost fixată de către instanţa de insolvabilitate, SRL „FGM - TEH” a avut termen suficient pentru depunere cererii.

În acest sens, a evidenţiat că SRL „FGM-TEH” nu a prezentat nici o dovadă care să confirme că, termenul de depunere a cererii de admitere a creanţei a fost omis din motive întemeiate, or, administratorul insolvabilităţii şi-a îndeplinit obligaţia pozitivă şi a întreprins toate măsurile prevăzute de lege în vederea respectării procedurii de notificare a intentării procesului de insolvabilitate şi a dreptului de depunere a cererii de validare a creanţelor.

Subsidiar a completat, că SRL „FGM - TEH” urma a înainta cererea de validare a creanţelor în termenul legal stabilit de 30 de zile, care a expirat la data de 13 august 2022, iar de către SRL „FGM - TEH” nu a fost invocat nici un motiv legal care ar demonstra incontestabil, că ar fi fost în imposibilitate de a depune cererea de validare a creanţelor în termen.

Consideră, că odată ce a fost dovedit cu certitudine, că SRL „FGM - TEH” a omis termenul de depunere a cererii de validare a creanțelor se consideră stins dreptul subiectiv la apărarea intereselor pe calea acțiunii civile și cererea de repunere în termen urmează a fi respinsă ca tardivă, fără a se intra în dezbaterea fondului cauzei.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 24 aprilie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 02 mai 2024. Prin urmare, Colegiul judiciar constată că, recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilității.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul judiciar, consideră că recursul declarat urmează a fi respins, cu menținerea soluției instanței de fond, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art.76 din Legea insolvabilităţii, înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

În conformitate cu art.140 alin.(1) - (2) al Legii insolvabilităţii, (1) Dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. (2) Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Din suportul probator administrat la materialele cauzei instanța de recurs atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28 iunie 2022, s-

a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința societății cu răspundere limitată „*****”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității societății cu răspundere limitată „*****”, în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat Jerebțov Anton, deținător al autorizației nr. 83 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției. Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-a transmis administratorului insolvabilității. S-a împuternicit administratorul insolvabilității Jerebțov Anton de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a societății cu răspundere limitată „*****”, în proces de insolvabilitate.

Prin același act judecătoresc, s-a obligat administratorul insolvabilității Jerebțov Anton: - să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „*****”, în proces de insolvabilitate despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la 13 august 2022; - să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; - să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 05 septembrie 2022, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Totodată, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor creditorilor societății cu răspundere limitată „*****”, în proces de insolvabilitate pentru data de 22 septembrie 2022 ora 11:15, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 27 februarie 2023, s-a dispus continuarea procedurii de insolvabilitate și intrarea în faliment, cu dizolvarea societății cu răspundere limitată „*****”. S-a desemnat în calitate de lichidator al societății cu răspundere limitată „*****” în procedura de faliment, administratorul autorizat Jerebțov Anton, deținătorul autorizației nr. 83 din 14 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. S-a autorizat lichidatorul Jerebțov Anton de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La caz, se atestă că cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanţelor din partea administratorului S.R.L. „*****”, Modîrca Denis, a fost înregistrată la instanţa de judecată la data de 16 mai 2023, în afara termenului fixat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate.

În acest sens, administratorul S.R.L. „*****”, Modîrca Denis, a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanţelor, în conformitate cu art.145 alin.(2) al Legii insolvabilităţii, invocând faptul că Jerebțov Anton în interesele societății cu răspundere limitată „*****” a semnat electronic la data de 03 august

2022, acordul de reziliere a contractului nr. 01-0819 din 01 august 2019 și a cunoscut adresa electronică a S.R.L. „*****”, nu a fost notificat de administratorul insolvabilităţii Jerebțov Anton în mod corespunzător, în ordinea prevăzută de art.35 alin.(4) al Legii insolvabilităţii, fiind în imposibilitate de a depune cerere de validare a creanţei în termenul stabilit de instanţa de insolvabilitate până la data de 13 august 2022.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 21 septembrie 2023, s-a respins cererea depusă de reprezentantul societății cu răspundere limitată „*****”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023, s-a admis recursul declarat de către SRL „*****”. S-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 21 septembrie 2023, pronunțată pe marginea cererii depuse de către administratorul SRL „FGMTEH”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Conform dispoziţiilor art.145 alin.(2) al Legii insolvabilităţii, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor; alin.(3) Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilităţii/lichidator, de debitor sau de creditori.

În conformitate cu art.116 Cod de procedură civilă, (1) Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. (2) Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. (3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). (4) Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

Din conţinutul dispoziţiilor normelor legale enunţate se atestă că, repunerea în termenul de procedură este admisă de legiuitor în scopul acordării protecţiei titularului dreptului de a îndeplini actul de procedură. Persoana poate fi repusă în termenul de procedură numai dacă există motive întemeiate de omitere.

Prin urmare, omiterea termenului de procedură urmează să fi din cauza unor circumstanţe obiective neimputabile persoanei interesate, care urmează a fi probată întru confirmarea circumstanţelor obiective care au împiedicat persoana să îndeplinească în termen actul de procedură.

Din materialele dosarului se mai atestă, că potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 111846 din 02 mai 2023, sediul S.R.L. „*****” este în mun. Chișinău, str. Kiev 4, ap. 17, MD-2068.

Potrivit avizului de recepție a corespondenței nr. DS8000699726AR, lichidatorul societății cu răspundere limitată „*****”, Jerebțov Anton a expediat la data de 04 august 2022, la adresa de sediu a S.R.L. „*****” notificare cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința societății cu răspundere limitată „*****” din 20 iulie 2022, la care a fost anexată copia hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 28 iunie 2022.

Concomitent, Completul judiciar a reținut, că potrivit adeverinței factorului poștal, la data de 22 august 2022 s-a constatat nereclamarea corespondenței de către SRL „*****”.

Din informația descifrată ce ține de expedierea nr. DS8000699726AR rezultă că, la data de 05 august 2022, ora 15:51, a avut loc o livrare nereușită și la data de 22 august 2022, ora 14:18, a avut loc o livrare nereușită, iar trimiterea a fost returnată expeditorului.

În acest sens, administratorul insolvabilităţii Jerebțov Anton, contrar atribuţiilor prevăzute de art.66 al Legii insolvabilităţii, nu a notificat creditorul SRL „*****” cu privire la posibilitate de depunere a cererilor de admitere a creanţelor. Or, notificarea din 20 iulie 2022, expediată la 04 august 2022 nu a fost recepționată de către destinatarul SRL „*****”, aceasta fiind restituită de către oficiul poștal cu mențiunea „nereclamat”.

Prin urmare, termenul de depunere a cererii de validare a creanţelor nu a fost respectat din cauza că nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului conform art.6 şi art.35 alin.(4) al Legii insolvabilităţii, asa cum au invocat creditorul.

În aşa mod, omiterea termenului de procedură a avut loc din cauza unor circumstanţe obiective neimputabile persoanelor interesate, care sunt probate prin materialele dosarului.

Prin urmare, se deduce că administratorul insolvabilităţii Jerebțov Anton nu a notificat conform dispoziţiile Legii insolvabilităţii, creditorul SRL „*****” despre intentarea procesului de insolvabilitate şi despre posibilitatea înaintării cererii de

validare a creanţelor în termen de până la data de 13 august 2022, astfel în prezenţa unor temeiuri obiective nu a avut posibilitate să înainteze cererea de validare a creanţelor, concomitent respectând termenul prevăzut la art.116 alin.(4) Cod de procedură civilă la înaintarea cerinţei de repunere în termen a cererii de admiterea creanţelor.

Articolul 26 alin. (2) al Legii insolvabilității, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidenţa contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art. 27 alin. (3), pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului şi prezentarea unei referinţe asupra cererii introductive.

Potrivit art.35 alin.(4) din Legea insolvabilității, Odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

La materialele cauzei nu a fost prezentată nici o dovadă ce ar confirma faptul notificării creditorului SRL „*****” despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului în termen și necesitatea înaintării cererii de admitere a creanței în termenul stabilit în hotărîrea de intentare.

Ba mai mult, deși lichidatorul societății cu răspundere limitată „*****”, Jerebțov Anton a cunoscut adresa electronica a SRL „ FGM-THE”, fapt confirmat prin semnarea electronică la data de 03 august 2022 a acordul de reziliere a contractului nr. 01- 0819 din 01 august 2019, notificarea cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate din 20 iulie 2022, a expediat-o prin intermediul poștei terestre la data de 04 august 2022, care a fost returnată de către oficiul poștal cu mențiunea „nereclamat”.

Prin urmare, instanţa de fond examinând cererea de repunere în termen, just a constatat existenţa circumstanţelor prevăzute de art. 145 alin (2) al Legii insolvabilităţii, care direct prevede că dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza nerespectării procedurii de notificare a intentării procesului, repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor, or în privinţa cerditorului SRL „ FGM-THE”, nu a fost respectată procedura de notificare în termen.

În concluzie, instanţa de insolvabilitate just a conchis asupra temeiniciei cererii de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor şi just a admis cererea de repunere în termen.

La caz, recurentul nu a invocat care este încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural pe care a depistat-o în actul judecătoresc contestat.

Subsecvent, instanța de recurs subliniază că, manifestarea unui dezacord nu este suficient pentru a casa un act judecătoresc. Or, înaintând un recurs, urmează a fi identificate temeiurile de drept și dezvoltate motivele recursului, în sensul invocării cu claritate a acelor critici care, raportate la prevederile legale și circumstanțele cauzei, sunt de natură de a argumenta ilegalitatea încheierii.

În consecință, Colegiul judiciar conchide că, prima instanță a examinat cauza sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt și legea materială ce guvernează raportul juridic.

În conexiunea celor relatate, instanţa de recurs, prin prisma jurisprudenţei CEDO şi anume cauza *Rebait şi alţii contra Franţei*, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995, unde Curtea a menţionat că art. 6 § 1 al Convenţiei, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanţă de recurs, întemeindu-se pe dispoziţii legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinţei pronunţate de o instanţă inferioară, ca fiind lipsit de şanse de succes, consideră necesar de a respinge argumentele invocate în recurs, mai mult că acestea sunt similare celor invocate pe parcursul examinării cauzei şi care au fost supuse aprecierii.

Din considerentele menționate supra, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide asupra necesității de a respinge recursul declarat, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului Jerbțov Anton.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea depusă de reprezentantul societății cu răspundere limitată „*****”, Modîrca Denis cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „*****” în procedura falimentului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Ana Panov

Judecătorii Natalia Mămăligă

Ala Malîi